معاريخ المحزهب المشيوعي في الاعتادالسوفيايت محننب البلشفيك



منشودات دَارالهنسَارَابِی بیرویت ۱۹۵۶

تاریخ آکے دہائے المینی وعی فی الایخیادالسیوفیتا پیٹ کے (حِن زب البلشفیاک)

موجز وضعته هيئة من اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في الاتحـــاد السوفيــاتي

صادقت عليـــه اللجنة المركزية اللحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي في عام ١٩٣٨

> منشودَاث دارالعنکارَابی جیروت ۱۹۵۶

توطئة

سار الحزب الشيوعي (البلشفي) في اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية سيرة مديدة مجيدة ، بدأت في الحلقات والفرق الماركسية الصغيرة التي ظهرت في روسيا حوالي العقد التاسع من القرن الماضي ، ثم آلت الحالحزب البلشفي الكبير الذي يقود ، في ايامنا هذه ، اول دولة اشتراكية في العالم ، دولة المال والفلاحن .

نشأ الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي _ على اساس حركة العمال في روسيا قبل الثورة _ من الحلقات والفرق الماركسية التي كانت مرتبطة بحركة العمال ، والتي ادخلت الوعي الاشتراكي في تلك الحركة . كذلك فان الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي قد استوحى ولا يزال ، التعاليم الماركسية اللينينية الثورية . لكن زعاء الحزب توسعوا في شرح تعاليم ماركس وانجلس محاراة للظروف الجديدة التي يتميز بها هدا العهد ، عهد الاستعار والحروب الاستعارية والثورات البروليتارية ، ورفعوا تلك التعاليم الى مستوى اعلى .

و كر الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي واشتد ساعده في نظاله المبدئي. ضد الاحزاب البورجوازية الصغيرة التي قامت وسط حركة العمال ، اي: ضد الاشتراكيين الثوريدين (واسلافهم الشعبيين مدن قبل) وضد المنشفيك والفوضويين والقوميين البورجوازيين على اختلاف الوانهم ، وكذلك في مكافحة التيارات الغريبة عن مبادئه داخل الحزب نفسه ، اي ضد التيارات المنشفية الانتهازية : التروتسكية وحركة البوخارينيين ومثيري الانحرافات القومية وسائر الفرق الاخرى المخالفة لمذهب لينين .

وعظم شأن الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي، بتمرسه بالشدائد ومغالبته الصعاب في كفاحه الثوري ضد اعداء الطبقة العاملة جميعاً: اعداء الشغيلة ، نعني كبار ملاكي الاراضي والرأسماليين والكولاك والحربين والجواسيس. وجميع مرتزقة الدول الرأسمالية التي تحيط بالاتحاد السوفياتي .

فتاريخ الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي هو تاريسخ ثورات. ثلاث: ثورة ١٩٠٥ الديموقراطية البورجوازية ، وثورة شباط ١٩١٧ الديموقراطية البورجوازية ايضاً ، وثورة تشرين الاول (او كتوبر) ١٩١٧ الاشتراكية .

ان تاريخ الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي هو تاريخ القضاء على القيصرية ، وتاريخ القضاء على سلطة كبار ملاكي الاراضي والرأسماليين ، وتاريخ سحق الدخل الاجنبي المسلح خللال الحرب الاهلية ، وتاريخ بناء الدولة السوفياتية والمجتمع الاشتراكي في بلادنا .

فمن دراسة تاريخ الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي نجني تمار جميـــع النجارب التي اجتازها الحزب في ميادين نضاله ، اي نضال عمال بلادنا وفلاحيها في سبيل الاشتراكية .

وفي درس تاريخ الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ، وهو درس نضال حزبنا ضد اعداء الماركسية اللينينية واعداء الشغيلة جميعاً ، عون لنا على حسن فهم البلشفية وغذاء ليقظتنا السياسية .

وبدرس تاريخ الحزب الشيوعي الحافل بمآثر البطولة في الاتحاد السوفياتي، نتزود من معرفة قوانين التطور الاجتاعي والكفاح السياسي، اي معرفة القوى. المحركة في الثورة.

ان درس تاريخ الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ، يوطد يقيننا بالنصر النهائي ، بفوز القضية العظمى ، قضية حزب لينين وستالين ، بانتصار الشيوعية في العالم كله .

وهذا الكتاب يعرض بايجاز تاريخ الحزب الشيوعي (البلشفي) في اتحـاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية .



الفصِل الأوّل

النضال لانشاء حزب العمال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا

19.1 - 111

١ ــ الغاء نظام القنانة وتقدم الرأسمالية
 الصناعية في روسيا_نشء البروليتاريا
 الحدثة_حركة العال وخطواتهاالاولى

لقد تأخرت روسيا القيصرية عما سواها من البلدان في سلوك طريق النطور الرأسمالي , ولم يكن في روسيا ، حتى العقد السابع من القرن الماضي ، الا عدد زهيد من المصانع والمعامل . وكان نظام الاقتصاد الاقطاعي ، نظام طبقة النبلاء ملاكي الاراضي ، هو السائد عهد ذاك . ولم يكن بوسع الصناعة ، في ظل عهد القنانة (١) ، ان تنهض نهضة حقة . كذلك في الزراعة ، كان العمل غير ظل عهد القنانة (١) ، ان تنهض نهضة حقة . كذلك في الزراعة ، كان العمل غير

⁽١) عهد القنانة : عهد كان فيه الفلاح المعدم (القن) مرتبطاً بارض الاقطاعي يعمل فيها طول حياته مع افراد عائلته مقابل جعالة يعيش منها . ولم يكن للقن حق ترك الارض التي يعمل عليها ، فاذا انتقلت ملكيتها من سيد الى آخر ، انتقل معها .
(هيئة التعريب)

الحر، اي عمل القن، ضعيف الانتاج. وهكذا فان سير النطور الاقتصادي كان حافزاً الى الغاء نظام القنانة، فاضطرت الحكومة القيصرية الى الغائه عام ١٨٦١ اذ فت في عضدها انكسارها العسكري في القرم، واستولى عليها الذعر من جراء « تمردات » الفلاحين على كبار ملاكى الاراضي.

ولكن ملاكي الاراضي استمروا ، حتى بعد الغاء القنانة ، على ارهاق الفلاحين . فلم د يعتقوهم » الا وقد جردوهم من قسم كبير اقتطعوه لانفسهم، من الاراضي التي كان الفلاحون يستشرونها في الماضي . وهذا القسم من الاراضي اطلق عليه الفلاحون اسم « اوتريزكي » او « القطع » (من لفظة « اوتريزات » بالروسية ومعناها : قطع) . ولم « يعتق » الفلاحون الا بعد ان أدوا لملاكي الاراضي ما يناهز ملياري روبل ، فدية او ثمناً لحريتهم .

على ان الفلاحين ظلوا ، حتى بعد الغاء القنانة ، مكرهين على استئجار الارض من الملاكين ، بإفدح الاعباء . فالملاك ، عدا بدل الايجار الذي كان يتقاضاه نقداً ، كثيراً ماكان يرغم الفلاحين على العمل مجانا بادواتهم وخيلهم في جزء من ارضه الخاصة ، وهو ما يسمونه : « العمل بلا أجر » ، او «السخرة» . وفي الكثير الغالب كان الفلاح مضطراً ان يؤدي الى الملاك اجر الارض عيناً ، اي ما يقارب نصف محصولها ، وهو ما يسمونه : « ايسبولا » (اي العمل ه بالمناصفة ») . فالحالة اذن استمرت على ماكانت عليه ، زمن القنانة ، لا فرق سوى ان الفلاح اصبح الان حر النصرف بشخصه ، لا يمكن بيعه ولا شراؤ ه كتاع من الامتعة .

كانت اصول الزراعة وادواتها عند الفلاحين متأخرة ، وفوق ذلك كان كبار ملاكي الاراضي لا ينفكون يزيدونها ضعفاً على ضعف ، بشى وسائل الاغتصاب (كالكراء والغرامات) . كذلك فان نير كبار الملاكين الذي يثقل كاهل الفلاحين في معظمهم ، كان حائلًا بين هؤلاء وبين تحسين انتاجهم ، وهذا هو السبب في السقوط الموجع الذي منيت به الزراعة في روسياقبل الثورة ، والذي كان من نتائجه توالي المواسم الرديئة وسني القحط .

ان بقايا الاقتصاد الاقطاعي ، والضرائب المرهقة ، وبدلات العتق التي كانت تؤدى لكبار الملاكين ، والتي كانت تربو في الكثير الغالب ، على ريع الفلاح ، كل هذه العوامل كانت تسبب فقر جماهير الفلاحين وخراب بيوتهم ، فيضطر الفلاح الى هجر قريته طلباً للارتزاق في مكان آخر . فكان الفلاحون يلجأون الى المصانع والمعامل للاشتغال فيها ، وهكذا كان اصحاب المعامل يصلون على يد عاملة باجر بخس .

وكان كاهل العمال والفسلاحين ينوء بجيش جرار من « الايسبرافنيك » و « الاوريادنيك (١) » والدركيين والشرطيين والحراس الذين اغا وجدوا لحماية القيصر والرأسماليين وكبار ملاكي الاراضي من الشغيسة ، اي من المستشمرين . وبقي القصاص الجسدي نافذاً حسق سنة ١٩٠٣ . فكان الفسلاحون ، رغم الغاء القنانة ، يجدون بالسياط لاقل هفوة او لعدم تأدية الضرائب ، ورجال الشرطة والقوزاق ينهالون على العمال ضرباً بالعصي ، ولا سيا اثناء الاضرابات ، حينا ينقطع هؤلاء عن العمل ، وقسد ضاقوا ذرعاً بجور اصحاب المعامل . ولم يكن للعمال والفلاحين اي حق سياسي في روسيا القيصرية : لقد كانت اوتوقراطية القيصر ألد خصوم الشعب .

سجن الشعوب! : هكذا كانت روسيا القيصرية . فمختلف القوميات غير الروسية كانت محرومة حقوقها ، تعاني ابداً كل انواع الاهانة والتحقير والشتيمة ، وكانت الحكومة القيصرية تعو أد الاهسالي الروس النظر الى سائر الاقوام واعتبارهم عروقاً منحطة وتسميهم رسمياً « ابناء العرق الآخر »لتبث في روع الروسي شعور الاحتقار لهم والضغينة عليهم . وهكذا كانت الحكومة القيصرية تؤجج عن عمد ، نار الاحقاد القومية ، وتثير شعباً على آخر ، وتنظم مذابح اليهود ، وتدبر الفتن الدامية بين التتر والارمن ، عبر القفقاس .

⁽١) ايسبرافنيك : مفوض شرطة في القضاء . واوريادنيك : مأمور شرطة . (هيئة التعريب)

كانت وظائف الدولة في المناطق غير الروسية مسندة كلها او جلها ، الى موظفين من الروس. وكانت جميع القضايا لدى المحاكم ودواوين الحكومة تمالج باللغة الروسية. وكان نشر الصحف والكتب باللغات القومية محرماً ، وكذلك التعليم بها كان محظوراً ، تريد الحكومة بهذا كله ان تطمس على معالم الثقافات القومية جميعاً ، متبعة سياسة «روسنة» القوميات غير الروسية ، بالقوة. لقد كان الحركم القيصري جلاد الشعوب غير الروسية ، واداة تعذيبها .

بعد الغاء نظام القنانة تقدمت الرأسمالية الصناعية في روسيا بشيء من السرعة ، رغم بقايا ذلك النظام الذي ظل يعرقل تقدمها . ففي مدة ٢٥ سنة ، من ١٨٦٥ الى ١٨٩٠ ،ارتفع عدد العال في المصانع الكبيرة والمعامل وسكك الحديد وحدها من ٧٠٦٬٠٠٠ الى ١٢٤٣٣٢٠٠٠ اي انه زاد عن ضعفيه .

واتسعت الصناعة الرأسمالية الكبرى حوالي سنة ١٨٩٠ بسرعة اعظم. ففي الواخر هذا العقد بلغ عدد العمال المشتغلين في المصانع والمعامل الكبيرة وصناعة المناجم وسكك الحديد في خمسين مقاطعة من روسيا الاوروبية ٢٢٢٠٧٠٠٠ عامل ، وفي انحاء روسيا كلها ٢٢٧٩٢٠٠٠ بروليتاريا صناعية حديثة تختلف اختلافاً تاماً عن عمال المصانع في عهد القنانة ، وعن عمال الصناعة الحرفية الصغرى وغيرها ، سواء أمن حيث تجمعهافي المشاريع الرأسمالية الكبيرة ام من حيث العنتما للنضال الثورى .

كانت النهضة الصناعية في العقد العاشر ناجمة بالدرجة الاولى عن عظم اتساع السكك الحديدية . فخلال الاعوام العشرة من ١٨٩٠ الى ١٩٠٠ انشىء ما يربو على ٢١ الف فرسخ (يعادل الفرسخ الروسي ١٠٦٧ متراً) من السكك الحديدية . فكانت السكك الحديدية بحاجة الى مقدار كبير من العادن (لمد الخطوط وصنع الشاحنات والقاطرات) تستهلك من الوقود والفحم الحجري والنفط كمية متزايدة ، الامر الذي ادى الى غو صناعتي التعدين والوقود .

وكان يعقب سنوات النمو الصناعي في روسيا قبل الثورة ، شأنه في سائر البلدان الرأسمالية ، سنوات ازمة صناعية وجمود تطحن الطبقة العاملة بكلكها، وتقذف بمئات الالوف من العمال في مهاوي البطالة والبؤس.

لذلك بقيت روسيا ، رغم غو الرأسمالية فيها بشيء من السرعة منذ الغاء القنانة ، متأخرة في تطورها الاقتصادي عن سائر الاقطار الرأسمالية بصورة محسوسة ، وظل السكان باكثريتهم العظمى منقطعين الى الزراعة .

وقد اورد لينين في كتابه المشهور: تطور الرأسمالية في روسيا، ارقاماً بليغة مستمدة من الاحصاء العام الذي تم سنة ١٨٩٧ تثبت ان نحواً من خمسة اسداس الاهلين كانوا يعملون في الزراعة ، ونحواً من السدس فقط يشنغلون في الصناعة الكبرى والصناعات الصغيرة والتجارة وسكك الحديد والملاحة (الشحن المائي) والبناء واستثار الاحراج وهلم جراً.

وقد نتج عن ذلك ان روسيا ، رغم غو الرأسمالية فيها ،بقيت بلداً زراعياً متأخراً في اقتصادياته ، بلد بورجو ازية صغيرة ، نعني: ما زالت تغلب فيه الملكية الصغيرة ، اي الاستثار الزراعي الفردي الصغير القليل الانتاج .

ولم يقتصر التقدم الرأسماني على المدن وحدها ، بل تعداها الى الريف ايضاً. لقد كانت طبقة الفلاحين ، وهي اكثر الطبقات عدداً في روسيا قبل الثورة ، آخذة في التفسخ ، سائرة نحو التباين او التفاوت : اي انه في ظهراني القسم الميسور من جماعة الفلاحين اخذت في البروز طبقة عليا،هي طبقة الكولاك (١) او البورجوازية الريفية ، بينا كانت تمنى بالخراب اغلبية الفلاحين ويزداد في الريف عسدد الفلاحين المدقعين والبروليتاريين واشباه البروليتاريين . اما الفلاحون الوسط فكان عددهم يتناقص عاماً فعاماً .

كان في روسيا سنة ١٩٠٣ عشرة ملايين عائلة قروية. وقد اثبت لينين في كتيب عنوانه: الى الغلاحين الفقراء، ان من هذا العدد ثلاثة ملايين ونصف المليون لا تملك الواحدة منها حصاناً. فكان الفلاحون الفقراء يبذرون عادة في

⁽١) كولاك : لفظة روسية كانت تطلق في عهد القيصرية على المزارعين الاغنياء في الارياف .

قطعة من ارضهم صغيرة جداً ، ويؤجرون القسم الاكبر من الكولاك ، ثم يمضون سعياً وراء الرزق في مكان آخر . وهكذاكان الفلاحون الفقراء، بحكم هذا الوضع ، يقتربون من البروليتاريا اكثر من اية فئة اخرى . لذلك كان لينين يسميهم بروليتاريا الريف او اشباه البروليتاريين .

وكان في الجهة الثانية ، مليون ونصف مليون اسرة من المزارعين الاغنياء او الكولاك (من مجموع ١٠ ملايين بيت زراعي) قد استأثروا بنصف اراضي الفلاحين الصالحة للحرث. وقد اخذت هذه البورجوازية الزراعية تثري بارهاق الفلاحين الفقراء والوسط ، وباستغلال عمل الفلاحين المأجورين والعمال اليوميين ، متحولة الى طبقة رأسماليين زراعيين .

ومنذ العقد الثامن وَلا سيما التاسع من القرن الماضي ، افاقت الطبقة العاملة في روسيا من سباتها وبدأت في مناضلة الرأسمالية . لقد كانت حسالة العمال في روسيا القيصرية ضعبة جداً . فلم يكن العمل اليومي بين ١٨٨٠ و ١٨٩٠ ينقص عن ١٢ ساعة ونصف الساعة ، وقد يبلغ ١٤ ــ ١٥ ساعة في صناعة النسيج .

وكان عمل الاولاد والنساء يستثمر استثاراً واسع النطاق. فالاولاد كانوا يشتغلون عدداً من الساعات مساوياً لساعات الرجال، لكن يتناولون وكدنك النساء _ اجراً اقل جداً، من اجر الرجال . على ان الاجور، يوجه العموم، كانت طفيفة جداً، يوبح القسم الاعظم من العمال بين سبعة و ثانية روبلات (١) في الشهر . ولم يكن اكثر العمال اجراً ، في المصاهر ومصانع التعدين ، ليكسبوا اكثر من خمسة وثلاثين روبلا في الشهر . ولم يكن للعمال اي حماية في العمل ، فكان ينتج عن ذلك كثير من حوادث البتر والاصابات الميتة . كما أنه لم يكن لهم اي ضان، فيؤدون كلفة الاسعاف الطبي من اجرهم الزهيد . اما شروط السكن فكانت بما لا يطاق ، اذ يتكدس في كوخ واحد الزهيد . اما شروط السكن فكانت بما لا يطاق ، اذ يتكدس في كوخ واحد

⁽١) روبلات : جمع روبل وهو وحدة النقد الروسي ويساوي مئة كوبك . (مِيْتُة التعريب)

من الاكواخ الخشبية ، عشرة عمال او اثنا عشر عاملًا. وكثيراً ماكان اصحاب المصانع يسرقون عمالهم بارغامهم على شراء المنتجات من مخازنهم بثلاثة اضعاف ثمنها ، ويرهقونهم بما يفرضون عليهم من غرامات .

بدأ المهال يتشاورون فيما بينهم ويقدمون لصاحب المعمل مطالب مشتركة تستهدف تحسين حالتهم التي لا تطاق ، ثم اخذوا يتركون شغلهم معلنين الاضراب . وكانت حوادث الاضراب الاولى ، في العقدين الثامن والناسع ، مسببة عن الغرامات الباهظة والسرقات التي كانت تنكب بها اجور العمال يوم الدفع ، او عن خفض معدل هذه الاجور .

فكان العمال اثناء الاضرابات الاولى محطّبون ، وقد عيل صبرهم ، الآلات احياناً ، ويُكسرون الزجـاج في المصانع ، ويتلبون مكاتب اصحابها ومخاذنهم رأساً على عقب .

لكن ما لبث العمال المتقدمون حتى ادركوا ان الثجار في مكافحة الرأسماليين يتطلب التنظيم ، فظهرت جمعيات العمال .

وفي عام ١٨٧٥ اسس في اوديسا ه اتحاد عمال روسيا الجنوبية » . فعملت هذه الجمعية ، وهي باكورة منظات العمال ، طوال ثمانية او تسعة اشهر ، ثم مطمتها الحكومة القيصرية .

وفي عام ١٨٧٨ تأسس في بطرسبرج « اتحاد العمال الروس في الشمال » وعلى رأسه النجار خالتورين والمحكم الآلي (اجيستر) اوبنورسكي . وقد نص بونامجه على ارتباط اهداف الاتحاد باحزاب العمال الاشتراكية الديموقراطية في الغرب الاوروبي ، وعلى ان هدفه الاخير هو : الثورة الاشتركية ، و «قلب نظام الدولة السياسي والاقتصادي ، ذلك النظام الجائر الى اقصى حد » . وكان ابنورسكي ، احد منظمي الاتحاد ، قد عاش ردحاً من الزمن في الخارج ، وتمرس بنشاط الاحزاب الاشتراكية الديموقراطية الماركسية والاممية الاولى التي كان يقودها ماركس، وألف العمل في هذا الميدان ، وكل هذا ترك اثره على برنامج ساشراً على الروس في الشمال » . فان الاتحاد فرض على ذاته مسمى مباشراً « اتحاد العمال الروس في الشمال » . فان الاتحاد فرض على ذاته مسمى مباشراً

كان الاتحاد يضم مئتي عضو وما يقارب هـذا العدد من المحبذين. فاخذ يساهم في اضرابات العمال وفي قيادتها ، فقضت الحكومة القيصرية عليه ايضاً.

وكان للاضراب العظيم الذي انفجر عــــام ١٨٨٥ بمصنع موروزوف في اوريخوفو زوويفو ، اهمية خاصة في تاريخ الحركة الثورية .

ان هذا المصنع كان يضم ثمانية آلاف عامل ، وكانت شروط العمل تؤداد فيه سوءًا ، من يوم الى يوم . فمن ١٨٨٢ حتى ١٨٨٤ انزلت الاجور خمس مرات . وفي ١٨٨٤ خفض معدلها ٢٥ بالمئة دفعة واحدة . وزاد في الطين بلة ان موروزوف صاحب المصنع كان يوهق عاله بالغرامات . وثبت في الحاكمة التي عقبت الاضراب انه كان يحسم من اجر كل عامل ، عن كل روبل ، بين تلاثين وخمسين كوبك ، غرامة تذهب الى جيب صاحب المصنع . فلما ضاق العمال ذرعاً بهذه السرقة اعلنوا الاضراب في كانون الثاني ١٨٨٥ ، وقداعدوا العمال ذرعاً بهذه السرقة اعلنوا الاضراب عامل مجرب يدعى بيوتر موييزانكو الدي كان فيا مضى عضواً في « اتحاد العمال الروس في الشمال » فافاه من ماضيه تجربة ثورية ذات شأن . وكان موييزانكو في اليوم الذي سبق الاضراب ،قد وضع بالاشتراك مع فريق من رفاقه النساجين الاكثر وعياً ، بياناً بمطالبهم وضع عليه العمال في اجتاع عقدوه سراً . وقد طلبوا فيه ، بالدرجة الاولى ، والكف عن سلبهم بفرض الغرامات عليهم .

لقد قمع الاضراب بقوة السلاح ، واعتقل ما ينيف على ستاية عامل احيل عشرات منهم الى القضاء .

وقامت اضرابات مماثلة سنة ١٨٨٥ في مصانع ايفانوفو _ فوزنيسانسك.
وفي السنة النالية ، رأت الحكومة القيصرية ، وقد راعها تعاظم حركة
العمال ، ان لا مندوحة لها عن تشريع يتناول قضية الغرامات . فنص هذا
القانون على ان المبالغ التي تجمع من فرض الغرامات ، لا يسوغ ان
يستأثو بها صاحب المصنع ، بل يجب ان ترصد لسد حاجات العمال انفسهم .

وادرك العمال من تجارب اضراب موروزوف وسائر الاضرابات ، ان بوسعهم الحصول على كثير من حقوقهم ، عن طريق النضال المنظم . ونبغ في وسط حركة العمال قادة ومنظمون ذوو كفاءة دافعوا بحزم عن مصالح الطبقة العاملة .

وفي الوقت نفسه ، اخذت طلائع المنظمات الماركسية، بفضل صعود حركة العمال في روسيا ، وبتأثير حركة العمال في الغرب الاوروبي ، تظهر في البلاد .

٢ - الشعبية والماركسية في روسيا - بليخانوف وفرقته «تحرير العمل » - نضال بليخانوف ضد الشعبية - انتشار الماركسية في روسيا

قبل ظهور الفرق الماركسية ، كان النشاط الثوري يقوم به الشعبيون خصوم الماركسية .

نشأت الفرقة الماركسية الاولى عام ١٨٨٣ وهي فرقة «تحرير العمل» التي نظمها ج . ف . بليخانوف في الخارج ، بجنيف التي لجأ اليها مضطراً ،كي ينجو من اضطهاد الحكومة القيصرية اياه ، بسبب نشاطه الثوري .

وكان بليخانوف نفسه قبلئذ شعبياً . لكن عندما تعرف الى الماركسية في

هجرته ، ترك الشعبية واصبح وجهاً بارزاً بين دعاة الماركسية .

لقد بذلت فرقة « تحرير العمل » جهداً كبيراً لنشر الماركسية في روسيا ، فترجمت عدة مؤلفات لماركس وانجلس الى اللغة الروسية امثال بيان الحزب الشيوعي، والعمل المأجور والرأسمال، والاشتراكية الطوبارية والاشتراكية العلمية وهم جرا. وطبعتها في الخارج كي تنشر في روسيا سراً. وكذلك الف بليخانوف و زاسوليتش واكسلرود وغيرهم من اعضاء هفرقة تحريرالعمل »سلسلة من الكتب بسطوا فيها مذهب ماركس وانجلس، اي مبادى والاشتراكية العلمية. كان ماركس وانجلس، معلما البروليتاريا الكبيران، هما السابقين الى اثبات هذا الرأي وهو ان الاشتراكية _خلافاً لما ادعاه الاشتراكيون الطوباويون _ ليست من اختراع الحديث. وقد برهنا على ان النظام الرأسمالي سينهار كما انهاد البروليتاريا على البورجوازية كفيل وحده البروليتاريا على البورجوازية كفيل وحده بعتى الانسانية من الرأسمالية ، وبعبارة اخرى : من الاستثار .

لقد علم ماركس وانجلس البروليتاريا كيف تفقه قواها ومصالحهاالطبقية، وكيف تتحد في مناجزة البورجوازية النضال الحاسم الذي يقود الى النصر ولقد كشف ماركس وانجلس عن سنن تطور المجتمع الرأسمالي ، فبرهنا علمياً على ان غو المجتمع الرأسمالي والنضال الطبقي في هذا المجتمع سيؤديان الى انهيار الرأسمالية ، اي الى انتصار البروليتاريا والى ديكتاتورية البروليتاريا .

وكان ماركس وانجلس يذهبان في تعليمها الى ان الانعتاق من سلطان الرأسمال ، وتحويل المكية الرأسمال ، وتحويل المكية الرأسمالية الى ملكية اجتماعية ، لا يمكن ان يتحققا بالطرق السلمية ، وان الطبقة العاملة لن تستطيع بلوغ هدفها إلا باستعمال العنف الثوري ضد البورجو ازرة ، اي بالثورة البروليتارية ، وبفرض سلطانها السياسي ، او ديكتاتورية البروليتاريا التي ينبغي عليها القضاء على كل مقاومة من المستشورين وخلق مجتمع جديد ، هو المجتمع الشيوعي بلا طبقات .

كان ماركس وانجلس 'يعالم ان البروليتاريا الصناعية هي الطبقة الثورية اصلا ، وبالتالي اكثر الطبقات تقدماً في المجتمع الرأسمالي ، وان ما من طبقة خلا البروليتاريا تستطيع ان تكتل حولها جميع القوى الناقة على الرأسمالية ، ثم تقودها الى مهاجمة الرأسمالية . لكن لا بد ، للتغلب عسلى العالم القديم وخلق مجتمع جديد من غير طبقات ، ان يكون للبروليتاريا حزبها الحاص : حزب للعمال وهو الذي كان يسميه ماركس وانجلس بالحزب الشيوعي .

نشر آراء ماركس وانجلس : تلك هي المهمة التي اضطلعت بهــــا الفرقة الماركسية الروسية الاولى ، فرقة بليخانوف : « تحرىر العمل » .

لما بدأت فرقة « تحرير العمل » نضالها في سبيل الماركسية ، في الصحف الروسية المطبوعة في الخارج ، لم تكن الحركة الاشتراكية الديموقر اطبة قد وجدت في روسيا . فكان ضرورياً قبل كل شيء ، شق الطريق لهذه الحركة في الميدان النظري او الفكري. وكان اول الحواجز التي تحول في الميدان الفكري دون انتشار الماركسية وغو الحركة الاشتراكية الديموقر اطبة عهد ذاك ، النظريات التي جاء بها دعاة الشعبية التي سيطرت على اذهان العمال المتقدمين ، والمثقفين المشبعين روحاً ثورية .

وبنمو الرأسمالية في روسيا ، اخذت الطبقة العاملة تتحول الى قوة طليعية ذات وزن ، قادرة على القيام بنضال ثوري منظم . لكن الشعبيين لم يكونوا يدركون مهمة الطبقة العاملة من حيث هي طليعة . كان الشعبيون الروس يذهبون خطأ الى ان القوةالثورية الرئيسية هي جماهير الفلاحين لا طبقة العمال، وان في الامكان دك سلطان القيصر وكبار ملاكي الاراضي، بحركات «التمرد» يقوم بها الفلاحون وحدهم . لم ينكن الشعبيون يعرفون الطبقة العاملة ، او يدركون ان ليس بوسع الفلاحين وحدهم التغلب على القيصرية وعلى كبار ملاكي الاراضي ، ما لم محالفوا الطبقة العاملة ، وينضووا تحت لوائها . لم يفطن مضاد التقدم .

عمل الشعبيون بادى، بدء على جر الفلاحين الى مناضلة الحكومة القيصرية . لهذا اخذ الشباب المثقف الثوري يوتدي ملابس الفلاحين ويؤم الارياف «آتياً الى الشعب » كما كانوا يقولون يومذاك . ومن هنا الاسم الذي دعوا به وهو « الشعبيون » . سوى ان الفلاحين لم يتبعوهم به لانهم لم يكونوا هم انفسهم يعرفون الفلاحين او يفهمونهم . وقد اعتقلت الشرطة اكثر الشعبيين . فقر رالشعبيون مواصلة النضال ضد الاوتوقر اطية القيصرية بقواهم وحدها ، دون الاعتاد على الشعب ، الامر الذي ادى يهم الى الوقوع في اخطاء افد ص .

اعدت الجمعية السرية «نارودنايا فوليا» (اي: ارادة الشعب) العدة لاغتيال القيصر. وفي اول آذار ١٨٨١ قتل اعضاء الجمعية القيصر السكندر الثاني بقنبلة. لكن هذا العمل لم يعد على الشعب باي جدوى ، اذ لم يكن من المستطاع دك الاوتوقر اطية القيصرية ، ولا القضاء على طبقة كبار ملاكي الاراضي ، بقتل بعض الافراد . فقد قام مقام القيصر المقتول قيصر آخر هو السكندر الثالث الذي اصبحت حياة العمال والفلاحين في عهده امر "واسوأ حالا .

ان الطريق التي اختارها الشعبيون المكافحة القيصرية ، طريق الاغتيال الفردي والارهاب الفردي ، كانت طريقاً غير رشيدة ، مضرة بالثورة . وكانت سياسة الارهاب الفردي هذه مستوحاة من نظرية الشعبيين الفاسدة : نظرية «الابطال الفاعلين » و « الجماهير المنفعلة » التي تترقب مآثر اولئك « الابطال » المجيدة . وكان اصحاب هذا الرأي الآفن يزعمون ان الاشخاص المختارين أو المتازين هو وحدهم يصنعون التاريخ بينا الجمهور ، او الشعب ، او الطبقة ، او « السواد الاعظم» على حد تعبير الكتاب الشعبيين المفعم ازدراءاً ، عاجزة عن اتيان اعمال تقوم على الوعي والتنظيم ، فلا يسعما الا ان تنقاد « للابطال » انقياداً اعمى . لذلك عدل الشعبيون عن علهم الثوري الجماهيري بين الفلاحين والطبقة العاملة ، والصرفوا الى طريقة الارهاب الفردي وقد جر الشعبيون احد كبار الثوريين عهد ذاك ، وهو السطفان خالتورين ، الى ترك عسمة التنظيمي في اتحاد العمال الثوري ، لينصرف وكليته الى خطة الارهاب .

ان الشعبيين كانوا يصرفون أذهان العمال عن مكافحة طبقة المضطهدين ، باغتيال افراد ممثلين لهـذه الطبقــة ، دون اي جدوى للثورة. فكانوا بذلك يعيقون نمو المبادرة الثورية والنشاط لدى طبقة العمال وجماهير الفلاحين.

كان الشعبيون يجولون بين الطبقة العاملة وبين ادراك المهمة التي يجب ان تضطلع بها هذه الطبقة في الحركة الثورية . وكانوا ايضاً يعيقون المساعي الرامية الى ايجاد حزب مستقل لطبقة العال .

ورغم ان الحكومة القيصرية حطمت منظمة الشعبيين السرية فالاراء التي بثها الشعبيون ظلت مدة طويلة راسخة في افهام المثنفين ذوي الروح الثوري . واستمرت البقية الباقية من الشعبيين على مقاومة نشر الماركسية في روسيا ، والحيلولة بين الطبقة العاملة وبين تنظيم صفوفها .

لهذا لم يكنبوسع الماركسية ان تنمو وتقوى في روسيا الا بمكافحة الشعبية. وان فرقة «تحرير العمل » هي التي تولت دحض نظريات الشعبيين الخاطئة، والكشف عن الاضرار التي ينزلها مذهبهم واساليب نضالهم ، بحركة العمال .

واوضح بليخانوف في ردوده على الشعبيين ان آراءهم لا تمت باية صلة الى الاشتراكيين . الاشتراكيين .

فما هي اخطاء الشعبيين الرئيسية التي انزل بها بليخانوف ضرباته القاسية ؟ اولا: ان الشعبيين اكدوا ان الرأسمالية في روسيا حادث «عرضي» وانها لن تنمو . وعلى هذا فالبروليتاريا هي ايضاً لن يعظم شأنها ولن تتطور في هذه البلاد .

ثانياً: لم يكن الشعبيون ينظرون الى الطبقة العاملة على انها طليعة الحركة الثورية ، بل كانوا مجلمون بتحقيق الاشتراكية بدون البروليت ان القوة الرئيسية في الثورة هي في نظرهم جماهي الفلاحين يقودها اهل الثقافية ، و « المشاعة » الزراعية التي كانوا يعدونها نواة النظام الاشتراكي واساسه .

ثالثاً: ان الشعبين كانوا يذهبون مذهباً خاطئاً وضاراً، في سير التاريخ الانساني. فقد كانوا يجهلون قوانين التطور الاقتصادي والسياسي للمجتمع، ولا يفهمونها . كانوا من هذه الناحية اناساً متأخرين جداً . فالتاريخ في نظرهم لم يكن من صنع الطبقات ونضال الطبقات ، بل من صنع نخبة من الشخصيات المبتازة او « الابطال » الذين يتبعهم الجمهور ، او « العامة » او الشعب ، او الطبقات بعيون مغمضة .

لقد وضع بليخانوف ، وهو يناضل الشعبيين ويفضح اخطاءهم ، سلسلة من المؤلف الماركسية عادت بالنفع الجؤيل على الماركسيين في روسيا . وان يعض هذه المؤلفات ، امثال الاشتراكية والنضال السياسي ، واختلافاتنا ، ودراسة حول تطور المفهوم الوحداني التاريخ ، قد مهدت السبيل لظفر الماركسية في روسيا .

لقد بسط بليخانوف في تلك المؤلفات ، قضايا اساسية في الماركسية وادى كتابه : دراسة حول تطور المفهوم الوحداني التاريخ المنشور سنة ، ١٨٩، مهمة خطيرة جداً . قال لينين ان هذا الكتاب « تقف جيلًا بكامله من الماركسيين الروس . » _ (لينين _ مجموعة تآليفه ، المجلد ١٤ص ٣٤٧ من الطبعة الروسية) .

اثبت بليخانوف في ردوده على الشعبيين ان من الخطل في الرأي طرح السؤال كما يطرحونه: ايجب أم لا يجب أن تتطور الرأسمالية في روسيا ? فكان بليخانوف يقول مستشهداً بالوقائع: «الحقيقة هي ان روسيا قد دخلت منذ زمن، في طريق النطور الرأسمالي، وليس بوسع أية قوة أن تحولها عنه.»

لم تكن مهمة الثوريين اعاقة النطور الرأسمالي في روسيا ، على انهم لو حاولوا ذلك لما وجدوا اليه سبيلاً. لقد كانت مهمة الثوريين الاستناد الى القوة الثورية التي تولدها الرأسمالية في مجرى تطورها ، اي الى الطبقة العاملة ، وتغذية الوعي الطبقي فيها ، وتنظيمها ومساعدتها على ايجاد حزبها الخاص، حزب العال .

دحض بليخانوف رأياً اساسياً آخر ليس ابعد عن الخطل من سائر الآراء التي جاء بها الشعبيون، هو انكار دور البروليتاريا منحيث هي طليعة في النضال الثوري ، فكان الشعبيون يعتبرون ظهور البروليتاريا في روسيا ضربا من « النكبات » التاريخية ، ويسمونها في كتاباتهم « القرحة البروليتارية » . فاثبت بليخانوف في دفاعه عن الماركسية وفي اظهار موافقتها لروسيا ، ان من الواجب على الثوريين ، رغم تفوق الفلاحين عدداً وقلة عدد العمال نسبياً ، اناطة المهم الرئيسي بالبروليتاريا وبنموها .

ولماذا بالبروليتاريا خَاصة ?

لان البروليتاريا ، رغم قالة عددها في الحاضر ، هي الطبقة الكادحة المرتبطة باكثر الاشكال الاقتصادية تقدماً ، اي انها مرتبطة بالانتاج الكبير ، الامر الذي يجعل لها في المستقبل الشأن الاول .

ولان البروليتاريا تنمو كطبقة ، عاماً بعد عام ، وتتطور سياسياً ، وتتقبل التنظيم في يسر ، بحكم ظروف العمل في الانتاج الكبير ، ولاتها تورية اصلاً وبالدرجة الاولى لمجرد وضعها البروليتاري ، اذ انها لن تخسر في الثورة الا السلاسل والقبود .

وليس هذا شأن الفلاحين .

فجماهير الفلاحين (وكانت عهد ذاك مؤلفة من مزارعين منفردين) هي رغم كثرة عددها ، الطبقة الكادحة المرتبطة باشد اشكال الاقتصاد تأخواً ، وهو الانتاج الصغير . وعلى هذا لم يكن لها ولا يمكن ان يكون لها ، مستقبل عظيم .

ولم تكن جماهير الفلاحين عاجزة عن النمو كطبقة فحسب ، بل كانت ايضاً تتجزأ ، عاماً فعاماً ، الى بورجوازية (كولاك) والى فلاحين فقراء (بروليتاريين وانصاف بروليتاريين) . ثم ان الفلاحين ، لعلة عدم تكتلهم ، وبحكم وضعهم كملاكين صغار ، لا يتقبلون التنظيم بمثل السهولة التي تتقبله , البروليتاريا ، ولا يتبعون الحركة الثورية بمثل السرعة التي يتبعها العمال .

كان الشعبيون يزعمون ان الاشتراكية في روسيا لن تتحقق عـلى يد ديكتاتورية البروليتاريا ، بل بواسطة المشاعة الفلاحيــة التي كانوا يعدونها نواة الاشتراكية واساسها ، لكن هذه المشاعة لم تكن ، وليس بالمستطاع ، جعلها اساس الاشتراكية ونواتها ، ما دام المسيطرون فيها هم الكولاك الذين كانوا حقاً كالخفافيش، يستشرون الفلاحين الفقراء والعال الزراعيين وصفار الملاكين، ويمتصون دماءهم . ان الملكية المشاعة التي كان يقرها القانون عندئذ ، واعادة توزيع الارض التي كانت تحصل زمناً بعد زمن وفقاً لعدد الانفس ، لم يكن من شأنها ان يبدلا الحالة في شيء . فالذين كأنوا يستغلون الارض ، بين اعضاء المشاعة، هم الذينيملكون حيوانات للعملوآ لأت زراعية وبذاراً ، ايالفلاحون الميسورون والكولاك . اما الفلاحون الذين لا خيل عندهم ، او الفلاحون الفقراء ، وصغار الفلاحين بصورة عامــة ، فكانوا مضطرين الى تسليم ارضهم للكولاك ، ثم يذهبون ليؤجروا انفسهم ويشتغلوا بالمياومة . لقد كانت المشاعة الفلاحية في الحقيقة شكلًا مناسباً تنستر وراءه سيطرة الكولاك وكانت، في يد الحكم القيصري، وسيلة قليلة الكانفة لحمل الفلاحين على تأدية الضرائب على قاعدة التكافل والتضامن . لهذا كانت القيصرية تتورع عن التعرض المشاعة الفلاحية بسوء. ولهذا ايضاً كان من المضحك اعتبار تلك المشاعة نواة للاشتراكية و اساساً لها .

ودحض بليخانوف رأياً اساسياً ثالثاً لا يقل خطلا عن سواه من اراء الشعبيين ، وهو رأيهم في الشأن العظيم الذي يعزى له «الأبطال » او الصفوة من الافراد الممتازين في التطور الاجتاعي ، والاثر الذي تحدثه افكارهم ، ومقابل ذلك ، الشأن التافه الذي يعزى للجاهير او «العامة » او الشعب او الطبقات . وكان بليخانوف يتهم الشعبيين بالمثالية ، مثبتاً ان الحق ليس بجانب المثالية ، بل بجانب مادية ماركس وانجلس .

بسط بليخانوف المادية الماركسية ودافع عن وجهة نظرها ، وبرهن بوحي هذا المذهب على ان تطور المجتمع لا ينشأ في النتيجة عن اماني طائفة مـــن الافراد المتاذين ولا عن آرائهم ، واغا ينشأ عن تطور الشروط المادية لوجود المجتمع ، وعن النغير في اسلوب انتاج المقتنيات المادية الفروريةلوجود المجتمع ، وعن تبدل العلاقات بين الطبقات في ميدان انتاج المقتنيات المادية ، وعن النضال بين الطبقات حول دور كل منها ومكانه في ميدان انتاج المقتنيات المادية وتوزيعها . فليست الافكار هي التي تسبب حالة البشر الاقتصادية والاجتاعية هي التي تسبب افكارهم وان الافراد المتاذين قد لا يكون لهم شأن مطلقاً اذا جاءت امانيهم وافكارهم على عكس ضرورات الطبقة التي تؤلف طليعة الحركة التقدمية . اما اذا كانت افكار هؤلاء الافراد وامانيهم تفصح حقاً عن ضرورات التطور الاقتصادي في المجتمع ، وعن ضرورات الطبقة التي تؤلف حقاً عن ضرورات التقدمية فيه ، فبوسعهم ان يكونوا اشخاصاً ذوي اثر .

كان الشعبيون يزعون ان الجماهير «رعاع» وان الابطال وحدهم يصنعون التاريخ ، ومحيلون الرعاع امة او شعباً . فرد عليهم الماركسيون قائلين : ليس الابطال هم الذين يصنعون التاريخ ، بل ان التاريخ هو الذي يصنعو الابطال ، وبالنتيجة ليس الابطال الذين يخلقون الشعب ، بل ان الشعب هو الذي يخلق الابطال ويدفع التاريخ في سبيل التقدم . ولن يكون للابطال وللافراد المتازين شأن يؤبه له ، في حياة المجتمع ، الا بقدر ما يسعهم اكتناه شروط التطور في المجتمع ومعرفة طرق تحسينها ، اكتناهاً صحيحاً ومعرفة مشروط حقة . قد يكون اولئك الابطال او الافراد المتازون اناساً فاشلين جديرين بالسخرية والاشفاق ، ولا خسير منهم يرجى ، اذا لم يستطيعوا فهم شروط تطور المجتمع فهماً صحيحاً ، فوقفوا في وجه ضرورات المجتمع التاريخية ، واهمين بانهم هم «صانعو» التاريخ .

وبالواقع ، الى هــــذا الفريق من اصحاب البطولة الفاشلة كان ينتمي الشعبيون .

لقد نال بليخانوف ، بكتاباته ونضاله ، من نفوذ الشعبيين في اوساط المثقفين

الثوريين . لكن لم يلحق بالشعبية كمذهب فكري الهزيمة القاضية . وبقيت ُهذه المهمة ، مهمة الاجهاز على المذهب الشعبي ، كخصم للماركسية ، من نصيب لينين .

ان اغلبية الشعبيين ، بعد سحق الحزب المعروف بنارودنايا فوليا بقليل ، اعتزلت النضال الثوري ضد الحكومة القيصرية ، واخذت تبشر بضرورة الاتفاق والتفاهم واياها ، حتى امسى الشعبيون في العقدين الناسع والعاشر من القرن الماضي هم المتكلمون باسم الكولاك والمدافعون عن مصالحهم .

وقد وضعت فرقسة «تحرير العمل » مشروعي منهاج للاشتراكيين الديموقر اطيين الروس (المشروع الاول سنة ١٨٨٤ والشاني سنة ١٨٨٧) فكان ذلك خطوة هامة جداً نحو انشاء حزب اشتراكي ديموقر اطي ماركسي في روسيا .

اكن فرقة «تحرير العمل» ارتكبت هي ايضاً اخطاء جسيمة. ففي مشروع برنامجها الاول بقايا من آراء الشعبيين. فهو يوافق على خطة الارهاب الفردي ، عدا أن بليخانوف لم يدرك أن البروليتاريا في الحركة الثورية ، تستطيع ويتحتم عليها أن تجر وراءها طبقة الفلاحين ، وأن البروليتاريا باتحادها فقط مع الفلاحين ، يمكنها أن تنتصر على الحكم القيصري. ثم أن بليخانوف كان يعتبر البورجو أزية الحرة قوة من شأنها مد يد المعونة إلى الثورة وإن بصورة عارضة . أما طبقة الفلاحين فلم يكن لها في بعض كتاباته أي شأن .

« لسنا نعرف ، فيما خلا البورجو ازية والبروليتاريا ، قوى اجتماعية اخرى يحكن الاستناد اليها في الاتفاقات لاجل المعارضة او الثورة » (بليخانوف : المؤلفات الكاملة . المجلد ٣ ص ١١٩ من الطبعة الروسية) .

فآراء بليخانوف الخاطئة هذه كانت تنم عن جرثومة نظرياته المنشفيكية المقبلة . كذلك لم يكن لفرقة «تحرير العمل » ولا الحلقـــات الماركسية في ذلك العهد، اي اتصال فعلي بحركة العمال . فقد كانت روسيا بعد ، في مرحلة ظهور واثبات المذهب الماركسي والآراء الماركسية ومبادى المنهاج الاشتراكي الديموقراطي . وفي خــلال السنوات العشر ١٨٨٤ ــ ١٨٩٤ لم يكن للاشتراكية الديموقراطية وجود الافي شكل فرق وحلقات صغيرة غيرمر تبطة مطلقاً ، او ضعيفة الارتباط مجركة جماهير العــمال . كانت الاشتراكية الديموقراطية _ كطفل الما يولد لكن ينمو في بطن امه _ تجتاز ، على حـد قول لينين «طور النمو الرحمي» .

ويشير لينين الى ان فرقة «تحرير العمل» «لم تؤسس الاشتراكيـــة الا نظرياً ، ولم تخط الا خطوة اولى نحو حركة العمال ».

فلينين هو الذي سيضطلع بحل مشكلة اندماج الماركسية بحركة العمال في روسيا ، كما انه هو الذي سينهض بعبء اصلاح الاخطاء ألتي اقترفتها فرقة « تحرير العمل » .

والمنع نشاط المنين الثوري ـ « اتحاد النضال لتحرير الطبقة العاملة » في بطر سبرج

ولد فلاديمير ايليتش لينين (اوليانوف) ، مؤسس البلشفية ، في سيمبرسك (وتدعى اليوم اوليانوفسك) سنة ١٨٧٠ . والتحق لينين بجامعة قازان سنة ١٨٨٠ ، لكن ما لبثحتى اعتقل وطرد من الجامعة لمساهمته في حركة الطلاب الثورية . وكان لينين قد انضم في قازات الى حلقة ماركسية انشأها فيدوسايف . ولم يكد يستقر بلينين المقام في سمارا حتى جمع حوله اول حلقة ماركسية في المدينة ، ومنذ ذلك العهد كان موضع دهشة الناس جميعاً لجودة فهمه الماركسية .

وفي ختام عـــام ١٨٩٣ ذهب لينين الى بطرسبوج ليقيم بها ، فاحدث في نفوس اعضاء الحلقات الماركسية ببطرسبوج ، منذ تدخلاته الاولى ، ابلـــغ اثر . ان تعمقه في فهم المذهب المــاركسي ، وكفــاءته في تطبيق الماركسية

على الحالة الاقتصادية والسياسية في روسيا الحديثة ، وايمانه الراسخ بانتصار قضية العال ، ومواهبه البارزة للتنظيم ، كل هذه المزايا جعلت من لينين زعيم الماركسيين في بطرسبوج ، وقائدهم غير منازع .

كان لينين محبوباً جداً من عمالُ الطليعة الذين كانوا يرتادون الحلقات التي يعلم فيها . قال بابوشكين في صدد محاضرات لينين في حلقات العمال :

« لقد كانت دروسنا تمتاز بالاهتمام الذي تثيره في النفوس. وكنا جميعاً مسرورين جداً لهذه المحاضرات ، معجمين دائماً بذكاء محاضرنا. »

كان لينين يوجب على « اتحاد النضال » القيام عهمة الاتصال بحركة العمال الجاهيرية اتصالا اوثق ، والاضطلاع بقيادتها السياسية ، ذاهباً الى ضرورة الانتقال من طور الدعوة الى الماركسية بين نفر قليال من العمال المتقدمين المجتمعين في حلقات دعاية ، الى طور التحريض السياسي في صدد الشؤون الجارية ، بين الجاهير العفيرة من الطبقة العاملة . وقد كان لهذا الانعطاف نحو التحريض الجاهيري شأن كبير في تطور حركة العمال في روسيا .

بعد عام ١٨٩٠ دخلت الصناعة في دور نهوض ، وازداد عدد العمال وغت حركتهم . فبين عامي ١٨٩٥ و ١٨٩٩ اضرب عن العمل ، كما يستدل مسن معلومات غير مستوفاة ، ٢٢١٠٠٠ عامل ونيف . واصبحت حركة العمال قوه ذات وزن في حياة البلاد السياسية ، واثبت الاختبار صواب الآراء التي كان الماركسيون يدافعون عنها ، في مناضلتهم الفرقة الشعبية ، حول المهمة الملقاة على عاتق الطبقة العاملة باعتبارها طليعة الحركة الثورية .

 اخذ « اتحاد النضال » في تثقيف العمال سياسياً .

كان « اتحاد النضال لتحرير الطبقة العاملة » في بطرسبرج بقيادة لينين اول من حقق في روسيا اندماج الاشتراكية بحوكة العال. فكان « اتحاد النضال » اذا قام اضراب في معمل ما ، مطلعاً اوفى اطلاع على حالة المعامل ، بواسطة اعضاء حلقاته . ولذلك كان يبادر الى طب غ النشرات والنداءات الاشتراكية، كاشفاً الستار عا يلقـاه العال من ضروب الاضطهاد من جانب اصحاب المعامل ، شِارَحاً كيف يجب ان يناضلوا دفاعاً عن مصالحهم ، باسطاً العمال؛ وعملهم المضني ١٢ _ ١٥ ساعـــة ، وحالتهم التي لا تتميز عن حـــالة المنبوذين . وكانت تتضمن ايضـاً مطـالبهم السيــاسية الملائمة . وفي آخر سنة ١٨٩٤ كتب لينين بالإشتراك مـــع العامل بابوشكين ، اولى تلك النشرات النحريضية ، وفيها نداء الى العمال المضربين في معمل سيميانيكوف ببطرسبرج. وفي خريف ١٨٩٥ وجه لينين نداء الى العمال والعاملات المضربين في مصنع ثورنتون . كان هذا المصنع يخص اناساً من الانكليز وكانوا يرمجون الملايين . وكانت ساعات العمل اليومي بالغة ١٤ ساعة ، ولا تزيد اجرة النساج الشهرية على ٧ روبلات ، وقد انتهى الاضراب بفوز العمال . وفي خلال مّدة قصيرة طبع « اتحاد النضال » عشرات من هـذه المناشير الى عمـال مصانع متعددة . فكان كل منشور منها يقوي معنويات العال إلى حد بعيد ، وكان هؤلاء يشعرون بان الاشتراكيين يساعدونهم ويدافعون عنهم .

وفي صيف ١٨٩٦ قيام في بطرسبرج ،بقيادة « اتحاد النضال »، اضراب اشترك فيه ثلاثون الف عامل من عمال النسيج . وكان مطلبهم الرئيسي انقاص ساعات العمل . فسنت الحكومة القيصرية ، مدفوعة بهذا الاضراب ، قانون ٢ حزيران ١٨٩٧ الذي محدد يوم العمل باحدى عشرساعة ونصف الساعة ، ولم يكن قبل هذا القانون ، ليوم العمل بوجه العموم ، حد ما .

ُوفي كانون الاولسنة ه ١٨٩ اعتقلت الحكومة القيصرية لينين ، فتابــــع

نضاله الثوري حتى من السجن ، اذ كان يمد « اتحداد النضال » بنصائحه وارشاداته ، ويرسل الكراريس والنشرات من حبسه . وفي ذلك العهد كتب كراسه : في الاضرابات ومنشوره : الى الحكومة التيصرية الذي فضح فيه استبداد الحكومة الفظيع . وفي السجن ايضاً كتب لينين مشروع منهداج (برنامج) الحزب (كتبه بالحليب بين سطور مؤلف طبي) .

ولقد ساعد « اتحاد النضال » في بطرسبرج مساعدة فعالة في جمع حلقات العمال في اتحادات بمائلة له ، في مدن روسيا ومناطقها الاخرى . وفي اواسط العقد العاشر ظهرت منظات ماركسية عبير القفقاس . وسنة ١٨٩٤ انشى « الحداد العمال في موسكو » وفي اواخر العقد العباشر انشى « الاتحاد الديموقراطي الاشتراكي » في سيبيريا . وخلال العقد العاشر ظهرت في «ايفانوفو فوزنيسانسك» ، و « ياروسلافل »، و «كوستروما » فرق ماركسية تألف منها فيا بعد « اتحاد الشمال للحزب الاشتراكي الديموقراطي ». ومند عام ١٨٩٥ اخذت تتنظم فرق واتحادات اشتراكية ديموقراطية في «روستوف على الدون » وفي « يبكاترينوسلاف » ، و « كياف » و « اوريخوفو زويغو » و « تولا » ، و « اوريخوفو زويغو » ومدن اخرى .

وتقوم اهمية « اتحاد النصال لتحرير الطبقة العاملة » في بطرسبرج عـــــلى كونه ، كما قال لينين ، اول نواة جدية لحزب ثوري مستند الى حركة العبال .

ومن النجربة الثورية التي اجتازها «اتحاد النضال» في بطرسبرج سيستوسي لينين خطته فيا بعد ، عاملا على تأسيس الحزب الاشتراكي الديموقراطي الماركسي في روسيا .

بعد اعتقال لينين واقرب رفاقه بالسلاج ، حدث تغيير ملحوظ في اتجاه « اتحاد النفال » في بطرسبرج . فظهر اناس جدد تسموا بـ الشباب » ناعتين لينين ورفاقـه في النفال بكالهة « الشيوخ» . واخـذ هؤلاء « الشباب »

يتبعون خطة سياسية خاطئة، قائلين انه يجب ان لا يدعى العمال الا الحالنضال الاقتصادي ضد ارباب العمل . اما النضال السياسي فهو من خصائص البورجوازية الحرة ، وعليها هي ، ان تتولى قيادته .

وقد اطلق على هؤلاء الاناس اسم « الاقتصاديين » ومن هـذا الفريق نجمت في صفوف المنظهات الماركسية في روسيا ، اول جماعة من دعاة التفاهم ، او الانتهازيين .

ع نفال لينين ضد الشعبية و « المار كسية المشروعة » _ رأي لينين في تحالف الطبقـة العاملة والنلاحين _ المؤتمر الاول لحزب العمال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا

على الرغم من ان بليخانوف انزل خلال ١٨٨٠ ــ ١٨٩٠ ضربة قاسية عجموعة الاراء والمبادىء الشعبية ، فقد ظلت تلك الاراء والمبادىء متمتعة حتى بعد سنة ، ١٨٩ بعطف بعض الشباب الثوري . كان بين الشباب من لا يزال يعتقد بان في وسع روسيا تجنب طريق النطور الرأسمالي ، وان الدور الرئيسي في الثورة سيكون الفلاحين ، لا للطبقة العاملة . وكان من بقي من الشعبيين يعملون بكل وسيلة ، على منع انتشار الماركسية في روسيا ، فشهروا المقاومة على الماركسيين وحاولوا تسويد صفحتهم بمختلف السبل . واذن ، فكان من المهم تحطيم الشعبية تحطيماً نهائياً في الميدان الفكري لتوكيد انتشار الماركسية ، وللتمكين من ايجاد حزب اشتراكي ديموقراطي .

وان لينين هو الذي قام بهذه المهمة .

وفي الكتاب الذي نشره سنة ١٨٩٤ بعنوان: من هم «اصدقاء الشعب» وفي الكتاب الذي نشره سنة ١٨٩٤ بعنوان: من هم «اصدقاء القناع عن وكيف يحاربون الاشتراكيين الديميقراطيين ؟ ، كشف لينين القناع عن وحمه الشعبيين « اصدقاء الشعب » الزائفين ، الذين كانوا يعملون في الواقسع

ضد الشعب.

ذلك ان شعبيي ١٨٩٠ ــ ١٩٠٠ كانوا في الحقيقة قد اعتزلوا منذ امد بعيد وكل نضال ثوري ضد الحكومة القيصرية واخذ الشعبيون الاحرار يدعون الى التفاهم مع الحكومة القيصرية فقال لينين في كلامه عن شعبيي ذلك العهد:

« انهم يعتقدون بكل بساطة ان بوسع الحكومة تسوية كل الامور على ما يرام ، اذا طلب منها ذلك بالحسنى وبشيء من اللطف » (لينين : مجموعة مؤلفاته . المجلد ١ ص ١٦١ من الطبعة الروسية) .

كان شعبيو ١٨٩٠ ــ ١٩٠٠ يغمضون عيونهم عن حالة الفلاحين الفقراء في الريف ، وعن النضال الطبقي في القرية حيث يستشر الكولاك الفلاحين الفقراء . وكانوا يتغنون بازدهار الاستشار الكولاكي . فصار موقفهم يؤداد في الواقع وضوحاً ، باعتبار انهم عثلون مصالح الكولاك .

وكانوا في الوقت نفسه محملون في مجلاتهم على الماركسيين فيزعمون ، في تحريفهم وتشويههم اراء الماركسيين الروس عن عد ، ان الماركسيين يريدون خراب الريف ، يريدون ان « يجتازكل موجيك (١) اتون المعمل ». وقد فضح لينين هذا الانتقاد « الشعبي » المغرض واظهر اث التضية ليست قضية « رغبات » او امساني الماركسيين واغا هي حقيقة سير التطور الرأسمالي في روسيا ، التطور الذي يؤدي حمما الى ازدياد عدد البروليتاريا ، وان هدد البروليتاريا ، وان هدد البروليتاريا ، وان هدا البروليتاريا ، وان هالبروليتاريا تحفر قبر النظام الرأسمالي .

وفي كتابه: من هم اصدقاء الشعب بسط لاول مرة فكرة التحالف

⁽١) – الموجيك : اي الفلاح الروسي (هيئة التمريب)

الثوري بين العمال والفلاحين ، وهي الوسيلة الرئيسية لقلب حصومة القيصر وكبار ملاكي الاراضي والبورجوازية .

و كذلك انتقد لينين في كثير من مؤلفاته في ذلك العهد طرق النضال السياسي التي كان يسلكها جماعة الفرقة الشعبية الرئيسية وهم اله نارود و نولتسي» (اي اعضاء نارود نايا فوليا _ « ارادة الشعب ») والتي سيسلكها فيا بعد ، الاشتر اكيون الثوريون ، خلفاء الشعبيين . وانتقد مخاصة ، خطة الارهاب الفردي . فان لينين كان يعد هذه الخطة ضارة بالحركة الثورية اذ انها كانت مخلح كفاح الابطال الفرديين محل نضال الجماهير ، فتنم بذلك عن فقد الايمان بالحركة الثورية الشعبية .

وعين لينين في مؤلفه: من هم اصدقاء الشعب الاهداف الاساسية الهاد كسيين الروسيين بادى؛ بدء ان ينظموا من الحلقات الماركسية المبعثرة حزباً للعمال اشتراكياً دعوقراطياً موحداً. ثم اوضح لينين ان الطبقة العاملة في روسيا هي التي ستقضي بتحالفها مع الفلاحين على الاوتوقراطية القيصرية. وبعدئذ تتبع البروليتاريا الروسية ، بالتحالف مع الجماهير الكادحة والمستثمرة ، والى جانبها البروليتاريا في الاقطار الاخرى ، الطريق المباشر للنضال السياسي الصريح ، نحو فوز الثورة الشيوعية .

وهكذا اظهر لينين ، منذ اربعين سنة ونيف، على الوجه الأكمل، الطريق الذي يجب ان تسلكه الطبقة العاملة في نضالها وحدد مهمتها باعتبار انها الطليعة الثورية في المجتمع . ثم حدد مهمة جماهير الفلاحين باعتبار انها حليفة الطبقة العاملة .

منذ • ١٨٩ ــ • • ١٩ ادى نضال لينينوانصاره ضد الشعبية الى اندحارها في الميدان الفكري ، اندحاراً نهائياً .

و كذلك كان لنضال لينين ضد « الماركسية المسروعة» اهمية عظيمة. وكما يتع دائمًا في سياق التاريخ ، فان بعضاً من « رفاق الدرب » يتعلقون ، لكن الى حين ، باذيال الحركات الاجتاعية الكبيرة . ومن « رفاق الدرب » هؤلاء

كان الذين اطلق عليهم اسم الماركسيين المشروعين. فان المثقفين البورجو ازيين اخذوا، عندما انتشرت الماركسية انتشاراً واسعاً في روسيا ، يتجلبون بثوب الماركسية، ويطبعون مقالاتهم في المجلات والصحف المشروعة، اي في المجلات والصحف التي تسمح الحكومة القيصرية بصدورها. ومن هنا اشتق اسم «الماركسين المشروعة».

اجل ، لقد كانوا محاربون الشعبية على طريقتهم ، لكن هذه المحاربة ، .. وذلك التلويح باللواء الماركسي ، اغا استخدم لاخضاع حركة العمال لصالح المجتمع البورجوازي ، لمنفعة البورجوازية . فكانوا مجردون تعاليم ماركس من جوهرها الاساسي ، اي من تعاليم الثورة البروليتارية ، ودكتاتورية البروليتاديا . وكان بيوتر ستروفه وهو ابرز الماركسيين المشروعين يشيد بالبورجوازية ، وبدلاً من الدعوة الى النصال الثوزي ضد الرأسمالية كان يدعو الى « الاعتراف بنقص ثقافتنا ، والى وجوب اجتياز المدرسة الرأسمالية . »

وكان لينين في مكافحته الشعبيين يوافق على اتفاقات موقتة تعقد والماركسيين المشروعين للاستفادة منهم ضدالشعبيين ، كأن ينشر ، مثلًا ، بالاشتراك معهم كتاباً ضد الشعبيين . لكنه في الوقت نفسه ، ينتقد « الماركسيين المشروعين » انتقاداً شديداً ، ويكشف الستار عن حقيقة نزعتهم كاحرار بورجوازيين .

ان كثيرين من « رفاق الدرب » هؤلاء اصبحوا فيها بعد من جماعــة «الكاديت» (١) _ الحزب الرئيسي للبورجو أزية الروسية_ وفي خلال الحرب الاهلية من اقتحاح الحرس الابيض .

الى جانب « أتحاد النضال » في بطرسبرج، وموسكو، وكياف، وسواها، اخذت تتألف منظات اشتراكية ديموقراطية في مناطق الاقوام الاخرى، في اطراف روسيا من الجهة الغربية. وبعد سنة ، ١٨٩ انسحبت العناصرالماركسية من الحزب القومي البولوني كي تنشىء « الحزب الاشتراكي الديموقراطي

⁽١) كاديت: كلمة تمثل اللفظ الصوتي لحرفي كـ ـ د وهما في اللغة الروسية الحرفان الاولان من اسم « الدستوريين الديموقر اطيين » الذين كانوا يمثلون البورجوازية الحرة في روسيا القيصرية .

في بولونيا وليتوانيا ». وحوالي سنة ١٩٠٠ تألفت المنظمات الاشتراكية الديموقراطية الليتونية . وفي تشرين الاول من سنة ١٨٩٧ انشىء في الولايات الغربية من روسيا حزب « البونـد » اي الاتحاد العام للحزب الاشتراكي الديموقراطي اليهودي .

وفي سنة ١٨٩٨ قام عدد من « اتحادات النضال » _ اتحادات بطرسبوج وموسكو ، وكياف ، ويكاترينوسلاف _ ومعها البوند بمحاولة اولى للتجمع في حزب اشتراكي ديموقراطي واحد ، ولهذه الغاية عقدوا في منسك في اذار ١٨٩٨ المؤتمر الاول لحزب العمال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا (ح.ع.ا.د.ر) .

ان المؤتمر الاول لـ «ح.ع.ا.د.ر» لم يضم سوى تسعة مندوبين ، ولم يتمكن لينين من الحضور اذكان عهدئذ منفياً في سيبيريا . كذلك لم تلبث لجنة الحزب المركزية التي انتخبها المؤتمر حتى اعتقلت . وكان البيان الذي صدر باسم المؤتمر يتضبن نقاط ضعف عديدة : فهو يلزم الصمت عن ضرورة استيلاء البروليتاريا على السلطة السياسية وعن زعامة البروليتاريا . كانه لم يذكر شيئاً عن حلفاء البروليتاريا في مناضلتها القيصرية والبورجوازية .

واعلن المؤتمر في قرارات وبيانه ، تأليف حزب العمال الاشتركي الديموقراطي في روسيا .

وفي هذا الصك الشكلي الذي سيكون له شأن عظيم في ميــــدان الدعـــاية الثورية ، تتمثل اهمية المؤتمر الاول لـــ«ح.ع.ا.د.ر».

على ان انشاء الحزب الاشتراكي الديموقراطي لم يتم بصورة فعلية في روسيا ، رغم اجتاع هذا المؤتمر الاول . فالمؤتمر لم يتمكن من جمع الحلقات والمنظات الماركسية ، ولا ربطها بصلات تنظيمية . ولم يكن هناك خطة واحدة في مسعى المنظات المحلية ، ولا برنامج للحزب ، ولا نظام داخلي له ، ولا قيادة صادرة عن مركز موحد .

لهذه الاسباب ، ولاسباب اخرى ، ازداد الارتباك الفكري في المنظات المحلية ، مما ادى الى امجاد شروط مؤاتية لتقوية تيار أنتهازي، هو تيار « الاقتصادية » في صميم حركة العمال .

وسيضطر لينين وجريدة ايسكوا (الشرارة) التي أسسها، الى بذل جهد كبير، خلال عدة سنين، لقمع ذلك الارتباك، والنغلب على النموجات الانتهازية، ولاعداد الاسباب لتكوين حزب العمال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا.

ه _ نضال لينين ضد « الاقتصادية » _ لينين يؤسس جريدة « ايسكرا »

لم يتمكن لينين من حضور المؤتمر الاول له ح.ع.ا.د.ر. ». لقد كان اذ ذاك في سبيريا ، منفياً في قرية «شوشينسكوية » حيث ارسلته الحكومة القيصرية ، بعد ان ابقته مدة طويلة في السجن ببطرسبرج ، إفي قضية إله اتحاد النفال » . ولكن لينين تابع نشاطه الثوري حتى في المنفى . فهنالك اتم مؤلفه العلمي الكبير : تطور الرأسمالية في روسيا الذي اجهز على الشمبية في الميدان الفكري. وهنالك ايضاً كتب كراسه الشهير : واجبات الاشتراكيين الديوقر اطيين الروسيين .

ورغم انعزال لينين عن النشاط الثوري العملي والمباشر ، بقي محتفظاً حيث كان في منفاه ، بصلاته ببعض المناضلين ، فكان يكاتبهم ويستطلع اخبارهم ، ويغدق عليهم ارشاداته .

والقضية التي كانت تشغل بال لينين في ذلك العهد هي قضية والاقتصادين». اذ كان يدرك اكثر من اي انسان سواه ان « الاقتصادية » هي النسواة المركزية لسياسة التفاهم ، اي الانتهازية ، وان انتصار « الاقتصادية » في حركة العمال معناه القضاء على حركة البروليتاريا الثورية وانهزام الماركسية.

لهذا حمل لينين على « الاقتصاديين » منذ ذر قرنهم .

كان «الإقتصاديون» يزعمون ان العمال مطالبون فقط بالنضال الاقتصادي. اما النضال السياسي فينبغي ان يترك امره المبورجوازية الحرة التي يجب على العمال ان يؤيدوها . فكان لينين يعد هذه الدعاية التي يبثها «الاقتصاديون» بمثابة جحود الهاركسية ، وانكار لضرورة وجود حزب سياسي مستقل الطبقة العاملة ، ومحاولة ترمي الى جعل الطبقة العاملة ذيلًا سياسياً المبورجوازية .

وفي عــام ١٨٩٩ اصدر بعض دعـاة « الاقتصادية » (برو كوبوفيتش وكوسكوفا وسواهما ، وسينضم هؤلاء فيا بعد الى جماعة « الكاديت ») بياناً جاهروا فيه بخصومتهم للماركسية الثورية ، وطلبوا العدول عن تأليف حزب سياسي بروليتاري مستقل ، والرجوع عن المطالب السياسية المستقلة التي تنادي بها الطبقة العاملة . وكان « الاقتصاديون » يرون ان النضال السياسي هو من شؤون البورجوازية الحرة ، واما العمال فيكفيهم ان يناضلوا اصحاب العمل في الميدان الاقتصادي .

وعندما اطلع لينين على الوثيقة الانتهازية دعا المنفيين الماركسيين الذين كانوا في الجوار الى اجتماع عام ، ووضع سبعة عشر رفيقاً ، على رأسهم لينين ، احتجاجاً فندوا فيه وجهة نظر « الاقتصاديين » .

وهذا الاحتجاج الذي كتبه لينين اذيع في المنظمات الماركسية في روسيا ؛ جماء ، وكانت له اهمية كبيرة في تطور الفكرة الماركسية والحزب الماركسي ، في روسيا .

وكان « الاقتصاديون » الروسيون يدعون الى الافكار عينها التي كاف يدعو اليها خصوم الماركسية في الاحزاب الاشتراكية الديموقراطية في الخارج، او لئك الذين كانوا يسمون « بونشتاينين » اي انصار الانتهازي « بونشتاين » . فكان نضال لينين ضد « الاقتصاديين » والحسالة هذه ، نضالا ضد

وجريدة ايسكر السرية التي أسسها لينين هي التي قامت خاصة بمناضلة

الانتهازية الدولية .

« الاقتصادية » لتأليف حزب سياسي بروليتاري مستقل .

وفي اوائل عام ١٩٠٠ رجع لينين وسائر اعضاء « اتحاد النضال ٥ مسن المنفى الى روسيا . وكان لينين قد فكر بمشروع تأسيس جريدة ماركسية كبيرة تصدر سراً وتكون لروسيا باسرها . ولم تكن الحلق ات والمنظات الماركسية الصغيرة والعديدة متر ابطة بعد . ففي ذلك الوقت ، كما قال الرفيق سنالين ، « اذ كان العمل بالاساليب الحرفية ، وبواسطة الحلقات المنعزلة ، ينخر الحزب من قته الى قاعدته ، والارتباك النظري هو الطابع البادز في حياة الحزب الداخلية » ، في ذلك الوقت كان اصدار جريدة سرية لروسيا باسرها واجباً اساسياً في رأي الماركسيين الثوريين الروسيين اذ ان هدفه الجريدة وحدها كانت تستطيع جمع المنظات الماركسية المعترة ، وربط بعضها بعض ، وتهيئة الاسباب لتأليف حزب حقيقي .

لكن لم يكن من المستطاع اخراج مثل هذه الجريدة في روسيا القيصرية بسبب الاضطهادات البوليسية . فان من اليسير على جواسيس القيصر بعد شهر او شهرين من صدور الجريدة، اكتشاف امرها والقضاء عليها. لذلك قرر لينين ايضاً ان يطبعها في الحارج . فكانت ايسكوا تطبع على ورق رقيق جداً ومتين جداً ، ثم تنقل سراً الى روسيا ، كما ان بعض نسخها كانت تطبع ثانية على مطابع سرية في باكو وكيشينيف وسيبيريا .

وفي خريف ١٩٠٠ سافر لينين الى الخارج ليتفاهم مع الرفاق اعضاء فرقة «تحرير العمل» على طبع جريدة سياسية لروسيا باسرها . وكان لينين قد محص ، وهو في منفاه ، هذه الفكرة بتفاصيلها كلها واشبعها درساً . وفيا هو راجع من سيبيريا عقد في طريقه عدة مجالس للتشاور في « اوفا » و « بسكوف » و « موسكو » و « بطرسبرج » واتفتى في كل مكان مع الرفاق على اصطلاحات خاصة للمكاتبة السرية ، وعلى العناوين اللازمة لارسال مطبوعات الحزب الغنال . . كما انه بحث في كل مكان منهاج النضال المقبل .

واخذت الحكومة القيصرية تدرك ان لها في شخص لينين عدواً خطراً جداً

وعندما وصل لينين الى الخارج اتفق مع فرقة «تحرير العمل» اي مسع بليخانوف ، واكسارود ، و ف. زاسوليتش على طبع ايسكوا بالاشتراك واياهم . ووضع لينين مشروع النشر بجذافيره . وفي كانون الاول من سنسة مهم و محدر في الخارج العدد الاول من جريدة ايسكوا (الشرارة) وتحت عنوان الجريدة هذه الكلمة: «ان من الشرارة سيندلع اللهيب» وهي مأخوذة من جواب الديسمبريين (٢) الى الشاعر بوشكين الذي كان قد ارسل من جواب الديسمبريين (٢) الى الشاعر بوشكين الذي كان قد ارسل اليهم ، اذ كانوا في المنفى بسيبيريا ، رسالة مجيهم فيها .

واندلع حَقًا قيما بعد من الشرارة التي اشعلها لينين ، لهيب الحريق الثوري العظيم الذي حُول النظام الملكي القيصري ، نظام النبلاء وكبار ملاكي الاراضى، وكذلك حكم البورجوازية الى رماد .

تكون حزب العمال الاشتراكي الديموقراطي الماركسي في روسيا ، بادى الامر في مناضلة الشعبية ونظراتها الضالة ، الضارة بقضية الثورة . ولم يمهد السبيل لايجاد حزب عمال ماركسي في روسيا الا بعد ان انكسر الشعبيون في الميدان الفكري . ففي العقد التاسع (١٨٨٠ ـ ١٨٩٠) من القرن الماضي سدد بليخانوف وفرقته «تحرير العمل» الى الشعبية طعنة نميتة . وفي العقد العاشر (١٨٩٠ ـ ١٩٠٠) أكل لينين دحر الشعبية فكريا واجهز عليها مضربة قاضية .

 ⁽١) الاوخرانا : دائرة الشرطة السياسية السرية في روسيا القيصرية وقد انشأت لمكافحة الحورية .

⁽٢) الديسمبريون : ثوريون برزوا من طبقة النبلاء وقاموا في ديسمبر (كانون الاول) ه ١٨٢ على سلطان الاوتوقراطية والقنانة . (هيئة التعريب)

وبتطور الرأسمالية في روسيا ازداد عدد البروليتاريا الصناعية بسرعة . وحوالي عام ١٨٨٥ سلكت الطبقة العاملة طريق النضال المنظم ، طريق العملل الجاهيري في شكل اضرابات منظمة . سوى ان الحلقات والفرق الماركسية لم تكن تهتم الا للدعاية ، غير مدركة ضرورة الانتقال الى التحريض الجماهيري وسط الطبقة العاملة . وهكذا لم تكن الفرق مرتبطة بعد عملياً بحركة العالى، ولا متولية قيادتها .

ان تأسيس لينين « اتحاد النضال لتحرير الطبقة العامدة » في بطرسبوج (١٨٩٥) وهي المنظمة التي باشرت اعمال التحريض الجماهيري بين العمال وقادت الاضر ابات الجماهيري بين العمال واندماج الماركسية بحركة العمال . ان « اتحاد النضال لتحرير الطبقة العاملة » في بطرسبرج هو اول نواة للحزب البروليتادي الثوري في دوسيا . وعقيب تأسيس « اتحاد النضال » في بطرسبرج انشئت منظات للماركسين ، في المراكز الصناعية الرئيسية ، وفي اطراف البلاد ايضاً .

وفي سنة ١٨٩٨ عقد المؤتمر الاول لحزب العمال الاشتراكي الديموقراطي الروسي (ح.ع.ا.د.ر) فكان بمثابة محاولة اولى ، لكن غير مشرة ، لضم المنظمات الاشتراكية جميعاً في حزب واحد. فان هذا المؤتمر لم يوفق الى تأسيس الحزب ، اذ لم يكن ثمة برنامج ، ولا نظام داخلي ، ولا قيادة صادرة عن مركز واحد ، ولا رابطة متينة بين مختلف الحلقات والفرق الماركسية . ان لينين هو الذي وضع ، ثم حقق، مشروع انشاء ايسكوا اول جريدة للماركسيين في روسيا ، مستهدفاً جمع المنظمات الماركسية المتفرقة ودمجها في حزب واحد .

في ذلك العهد كان دعاة « الاقتصادية » الد المعارضين لايجاد حزب سياسي

موحد للعمال: كانوا ينكرون ضرورة ايجاد هذا الحزب، يريدون ان نظل الفرق والحلقات مشتتة ، ومستمرة على العمل جرياً على الاساليب الحرفية . فسدد لينين وايسكوا التي انشأها ، الى الاقتصاديين الضربات الشديدة .

وكان نشر اعداد ايسكو الاولى (١٩٠٠–١٩٠١) فاتحة الانتقال الى عهد جديد ، عهد التكوين الفعـلي لحزب العال الاشتراكي الديموقراطي الموحد في روسيا ، من اشتات الفرق والحلقات .



الفصل الشاني

تأليف حزب العمال الاشتراكي الديموقراطي (١) في روسيا وظهور فريقي البلشفيك والمنشفيك في داخل الحزب (١٩٠١ ـ ١٩٠٤)

١ _ نهوض الحركة الثورية في روسيا ١٩٠١ – ١٩٠٤

في اواخر القرن التاسع عشر ، نشبت في اوروبا ازمة صناعية ما لبثت ان امتدت الى روسيا . فاقفل ما يقرب من ثلاثة الاف معمل من المسامل الصغيرة والكبيرة ابوابها خلال سنوات الازمة التي استمرت من عام ١٩٠٠

⁽١) حزب العمال الاشتراكي الديموقر اطي : هكذا كان يسمى حزب العمال في روسيا قبل الثورة السوفياتية ، اي قبل عام ١٩١٧ .وكانت جميع احزاب العمال في اوروبا تسمى ايضاً كذلك . وظهرت الاحزاب الشيوعية بعد الحرب العالمية الاولى اذ تبين خلال الحرب ان الاحزاب الاشتراكية الديموقر اطية في اوروبا قـــد اصبحت انتهازية بصورة نهائية ، وخرجت عن مبادىء الاشتراكية العلمية ، ولم تبق صالحة لقيادة جماهير الشعب في طريق النضال الثوري لاجل انتصار الاشتراكية .

الى عام ١٩٠٣ ، والقي الى قارعة الطريق اكثر من ١٠٠،٠٠٠ عـــامل ، وهبطت اجور العمال الباقين في المعامل هبوطاً شديداً ، واحد الرأسماليون يستعيدون بعض الامتيـــازات التي كان العمال انتزعوها منهم باضراباتهم الاقتصادية العنيدة .

الا ان الازمة الصناعية والبطالة لم توقفا حركة العمال ولم تضعفاها ، بل على العكس ، اتخذ نضال العمال طابعاً ثورياً اكثر فاكثر ، واخذ العمال ينتقلون من الاضرابات الاقتصادية الى الاضرابات السياسية ، وصاروا اخيراً يخرجون في مظاهرات ويضعون مطالب سياسية حول الحريات الديموقراطية ، ويلقون شعار : « فلتسقط الاوتوقراطية (١) القيصرية » .

وفي سنة ١٩٠١، تحول اضراب اول اياد في معمل « اوبوخوف » الحربي، في بطرسبرج الى اصطدام دموي بين العمال والجيش، ولم يحكن للعمال ما يدافعون به عن انفسهم امام الجيوش القيصرية المسلحة سوى الضرب بالحجارة والقطع الحديدية ، فتحطمت مقاومتهم العنيدة ، وتلا ذلك اضطهاد وحشي ، فاعتقل ٥٠٠ عامل تقريباً ، ارسل عدد كبير منهم الى السجون والمنافي . الا ان « دفاع اوبوخوف » الباسل اثر تأثيراً عظيماً في عال روسيا، وأثار بينهم موجة من العطف على اخوانهم .

وفي عام ١٩٠٧ نفسه ، وقع اضرابهام في مدينة «روستوف _ سور_

[«] هيئة التمريب »

دون» ، وكان عمال سكك الحديد اول المضربين ، ثم انضم اليهم العمال في معامل عديدة ، وقد حر "ك هذا الاضراب جميع العمال ، ففي الاجتماعات العامة التي ظلت تنعقد خلال ايام عديدة خارج المدينة ، كان يتجمع جمهور يبلغ احياناً ثلاثين الف عامل ، فتقرأ بصوت عال النشرات الاشتراكية الديموقراطية ويتتالى الخطباء . وكانت قوى رجال الشرطة والقوزاق لا تكفي لتفريق هذه الاجتماعات التي يتزاحم فيها الوف العمال . وقتل الشرطة عدداً من العمال ، فجرت اثناء تشييعهم في اليوم التالي مظاهرة عمال ضخمة . ولم تستطع الحكومة القيصرية سحق الاضراب الا بعد استدعاء الجيش من الملان المجاورة . وكان نضال عمال ه روستوف » يجري بقيادة لجنت حزب العمال الاشتراكي الديموقراطي في منطقة حوض الدون .

وكانت الاضرابات في سنة ٢٩٠٣ اهم واوسع. فقد نشبت في هذه السنة اضرابات سياسية جماهيرية في الجنوب عمت عبر القفقاس (باكو ، تفليس ، باطوم) واكبر مدن اوكرانيا (اوديسا ، كياف ، ييكاترينوسلاف) . واصبحت الاضرابات يوماً بعد يوم اقوى واحسن تنظيماً . وكانت اللجان الاشتراكية الديمو قراطية هي التي تقود هذه المرة نضال العمال السياسي في كل مكان تقريباً ، خلافاً لما كان يجرى خلال حركات الطبقة العاملة في السابق .

لقد نهضت الطبقة العاملة في روسيا الى النضال الثوري ضد الحكم القيصري. وكانت حركة العمال تؤثر في الفلاحين ، ففي الربيع والصيف من عسام ١٩٠٢ ، قام الفسلاحون في اوكرانيا (في ولايات بولتافا وخاركوف) وكذلك في حوض الفولغا بحركة واسعة ، فأخسفوا مجرقون املاك كبار الملاكين ويستولون عسلى اراضيهم ويقتلون اله «زيمسكي ناجالينكي (١)» والملاكين المكروهين . وكان الجيش يجرد ضد الفلاحين المتمردين فيطلق عليهم الرصاص ويعتقل منهم المئات . وكان القادة والمنظمون يلقون في السجون ،

[«]١» زيمسكي ناجالينكمي : هم نبسلاء يمارسون عمسل الشرطة ويتمتعون بصلاحيات ادارية وقضائية .

الا ان حركة الفلاحين الثورية ظلت تتابع غوها .

لقد كانت حركات العمال والفلاحين الثورية تدل على ان الثورة في روسيا آخذة في النضج وقريبة الوقوع . وقد اشتدت حركة المعارضة ايضاً بين الطللاب بتائير نضال العال الثوري . وردت الحكومة على مظاهرات الطللاب واضراباتهم باقفال الجامعات وزجت بالمئات منهم في السجون ، وفكرت اخر الامر في ارسال الطللاب المتسردين الى الجيش . وجواباً علىذلك نظم طلاب كل مؤسسات التعليم العالي، في شتاء ١٩٠١ ـ ٢٠١٢ ، اضراباً عاماً شمل ما يقرب من ١٩٠٠ مطالب. في شتاء ١٩٠١ ـ ٢٠١١ العمال والفلاحين ، وخصوصاً الاضطهاد الذي لقيه الطلاب، أثر حتى في نفوس البورجوازيان الاحراد (١) وكبار ملاكي الاراضي الإحراد الموجودين في المؤسسات السياة « زمستفو » (٢) فرفعوا «احتجاجاً » الإحراد الموجودين في المؤسسات السياة « زمستفو » (٢) فرفعوا «احتجاجاً » على « شطط » الحكومة القيصرية التي تضرب فلذات اكبادهم ، الطلاب .

كانت هيئات زيمسمي اوبرافي تؤلف نقاط الارتكاز التي يستند اليها احرار اله « زمستفو » ، وكانت كلمة « زيمسكي اوبرافي » تطلق على هيئات الادارة المحلية المكلفة بتسوية القضايا المحليسة المحضة المتعلقة بسكان الارياف

[«]١» البورجوازيون الاحرار: هم البورجوازيون الذين كانوا يطمحون الى اقامة ملكية دستورية او مشاطرة القيصر الحكم على روسيا. وكانوا يريدون الوصول الى ذلك عن طريق «التفام»، ويكرهون النهضات والثورات الشمبية، خصوصاً اذا امتدت واستفحك اذكانوا عند ثذيكافحونها علناً ودون هوادة.

[«] هيئة التمريب »

[«]٢» زمستفو : هي مجالس محلية كانت موجودة في مختلف المناطق والمقاطعات في روسيا القيصرية ، وكانت تضم ممثلي الملاكين المقاريين في المدن والقرى ، وتتألف بانتخابات بجري – وخصوصاً في القرى – على عدة درجات . وكان مجلس المنطقة يتألف من ممثلي النواحي المختلفة . وقد لعبت الزمستفو دوراً كبيراً في الادارة المحلية ، وعلقت عليها البورجوازية الحرة آمالا جساماً ، اذ كانت تتمتع بقوة كبرى في داخلها . وقد حساولت « الزمستفو » جهد طاقتها ان تحتفظ بنفوذها اثناء الثورة ، ولكن دون جدوى ، ولم يكتب لمحاولاتها النجاح .

(كتعبيد الطرقات، وبناء المستشفيات والمدارس). وكان كبارملاكي الاراضي الاحرار يلعبون دوراً بارزاً في هيئات « زمسكي اوبرافي » وكانوا مرتبطين ارتباطاً وثيقاً بالبورجو ازين الاحرار ، بل كانوا تقريباً ممتزجين بهم ، اذ انهم انفسهم كانوا يتخلون في اراضيهم شئاً فشيئاً عن الاقتصاد نصف الاقطاعي (١) وينتقلون الى الاقتصاد الرأسمالي (٢) لانه اوفر ربحاً . وكان كلا هذين الغريقين من الاحرار يدافع دون شك عن الحكومة القيصرية ، غير ان كليها كان ضد «شطط » القيصرية ، في المنقوبة الحركة الثورية . لقد كانا مخشيان «شطط » القيصرية ، ولكن خوفها مسن الثورة كان اشد واعظم ، وهكذا كان الاحرار في احتجاجهم على «شطط » الثورة كان اشد واعظم ، وهكذا كان الاحرار في احتجاجهم على «شطط »

⁽١) الاقتصاد نصف الاقطاعي: هو النظام الاقتصادي الذي يكون فيه الفلاحون قد تحرروا من القنانة ، فيصحون غير مرتبطين بأرض المالك الاقطاعي ، ويمكنهم تركها والانتقال الى ارض اخرى او اي عمل آخر ، ولكن طريقة استثار الفلاحيين تبقى ، في خطوطها العامة ، على الحالة التي كانت عليها في النظام الاقطاعي ، اي ان بقايا الاقطاعية تظل قوية و كثيرة. مثلاً: احبار الفلاحين على تقديم حصة من منتجاتهم الملاك الكبير، وتكليفهم بأعمال محانية لصالحه ، وفي هذا النظام يكون الفلاحين حق تماك بعض ادوات الانتاج كالحراث والماشية اللازمة للحرث النع . ومن المفهوم ان بقايا الاقطاعية في الزراعة منتشرة كثيراً في الاقطار المستعمرة او المحرومة من استقلالها وفي اقطار الشرق بصورة عامة . وفي سوريا (وفي بعض مناطق لبنان ايضاً) تتمثل بقايا الاقطاعية في الزراعة بنظام المحاصة (الربع والحمس . النع .) ، وبإضطهاد الفلاحين واخضاعهم لسيطرة الدوات اصحاب الاراضي الكبيرة . النع . وهذه البقايا الاقطاعية تمنع تطور الانتاج الزراعي وتعوف تقدم البلاد الاقتصادي بوجه عام .

⁽٢) الاقتصاد الرأسمالي في الزراعة : هو شكل الاستئار الزراعي الذي يصبح فيسه الفلاحون غير مرتبطين بالارض ، ولا يلزفون بتقديم حصة من منتجاتهم الهالك ، بل يتحولون الى «عمال زراعيين » فتكون جميع المنتجات لصاحب الارض ويأخذ الفلاحون اجرة معينة يومياً او شهرياً او مقابل عمل زراعي معين ، اي ان طريقة استئارهم تصبح ممائلة لاستثار العمال من قبل اصحاب العمل الرأسماليين في الصناعة . وفي هذا النظام لا يملك الفلاحون شيئاً من ادوات الانتاج ويزداد استمال كبار ملاكي الاراضي لآلات الانتساج الحديثة (التركتورات ، الحاصدات الميكانيكية .. النج) وهذا الشكل من الاستثار الزراعي اخذ في الانتشار في بعض مناطق سوريا ولبنان .

القيصرية يرمون الى غايتين : اولا : اعادة القيصر إلى « جـــادة الصواب » . ثانياً : التظاهر بانهم اناس « مستاءون جداً » من القيصرية ، واكتساب ثقـة الشعب ، وفصل الشعب او قسم منه عن الثورة ، ومن ثم اضعاف الثورة .

ومن الواضح ان حركة احرار « الزمستفو » لم تكن تؤلف خطراً على وجود القيصرية ، ولكنها كانت تشهد على ان الاحوال ليست على ما يرام ، فيما يتصل بالاسس « التقليدية القديمة » التي قامت عليها القيصرية .

وفي سنة ١٩٠٢ ادت حركة « الزمستفو » الحــرة الى تنظيم الفرقــة البورجوازية المعروفة بفرقة « الاوسفوبوجدينيا » (التحرر) ، وهي نواة الحزب البورجوازي الرئيسي ، حــزب « الكاديت » ، الذي ظهر في روسيا فما بعد .

لم تتورع القيصرية عن اتخاذ اي تدبير لوقف الحركة الثورية عندما رأت انحركة العمال والفلاحين تجتاح البلاد في موجة صاعدة ينمو خطرها باستمرار. فازداد يوماً عن يوم استعمال القوة المسلحة ضد اضرابات العمال ومظاهراتهم، واصبح الرصاص والسوط جواب الحصومة القيصرية العادي المألوف على حركات العمال والفلاحين وغصت السجون والمنافي بالناس.

والى جانب تدابير الاضطهاد العنيفة ، جربت الحكومة القيصرية استعمال تدابير اخرى اكثر «مرونة » ، ليست لها صفة الارهاق والارهاب ، لكي تصرف العمال عن الحركة الثورية . فقامت بمحاولات لخلق منظمات للعمال مزيفة وموضوعة تحت وصاية الدرك والشرطة . وسميت هذه المنظمات في ذلك الحين « الاشتراكية الوليسية » او منظمات «زوباتوف» (نسبة الى زوباتوف كولونيل الدرك الذي انشأ هذه المنظمات). واجتهدت «الاوخرانا»القيصرية بواسطة عملائها لاقناع العمال بأن الحكومة القيصرية مستعدة لمساعدة العمال بنفسها على تحقيق مطالبهم الاقتصادية . « ما الفائدة من اهتمامكم بالسياسة ? من الفائدة من العمال ؟ » :هذا الفائدة من تنظيم الثورة ، ما دام القيصر نفسه هو في جانب العمال ؟ » :هذا

ماكان يقوله للعمال عملاء « زوباتوف » الذين انشأوا منظماتهم في مدن عديدة . وفي سنة ١٩٠٤ ألف الخوري «كابون » المنظمة المساة « اجتماع عمال المعامل الروسية في بطرسبرج » على نمط منظمات زوباتوف ولمثل غايتها .

ولكن المحاولة التي قامت بها « الاوخرانا » القيصرية لاخضاع حركة العمال لنفوذها اخفقت ، ونبين ان الحكومة عاجزة عن قمع حركة العمال السائرة الي الامام بمثل هذه الاساليب . ولم تلبث حركة الطبقة العاملة الثورية النامية ان كنست هذه المنظمات البوليسية من طويقها .

٢ ـ برنامج لينين لبناء حزب ماركسي _
 انتهازية « الاقتصاديين » _ نضال « ايسكرا »
 في سبيل برنامج لينين _ كتاب لينين «ما العمل?» _
 الاسس الفكرية الحزب الماركسي .

رغمان المؤتمر الاول لحزب العمال الاشتراكي الديموقر اطي في روسيا ، انعقد عام ١٨٩٨ واعلن تأسيس الحزب ، فان الحزب مع ذلك لم يتألف، اذ لم يكن هناك برنامج ولا نظام داخلي للحزب . اما اللجنة المركزية المنتخبة في المؤتمر الاول فقد اعتقلت ، ولم تقم اية لجنة بعدها ، اذ لم يكن ثمة من يأخذ هذه المهمة على عائقه ، بل حدث فوق ذلك ان از داد ، بعد المؤتمر الاول ، الارتباك الفكري والتبعثر التنظيمي في الحزب .

لقد تميزت سنوات ١٨٨٤ _ ١٨٩٤ بالانتصار على الشعبية وبتحضير الاشتراكية الديموقراطية فكريا ، وخلال سنوات ١٨٩٤ _ ١٨٩٨، بذلت المحاولات ، ولكن دون جدوى ، لانشاء حزب اشتراكي ديموقراطي من المنظات الماركسية المتفرقة ، أما المرحلة التي تلت سنة ١٨٩٨ فكانت مرحلة

تفاقم الارتباك الفكري والتنظيمي في الحزب. ذلك لان انتصار الماركسية على الشعبية ، والحركات الثورية التي قامت بها الطبقة العاملة فأظهرت كم كان الماركسيون على حق ، كل ذلك قوى عطف الشبيبة الثورية على الماركسية ، واصبحت الماركسية شيئاً «على الموضة ». وكانت النتيجة ان اقبلت على المنظهات الماركسية جماهير واسعة من الشباب المثقفين الثوريين ، الا انهم قليلو الاطلاع على النظريات ، وليست لديهم تجارب في الميدان السياسي والتنظيمي، وليس عندهم عن الماركسيسة سوى فكرة غامضة _ مغلوطة على الغالب _ استقوها من الكتابات الانتهازية، التي كان « الماركسيون المشروءون » يملأون الصحافة بها . وادى ذلك الى هبوط المستوى النظري والسياسي المنظامة الماركسية وتسرب عقلية « الماركسيين المشروعين » الانتهازية اليها ، وتفاقم الحيرة الفكرية والتموجات السياسية والارتباك في شؤون التنظيم .

كان نهوض حركة العال القوي المتعاظم ، واقتراب الثورة اقتراباً بيتماً ، يقضيان بانشاء حزب موحد للطبقة العاملة ، حزب مركز ، قادر على قيادة الحركة الثورية . ولكن كان دون انشاء مثل هذا الحزب صعوبات جمة لا مثيل لها ، فقد كانت هيئات الحزب المحلية واللجان والفرق والحلقات المحلية في حالة مؤسفة : اذكانت متفرقة الكلمة جداً في ميدان التنظيم ، وكان الخلاف بينها كبيراً في الميدان الفكري .

لم تكن الصعوبة متأتية فقط من ان الحزب يجب ان يبنى تحت نيراف الاضطهاد القيصري الوحشي الذي كان ينتزع ، في كل لحظة ، من صفوف المنظات خيرة المناضلين ويرسلهم الى السجن والمنفى ومعتقلات الاشغال الشاقة ، بل كانت هناك صعوبة اخرى ، هي ان قسماً كبيراً من اللجان المحلية ومن المناضلين فيها ، كانوا يوفضون الاهتام باي شيء لا يتصل بنشاطهم العملي الضيق في النطاق الحلي ، فكانوا لا يدركون الضرر الناجم عن فقدان الوحدة من الوجهة الفكرية والتنظيمية فقد تعردوا على تجزئة الحزب وعلى الارتباك

فكان من الواجب ، لانشاء حزب بمركز ، النغلب على تأخر الهيئات المحلية ، وعلى تشكها بالتقاليد الماضية ، وعلى وجهة نظرها الضيقة المحصورة في النطاق العملى الحلى .

ولكن لم تكن القضية لتقف عند ذلك . فقد كان في الحزب جماعة كبيرة العدد ، لها جريدتان احداهما تصدر في روسيا وهي وابوتشايا ميسل (فكرة العمال) ، والثانية تصدر في الخيارج وهي وابوتشي ديلو (قضية العمال) ، فكانت هذه الجماعة تبور نظرياً التجزئة التنظيمية والارتباك الفكري في الحزب، بل كانت غالباً تشيد بهما ، وتعتبر أن أنشاء حزب سياسي موحد بمركز للطبقة العاملة ، هو هدف مصطنع وعديم الفائدة .

هؤلاء هم « الاقتصاديون » وانصارهم.

فكان من الواجب ، لانشاء حزب سياسي موحد للبروليتاريا ، القضاء ، في بادىء الامر على « الاقتصاديين » .

وكانت الآراء متباينة حول المسألة التالية: من اين يجب البدء في تأسيس حزب موحد للطبقة العاملة? . فبعضهم يعتقد ان من الواجب، لانشاء الحزب، البدء بعقد المؤتمر الثاني، فيجمع هذا المؤتمر المنظمات الحلية ويؤسس الحزب. وكان لينين ضد هذا الرأي. اذكان يعتبر ان من الواجب، قبل عقد اي مؤتمر، تعيين اهداف الحزب ومهاته بصورة واضحة، ومعرفة ما هو الحزب الذي نريد انشاءه، والانفصال فكرياً عن «الاقتصاديين»، ومصارحة الحزب باستقامة وجلاء بأن هنالك رأيين مختلفين حول اهداف الحزب ومهاته: رأي بالاقتصاديين» والشروع بدعاية واسعة في الصحافة لتأييد مفاهيم الاشتراكية الديموقر اطية الثورية كماكان يفعل

« الاقتصلديون » في جرائدهم دفاعاً عن مفاهيمهم . فكان من الواجب تمكين المنظرات المحلية من الاختيار ، بعد التفكير الجدي ، بين هذين التيارين ، وعندما يتم هذذا العمل التحضيري الضروري يصبح من المحكن دعدوة مؤتمر الحزب .

كان لينين يقول بصراحة تامة:

وقد وضع لينين في مقاله المعروف «من اين نبدأ ? » مشروعاً دقيقًا واضحاً لبناء الحزب،ثم وسع هذا المشروع فيا بعد،في مؤلفه الشهير :ما العمل? وكان لينين يقول في هذا المقال :

«في رأينا ، ان تأسيس جريدة سياسية لكل روسيا ، يجب ال يكون نقطة الابتداء في نشاطنا والخطوة العملية الاولى في سبيل انشاء المنظمة المنشودة (١) ، والخيط الاساسي الذي نستطيع ان نتمسك به لاجل تنمية هذه المنظمة وتعميقها وتوسيعها دون انقطاع . فبدون هذه الجريدة ، يستحيل القيام بأية دعاية وبأي تحريض منظمين ومستمرين ومتنوعين وامينين للمبادىء ، هذا مع ان ذلك هو المهمة الرئيسية الدائة للاشتراكية الديموقراطية بصورة عامة ، وهو ، بوجه خاص ، مهمة عاجلة في هذا الوقت الذي استيقظ فيه الاهتمام بالسياسة وبقضايا الاشتراكية بين اوسع

⁽١) اي انشاء الحزب (ملاحظة من هيئة التحرير)

كان لينين يعتبر ان جريدة كهذه لن تقتصر مهمتها على جمع الحزب في الميدان الفكري ، بل ستوحد ايضاً المنظمات المحلية في الحزب . فأن شبكة عملاء هذه الجريدة ومراسليها من ممثلي المنظمات المحلية ، ستكون الهيكل الذي ينتظم الحزب حوله ويتجمع ، لان الجريدة ، كما كان لينين يقول : «ليست اداة دعاية وتحريض جماعية فحسب، بل هي اداة للتنظم الجماعي ايضاً». وقد قال لينين في المقال نفسه :

«ستكون هذه الشبكة من العملاء ، هيكل المنظمة التي نحن في اشد الحاجة اليها ، اي منظمة كبيرة لدرجة تشمل البلاد باسرها ، وواسعة ومتنوعة لدرجة تسمح بتوزيع العمل توزيعاً مفصلا ، وحازمة وصلبة لدرجة تعرف معها ان تقو م بعملها دون ضعف ولا فتور في كل الظروف ومهما كانت «الانعطافات» والمفاجآت ، ومرنة لدرجة انها تعرف ، من جهة ، ال تجتنب المعركة في ارض مكشوفة ضد عدو متفوق في العدد جمع كل قواه في نقطة واحدة ، وتعرف من جهة اخرى ان تستفيد من فقدان المرونة عند هذا العدو فتهاجه في المكان واللحظة فقدان المرونة عند هذا العدو فتهاجه في المكان واللحظة المناسبين من حيث لا يحتسب » (لينين المرجع ذاته ص١١٢).

وفعلًا اصبحت ايسكواً هي الجريدة السياسية لكل روسيا ، التي هيأت جمع الحزب في الميدان الفكري والتنظيمي .

اما من حيث بناء الحزب نفسه ، وتركيبه ، فكان لينين يعتقد ان الحزب يجب ان يكون مؤلفاً من عنصرين جوهريين : آ) من ملاك (١) ضيق من المناضلين الثابتين ، مؤلف بصورة رئيسية من ثوريين محترفين ، اي من

⁽١) ملاك : كادر .

مناضلين احرار من كل شاغل غير عملهم في الحزب ، وحائزين على الحد الادنى الضروري من المعارف النظرية والتجربة السياسية والعادات التنظيمية ، معفن النضال ضد البوليس القيصري ، فن التملص من ملاحقاته ، ب): من شبكة واسعة من النظهات الحزبية التي تكون على الاطراف ، حاوية جمهوراً كبيراً من الاعضاء ، ومحوطة بعطف مئات الالوف من الشفيلة ومتمتعة بتأييدهم .

وكان لينن بقول:

« انني اؤكد : اولا : لا يمكن ان تكون هنالك حركة ثورية متينة بدون منظمة ثابتة من القادة ، تؤمن استمرار العمل ومتابعته ، ثانياً : كلما كان الجهور المنجذب بصورة عفوية الى النضال كسر العـدد ، كانت الضرورة الله والحاحـة اكس لوجود مثل هذه المنظمة ، وكان من الواجب ان تكون هــذه المنظمة اقوى وامتن ، ثالثاً : ان منظمة مثل هـذه ينبغى ان تكون مؤلفة ، بصورة رئيسية ، من اناس مهنتهم هي النشاط الثوري ، رابعاً ، اننا في كل بلد اوتوقراطي ، كلما ضيقنا عدد أعضاء هـذه المنظمة لدرجة الا" نقبل فيها سوى ثوريين محترفين تدربو اعلى النضال ضد البولس السياسي، يكون «وضع اليد» على مثل هذه المنظمة اصعب ، خامساً : وعندئذ ابضاً يكون العمال وعناصر الطبقات الاجتماعية الاخرى الذين يستطبعون الاشتراك في الحركة والنَّضال فيهـا بنشاط، اكثر عدداً » (لينين : ما العمل ? المؤلفات المختارة، المجلد الاول ص ٢٧٦).

اما من حيث صغة الحزب الواجب الشاؤه ، ومن حيث دوره تجساه الطبقة العاملة ، وكذلك من حيث اهدافه ومهامه ، فكان لينين يعتبر ان الحزب يحب أن يكون طلبعة الطبقة العاملة ، وأن يكون القوة القائدة لحركة العمال ، القوة الموحدة والموجهة لنضال البروليتاريا الطبقي . اما هدف الحزب النهائي فهو: قلب الرأسمالية وتشييد الاشتراكية. اما هدفه المباشر فهو: قلب القيصرية وتشييد النظام الديموقر اطي. فما دام من المستحيل قلب الرأسالية الا بقلب القيصرية قبلها ، فمهمة الحزب الاساسية في هذه الساعة هي الهاص الطبقة العاملة ، وانهاض الشعب باسره الى النضال ضد القيصرية ، هي توسيع حركة الشعب الثورية ضد القيصرية ، واسقاط القيصرية من حيث هي العائق الاول والجدي في طريق الاشتراكية .

كان لينين يقول :

« يلقي التاريخ على عاتقنا الان مهمة مباشرة هي ثورية اكثر من جميع المهات المباشرة الموضوعة امام البروليتاريا في اي قطر آخر . وان انجاز هذه المهمة ، اي تحطيم اقوى حصن لا الرجعية الاوروبية وحدها بل _ وهو شيء نستطيع قوله الان_الرجعية الاسيوية ايضاً ، سيجعل من البروليتاريا الروسية طليعة البروليتاريا الثورية الاممية .» (المرجع نفسه ص ١٩٥). ويقول لينين فيا بعد:

« يجب ألا تنسى ان النضال ضد الحكومة في سبيل مطالب جزئية ، والكفاح لاجل انتزاع تنازلات جزئية ، ما هما سوى منازلات صغيرة مع العدو ، سوى مناوشات صغيرة تقوم بها دوريات المقدمة . اما المركة الحاسة فلا تزال أمامنا . ان قلعة العدو تنتصب امامنا بكل قوتها وهي تمطرنا مجمم من الحديد والرصاص تختطف من بيننا احسن محاربينا ، فيجب علينا ان نستولي على هذه القلعة ، وسوف نستولي عليها اذا وحدنا جميع قوى البروليتاريا التي تستيقظ ، مع جميع قوى الثوريين الروسيين، في حزب واحد يجمع حوله كل ما في روسيا من حي وشريف، وعندئذ ، وعندئذ فقط ، تتحقق نبوءة العامل الثوري الروسي بيوتر الكسيف : اذ «يرتفع ساعد ملايين الشغيلة بعضلاته القوية ، ويستحيل نير الاستبداد ، الذي تحميه حراب الجنود ، الى

هكذا كان برنامج لينين لانشاء حزب الطبقة العاملة في ظروف روسيا القيصرية الاوتوقر اطية .

ولم يلبث « الاقتصاديون » ان وجهوا نارهم الى بونامج لينين .

كان « الاقتصاديون » يزعمون ان النضال السياسي العام ضد القيصرية هو من شأن جميع الطبقات ، وهو من شأن البورجوازية قبل غيرها . ولذا ، فهو لا يهم الطبقة العاملة بصورة جدية ، اذ يجب ان يتجه اهنام العال الرئيسي الى النضال الاقتصادي ضد اصحاب العمل لاجل زيادة الاجور ، وتحسين شروط العمل . . الخ . . وعلى هذا ينبغي ان يجعل الاشتراكيون الديموقر اطيون مهمتهم الرئيسية المباشرة ، لا النضال السياسي ضد الحكومة القيصرية ، ولا القضاء عليها ، بل تنظيم «نضال العمل الاقتصادي ضد اصحاب العمل والحكومة » وكان الاقتصاديون ، عندما يتكلمون عن النضال الاقتصادي ضد الحكومة الخومة ، اغا يعنون النضال لاجل تحسين تشريع العمل . وكانوا يؤكدون ان في الاستطاعة ، بذه الوسيلة » « اعطاء النضال الاقتصادي نفسه صبغة سياسية » .

وهكذا لم يعد « الاقتصاديون » يجرؤون ان يعارضوا ، صراحة ، ضرورة وجود حزب سياسي للطبقة العاملة ، الا انهم كانوا يعتبرون ان الحزب يجب ان لا يكون القوة القائدة لحركة العبال ، وعليه أن لا يتدخل في حركة الطبقة العاملة العفوية ، او ، بالاحرى ، عليه ان لا يقودها ، واغا يستطيع ان يتابعها و يدقق فيها ويستخلص منها الدرؤس .

ومن ثم كان « الاقتصاديون » يزعمون ان دور العنصر الواعي في حركة العمال ، اي دور النظرية الاشتراكية ، دور الوعي الاشتراكي من حيث هو منظم وقائد، هو دور لا يؤبه له او يكاد ، وليس على الاشتراكية الديموقر اطية ان ترفع العمال الى مستوى الوعي الاشتراكي ، بل على العكس ، يجب عليها ان تتكيف وان تهبط هي نفسها الى مستوى الجماعات المتوسطة التطور ، او

حتى الجماعات المتأخرة من الطبقة العاملة . ولا ينبغي للاشتراكية الديموقراطية ان تحمل الوعي الاشتراكي الى الطبقة العاملة ، بل عليها ان تنتظر حتى تؤدي حركة الطبقة العاملة العفوية نفسها بقواها الخاصة ، الى تكوين الوعي الاشتراكي . اما مشروع لينين التنظيمي المتعلق ببناء الحزب ، فكانوا يعتبرونه نوعاً من التهجم على الحركة العفوية ، وقدد حمل لينين في صفحات الايسكوا وخصوصاً في مؤلفه المشهور ما العمل ? على هذه الفلسفة الانتهازية التي يدعو اليها « الاقتصاديون » ولم يترك فيها حجراً على حجر :

١ - بسين لينين ان صرف الطبقة العامهاة عن النضال السياسي ضد القيصرية ، وحصر مهاتها في النضال الاقتصادي ضد اصحاب العمل والحكومة في امان وسلام ، معناها الحكم على الطبقة العاملة بالعبودية الابدية . فان نضال العمال الاقتصادي ضد اصحاب العمل والحكومة هو نضال بقايي في سبيل الحصول على شروط احسن عند بيع قوة العمل من الرأسماليين ، الا ان العمال يريدون النضال لا في سبيل الحصول على شروط احسن عند بيسع قوة علهم فحسب ، بل يريدون النضال ايضاً لحمو النظام الرأسمالي نفسه ، الذي يجبرهم على بيع قوة عملهم من الرأسماليين و يضطرهم النظام الرأسمالي نفسه ، الذي يجبرهم على بيع قوة عملهم من الرأسمالية وفي النظام الرأسمالية والسين الشيراكية ، ما دامت القيصرية ، كلب الرأسمالية وحارسها ، قائمة في طريق حركة العمال ، ولذا ، فالهدف المباشر الموضوع امام الحزب والطبقة العاملة هو تحسيس القيصرية من الطريق ، وبذلك يشقان الطريق نحو العامسة هو تحسيس القيصرية من الطريق ، وبذلك يشقان الطريق خو

٢ ــ بسن لينين ان الاشادة بالسير العفوي لحركة العمال وانكار الدور القيادي للحزب ، وجعل دوره مقتصراً على تسجيل الحوادث ، معناها الدعوة الى «التبعية »، معناها الدعوة لتحويل الحزب الى ذيل للسير العفوي وجعله قوة منفعلة (١) في الحركة ، غير قادرة الاعلى التأمل في السير العفوي ، معناها

⁽١) منفعلة : اي جامدة غير فاعلة او متأثرة غير مؤثرة . (هيئة التعريب)

الاستسلام الى العفوية. فالقيام بمثل هذه الدعاية ، هو بمثابة توجيه الامور نحو تحطيم الحزب، اي نحو ترك الطبقة العاملة بدون حزب ، اي نحو ترك الطبقة العاملة عزلاء بدون سلاح ، بيد ان ترك الطبقة العاملة عزلاء بدون سلاح ، بينا ينتصب امامها اعداء كالقيصرية المسلحة بكل وسائل النضال، والبورجو ازية المنظمة بشكل عصري حديث والتي لها حزب خاص بها يقود نضالها ضد الطبقة العاملة _ ان ترك الطبقة العاملة عزلاء بدون سلاح امام هؤلاء الاعداء هو خيانة الطبقة العاملة .

س_ بين لينين ان الانحناء امام حركة العمال العفوية ، والحط من دور العنصر الواعي، والانتقاص من دور الوعي الاشتراكي والنظرية الاشتراكية، معناه ، قبل كل شيء ، الاستهزاء بالعمال الذين يطمحون الى الوعي والادراك كما يطمح المرء الى النور . ومن جهة ثانية ، فان ازدراء النظرية وتحقيرها في عين الحزب هو ازدراء وتحقير السلاح الذي يسمح بمعرفة الحاضر والتنبؤ بالمستقبل ، ومعنى ذلك ، من جهة ثالثة ، الوقوع بصورة تامة نهائية في مستنقع الانتهازية .

كان لينين يقول:

« لا حركة ثورية ، بدون نظرية ثورية ... ولا يستطيع القيام بدور مناف ل الطليعة ، الا حزب ترشده نظرية الطليعة » (لينين _ ما العمل ? المؤلفات المختارة المجلد الاول صفحة 19۲ - 19۳)

إلى العقلية الاشتراكية يمكن ان « الاقتصاديين » يخدعون الطبقة العاملة عندما يزعمون ان العقلية الاشتراكية يمكن ان تولد من حركة الطبقة العاملة العفوية . ففي الواقع لا تولد العقلية الاشتراكية من الحركة العفوية ابداً ، بل تولد من العلم . فعندما ينكر « الاقتصاديون » ضرورة ادخال الادراك الاشتراكي الى الطبقة العاملة ، فهم اغا يشقون الطريق امام العقلية البورجو ازية، ويسهلون تسريها الى الطبقة العاملة وتغلغلها فيها ، اي انهم يئدون فكرة اندماج حركة تسريها الى الطبقة العاملة وتغلغلها فيها ، اي انهم يئدون فكرة اندماج حركة

العمال والاشتراكية احداهما في الاخرى، وبذلك يقدمون اكبر خدمــة الى البورجوازية.

وكان لينهن يقول:

« ان كل تقديس لعفوية حركة العبال ، وكل انتقاص من دور « العنصر الواعي » اي دور الاشتراكية الديموقراطية ، يعني _ سواء ارادوا ام لم يريدوا ، فليس لذلك اقل اهمية _ تقوية نفوذ العقلية البورجوازية على العبال» (المرجع نفسه _ صفحة ٢٠٤) .

ويقول فيما بعد :

« ان المسألة موضوعة على الشكل النالي وحده: اما عقلية بورجوازية واما عقلية اشتراكية وليس وسط بينهما ... ولذلك، فكل انتقاص من العقلية الاشتراكية ، وكل ابتعاد عنها ، هو في حد ذاته بمثابة تمكين العقلية البورجوازية وتوطيدها » (المرجع نفسه _ ص ٢٠٦).

و _ عرض لينين كل هذه الاخطاء التي يرتكبها « الاقتصاديون » ، ثم استخلص من ذلك انهم لا يريدون حزباً للثورة الاجتماعية يعمل لتحرير الطبقة العاملة من الرأسمالية ، بل يريدون حزباً ا « الاصلاحات الاجتماعية » ينطوي على صيانة سيطرة الرأسمالية ، اي ان « الاقتصاديين » هم اصلاحيون نخونون مصالح البروليتاريا الحيوية .

روسيا ، « فالاقتصاديون » هم اداة لنقل النفوذ البورجوازي الى الطبقة العاملة ، روسيا ، « فالاقتصاديون » هم اداة لنقل النفوذ البورجوازي الى الطبقة العاملة ، ولهم حلفاء في الاحزاب الاشتراكية الديموقراطية في اوروبا الغربية هم « الحرس فون » انصار الانتهازي « برنشتاين » (١). فقد كان في الاشتراكية

⁽١) برنشتاين : كان ادوار برنشتاين (المولود عام ١٨٥٠)، احد زعماء الاشتراكية الديموقراطي الالماني، الديموقراطي الالماني، وقد حرر صحيفة حزب العمال الاشتراكي الديموقراطي الالماني، وعرض فيها نظريته الانتهازية عن تحريف الماركسية ونفي ضرورة الثورة الاشتراكية، والقول بتلطيف حددة النزاع الطبقي، وبأن الاشتراكية يمكن الوصول اليها بسير سلمي تدريجي .

الدعوقر اطية الغربية تيار انتهازي يتضح يوماً بعد يوم ، ويسير تحت لواء «حرية الانتقاد » اي حرية انتقاد ماركس ، ويطلب « اعادة النظر » في تعاليم ماركس ، اي « تحريفها » (ومن هنا اشتقت كلمة « المذهب التحريفي») ، كما انه كان يطلب التخالي عن الثورة وعن الاشتراكية وعن ديكتاتورية البروليتاريا . وقد برين لينين ان « الاقتصاديين » الروس يتبعون هذه الخطة نفسها ، خطة التخلي عن النضال الثوري، وعن الاشتراكية ، وعن ديكتاتورية البروليتاريا .

هذه هي المبادىء النظرية الاساسية التي شرحها لينين في مؤلفه ما العمل ? وكان من نتائج نشر هذا الكتاب: ما العمل ? ، انه بعد سنة من ظهوره (وقد طبع في آذار ١٩٠٢)، اي قبيل انعقاد المؤتمر الثاني للحزب الاشتراكي الديموقراطي في روسيا ، لم يبق من المواقف والاسس الفكرية الاقتصادية سوى ذكرى مزعجة ، واصبحت صفة « اقتصادي » منذ ذلك الحين ، شتيمة في نظر الاكثرية العظمى من مناضلي الحزب .

وكان ذلك اندحاراً فَكُرياً تامـاً «للاقتصادية»، اندحاراً للعقلية الانتهازية، عقلمة التبعية والعفوية.

بيد ان اهمية كتاب لينين ما العمل ? لا تقتصر على ذاك فحسب.

أن اهمية ما العمل ? التاريخية ناشئة عن أن لينين، في هذا المؤلف الشهير :

١ _ كشف لاول مرة في تاريخ الفكر الماركسي ، الاصول الفكرية للانتهازية وعر"اها حتى اعمق جذورها ، مبيناً أنها ترجع قبل كل شيء الى الانحناء أمام عفوية حركة العمال والانتقاص من أهمية الوعي الاشتراكي في هذه الحركة .

عالى درجة عالية جداً اهمية النظرية والعنصر الواعي ، واهمية الخزب من حيثهو قوة تقود حركة العمال العفوية و تشريها بالروح الثورية .
 برهن بشكل دائے صحة المبدأ الماركسي القائل بأن الحزب الماركسي هو الاندماج بين حركة العمال والاشتراكية .

٤ _ حلمَّال الاسس الفكرية للحزب الماركسي تحليلًا عبقريا رائعاً .

ان المبادىء النظرية المشروحة في ما العمل ? هي التي كونت ، فيما بعد ، الاساس الفكري لحزب البلشفيك .

اصبح في استطاعة الايسكوا، وقد اغتنت بهذه الثروة النظرية ، ات تقوم _ وقد قامت فعلا _ مجملة واسعة في سبيل مشروع لينين لبناء الحزب، وفي سبيل جمع قوى الحزب ، وعقد مؤتمره الثاني ، وفي سبيل اشتراكية ديموقر اطية ثورية ، ضد « الاقتصاديين » ، وضد « الانتهازيين » من كل صنف ولون ، وضد المحرفين .

وكانت مهمة الايسكو االاساسية وضع مشروع برنامج الحزب. ومبن المعلوم ان برنامج حزب العمال هو عرض موجز علمي للاهداف والمهات التي يستهدفها نضال الطبقة العاملة. ويعين البرنامج الهدف النهائي لحركة البروليتاريا الثورية ، كما انه يعين المطالب التي يكافح من اجلها الحزب اثناء سيره نحو هذا الهدف ، ولهذا كان وضع مشروع البرنامج ، مسألة ذات اهمية من الدرجة الاولى .

وقد برزت ، اثناء وضع مشروع البرنامج ، خلافات جدية داخل هيئة تحرير الايسكوا ، بين لينين وبليخانوف وبقية اعضاء هيئة التحرير ، وقد اوشكت هذه المناقشات والخلافات ان تؤدي الى القطيعة التامة بين لينين وبليخانوف . بيد ان هذه القطيعة لم تقع في هذا الوقت بالذات ، فقد حصل لينين على ان توضع في مشروع البرنامج مادة اساسية عن ديكتاتورية البروليتاريا ، وان يشار بوضوح تام الى دور القيادة الذي تضطلع به الطبقة العاملة في الثورة .

والقسم الزراعي في هذا البرنامج ، هو ايضاً باسره من وضع لينبن . ومنذ ذلك العهد ، كان لينين من القائلين بتأميم الارض (١) ، غير انه كان يعتقد في

⁽١) تأميم الارض او جعلها ملكاً للامــة: ان الثورة الاشتراكية في روسيا انمت الارض اي جعلتها ملكاً للامة . ومعنى ذلك انها ، في البداية ، وزعت الاراضي عـــلى الفلاحين ، وصار للفلاح حق التصرف الى الابد بقطعة ارضه ، ولا يستطيع احـــد ان ينترع منه هذا الحق باية وسيلة من الوسائل ، حتى ولا بطريقة البيع والشراء . ولما اخذ الفلاحون ، بمل اختيارهم ، يضمون اراضيهم بعضها الى بعض لتأليف مزارع تعاونية ، النظر حق التصرف بالارض الى الابد ، الى بجموع اعضاء المزرعة التعاونية .

تلك المرحلة الاولى من النضال ، ان من الواجب وضع مطلب يقضي باعدة « الاوتريزكي » هي الساحات التي اقتطعها كبار الملاكين من اراضي الفلاحين اثناء « التحرر » . اما بليخانوف فكان يعارض في تأميم الارض .

ان مناقشات لينين وبليخانوف حول برنامج الحزب ، قد حددت ،بصورة جزئية ، الخلافات التي نشبت فيما بعد بين البلشفيك والمنشفيك .

٣ - المؤتمر الشاني لحزب العمال الاشتراكي الديمواقراطي في روسيا - اقرار البرنامج والنظام الداخلي - تأليف حزب موحد - الحلافات في المؤتمر وظهور تيارين في الحزب: البلشفيك والمنشفيك

ان انتصار المبادى، اللينينية ونضال الايسكو الظافر في سبيل مشروع لينين عن النظيم ، هيآ الشروط الرئيسية اللازمة لتأليف الحزب، او بالاحرى لتأليف حزب حقيقي كماكان يقال في ذلك العهد . وكان اتجاه الايسكو اقد انتصر في المنظمات الاشتر اكية الديموقر اطية في روسيا . وهكذا اصبح من المكن عقد المؤتمر الثاني للحزب .

افتتح المؤتمر الشاني لحزب العمال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا ، في الا (٣٠) تموز ١٩٠٣ وقد انعقد المؤتمر سراً في الخارج ، وبدأ حلساته في بروكسل ، ولكن الشرطة البلجيكية دعت المندوبين الى مغادرة بلجيكا ، فانتقل المؤتمر الى لندن .

وقد حضر المؤتمر ٣٨ مندوباً يمثلون ٢٦ منظمة . وكان يحق لكل لجنة ان توسل للمؤتمر مندوبين اثنين ، الا ان بعض اللجان لم توسل سوى مندوب واحد . فكان في المؤتمر اذن ٣٤ مندوباً لهم ٥١ صوتاً فعلياً .

وكانت مهمة المؤتمر الاساسية ، كما قال لينين : « تأليف حزب حقيقي على اساس مبادى، واسس التنظيم التي وضعتها وصاغتها الايسكو ا» . (لينين : المرجع نفسه ، ص ٣٢٨)

كَانَ المؤتمر غير متجانس في تركيبه ، ولم يكن الاقتصاديون المفضوحون مثلبن فيه بسبب الهزيمة التي منيوا بها . الا انهم تنكروا خلال هذه المرحلة في زي جديد ، وقد غيروا لباسهم بحذق كبير ، حتى انهم نجحوا في ادخال بعض مندوبيهم الى المؤتمر . هذا ، ومن جهة اخرى، كان مندوبو «البوند» (١) لا يختلفون عن « الاقتصاديين » الا بالكلام ، اما في الحقيقة فكانوا من انصادهم.

⁽١) البوند : اسم مختصر للاتحاد اليهودي الاشتراكي الديموقراطي العــــام في روسيا القيصرية . وقد تألف عام ٧ ٩ ٨ . وهو حزب انتهازي ، قائم على التعصب القومي وكان يقوم بدور عميل للبورجوازية في حركة العبال . وخلال نضاله ضد البلاشفة ثم ضد السلطة السوفياتية ، تحول البوند الى منظمة مبزتها الرئيسية العداء الشديد للثورة. . وكان البونسد عدواً لدوداً للماركسية اللينينية ، مرتبطاً فكرياً بالمنشفيك . وقد عمل دائماً ، مئذ نشوئه ، على تقسيم حركة المهال وعلى فصل العبال اليهود عن سائر عمال روسيا ساعياً لأقناع العبال اليهود بان مصالحهم تعارض مصالح العبال من القوميات الاخرى . وخلال ثورة ه ١٩٠٠، اعتنق البوند مواقف المنشفيك وقاوم ثورة الشعب المسلحة ضد القيصرية ، وعارض فيتحالف العبال والفلاحين . وبعد ثورة ه ١٩٠٠ ، انضم البوند الى خصوم لينين والى العاملين على تصفية حزب البلشفيك . واثناء الحرب العالميـة الاولى ، أيد البوند الحرب الاستعمارية . وبمد ثورة شاط ١٩١٧ ، أيد الحكومة البورجوازية المؤقتة ، وقام بنضال شديد ضد البلاشفة وضد الثورة الاشتراكية التي كانت تنضج في البلاد . وبعد انتصار ثورة اوكتوبو الاشتراكية التي انقذت جميع العال ، على اختلاف قومياتهم ، وكل الشعب ، من الاستثمار الرأحالي والاضطهاد القومي ، فقد البوند نفوذم على العبال اليهود . وتكون في داخله جناح يساري مما ادى الى انقسامه . وفي عام ١٩٢١ قرر مؤتمر البوند حل نفسه . ثم انفم تسم من اعضائه الى حزب البلشفيك. وفيا بعد تبين ان بعض هؤلاء البونديين القدماء دخلوا حزب البلتنفيك لتخويبه من الداخل ولكنهم فضعوا كأعداء مستكابين للشمبوللدولة السوفياتية . اما البونديون اليمينيون فهاجر قسم منهم الى الخارج حيث اشتركوا بنشاط في حملات الكذب والافتراء على الاتحاد السوفياتي، وتضامنوا مع جميع اعداء الاتحاد السوفياتي بما فيهم الفاشست انفسهم . ويؤيد البونديون سياسة الاستعمار الامرى الانكامري كما (هيئة التعريب) يقومون بالدعوة للافكار الكوسو بوليتة ونشرها.

وهكذا كان المؤتمر لا يضم انصار الايسكوا فحسب ، بل خصومها ايضاً . وكان عدد انصار الايسكوا ٣٣ ، اي الاكثرية . غير ان الذين كانوا يدعون انهرم من انصار الايسكوالم يكونوا جميعهم ايسكريين لينينيين حقيقيين . وقد انقسم المندوبون الى فرق عديدة وكان لانصار لينين ، اي الايسكريين الثابتين ، ٢٤ صوتاً . وكان به من الايسكريين يتبعون مارتوف، وهم الايسكريون غير الثابتين . وكان هناك قسم من المندوبين يتأرجح بين الايسكوا وخصومها وله ١٠ اصوات في المؤتمر ، وكان يؤلف الوسط . اما خصوم الايسكوا العلنيون فكان لهم ٨ اصوات (٣ اقتصاديين ٥ و بونديين) . فلو انقسم الايسكوا عليهم .

منُ هنا نرى كم كانت الوضعية معقدة في المؤتمر . وقد توجب على لينين ان يبذل جهداً عظيماً لتأمين انتصار الايسكوا في المؤتمر .

وكانت اكبر قضية امام المؤتمر هي قضية الموافقة على برنامج الحزب . وكانت مسألة ديكتاتورية البروليتاريا هي المسألة الاساسية التي اثارت اعتراضات القسم الانتهازي في المؤتمر عند مناقشة البرنامج . وكان الانتهازيون غيير متفقين مع القسم الثوري حول عدة مسائل اخرى ايضاً في البرنامج . غير انهم قرروا اشهار المعركة الرئيسية حول قضية ديكتاتورية البروليتاريا ، فقالوا بأن كثيراً من الاحزاب الاشتراكية الديموقراطية في الحارج لم تضع في برامجها مادة خاصة بديكتاتورية البروليتاريا ، فمن الممكن اذن ان لا يوضع مثل هذه المادة في برنامج الاشتراكية الديموقراطية في روسيا .

وقد عارض الانتهازيون كذلك وضع مطالب تتعلق بقضية الفلاحين في البرنامج، ذلك لأن هؤلاء الناس ما كانوا يريدون الثورة، ولهذا كانوا يبعدون عن الطبقة العاملة حليفتها ، اي جماهير الفلاحيين التي لا يكنون لهيا سوى الكره والضغينة .

وكان مندوبو البوند والاشتراكيون الديموقراطيون البولونيون يعادضون حق الامم في التصرف بنفسها . غير ان لينين كان يبين دائمًا ان عـلى الطبقة

العاملة واجب النضال ضد الاضطهاد القومي ، فمعارضة وضع هذا المطلب في البرنامج تعني التخلي عن الابمية البروليتارية ، والمعاونة على الاضطهاد القومي . وقد وجه لينين ضربات حاسمة الى كل هذه الاعتراضات وأقر المؤتمر البرنامج الذي قدمته الايسكوا.

كان هذا البرنامج مؤلفاً من قسمين: برنامج الحد الاقصى، وبرنامج الحد الادنى. اما برنامج الحد الاقصى فيقرر ان المهمة الاساسية لحزب الطبقة العاملة هي الثورة الاشتراكية، وقلب سلطة الرأسماليين، واقامة ديكتاتورية البروليتاريا. اما برنامج الحدد الادنى فيعين مهمات الحزب المباشرة، اي المهمات التي يجب المامها قبل قلب النظام الرأسمالي وقبل اقامة ديكتاتورية البروليتاريا، وهي قلب الاوتوقر اطية القيصرية، واقامة الجمهورية الديموقر اطية، وجغل ساعات العمل للعمال ثماني في اليوم، ومحوكل آثار القنائة في الارياف، وان تعاد الى الفلاحين قطعات الاراضي « الاوتريزكي » التي سلبها منهم كبار وان تعاد الى الفلاحين قطعات الاراضي « الاوتريزكي » التي سلبها منهم كبار

وقد ابدل البلاشفة فيما بعد مطلب اعادة « الاوتريز كي » بمطلب مصادرة جميع اراضي النبلاء .

آن البرنامج الذي اقره المؤتمر الثاني كان في الحقيقة هو البرنامج الثوري لحزب الطبقة العاملة . وقد بقي هـذا البرنامج حتى المؤتمر الثامن ، حيث اقر حزبنا برنامجاً جديداً ، بعد ان انتصرت الثورة البروليتارية .

باشر المؤتمر الثاني بعد اقرار البرنامج مناقشة النظام الداخلي للحزب . فبعد ان اقر المؤتمر البرنامج ، وخلق الاسس الضرورية اللازمة لجمع الحزب فكرياً، كان عليه ان يقر ايضاً نظام الحزب الداخلي لكي يضع حداً للشكل الحرفي في العمل ، ولاسلوب الحلقات والتبعير التنظيمي وفقدان نظام حزبي حازم في قلب الحزب .

 يمكن ان يكون عضواً في الحزب ? وكيف يجب ان يكون تركيب الحزب، وكيف تكون ماهية الحزب من الوجهة التنظيمية ، هل يكون كلاً منظماً او شيئاً عديم الشكل ? تلك هي القضايا التي اثارتها المادة الاولى من النظام الداخلي . وقد تجابهت صيغتان : صيغة لينين وكان يؤيدها بليخانوف والايسكريون الحازمون ، وصيغة مارتوف وكان يؤيدها اكسيلرود وزاسوليتش والايسكريون غير الثابتين وتروتسكي وكل العناصر الانتهازية المكشوفة في المؤتمر .

كانت صيغة لينين تقول: يمكن ان يكون اعضاء في الحزب، جميع الذين يعترفون ببرنامجه، ويدعمون الحزب مادياً، وينضمون الى احدى منظماته. اما صيغة مارتوف، فكانت تعتبر ان الاعتراف بالبرنامج ودعم الحزب مادياً هما شرطان ضروريان للانتاء الى الحزب، غير انها لم تكن تعتبر الاشتراك في احدى منظماته شرطاً من شروط الانتاء، بل كانت تعتبر ان عضو الحزب يمكن ان لا يكون عضواً في احدى منظماته.

كان لينين ينظر الى الحزب من حيث انه فصيلة منظمة فلا يستطيع المنتمون اليه ان ينسبوا صفة العضوية الى انفسهم بأنفسهم ، بل يجري قبولهم في الحزب بواسطة احدى منظهاته وبالتالي يخضعون لنظام الحزب . اما مارتوف فكان ينظر الى الحزب كشيء عديم الشكل من الوجهة التنظيمية ، فيستطيع المنتمون اليه ان ينسبوا صفة العضوية الى انفسهم بأنفسهم، فهم اذن غير مجبرين على الحضوع لنظام الحزب ما داموا لا ينتمون الى احدى منظهاته .

على هذه الصورة ، كانت صيغة مارتوف، خلافاً لصيغة لينين ، تفتح ابو اب الحزب على مصاريعها للعناصر المتقلقلة غير البروليتارية . لقد كانت البلاد على اعتاب الثورة الديموقر اطية البورجو ازية ، وكان بين المثقفين البورجو ازيين اناس يظهرون مؤقتاً عطفاً على الثورة ، بل يقدمون ايضاً ، من حين الى آخر، بعض الحدمات للحزب، غير ان هؤلاء الناس ما كانوا لينضموا لاحدى المنظات، او يتعرضوا نظام الحزب ، او ينفذوا المهات التي يكلفهم بها ، او يتعرضوا

للاخطار التي يتنضيها تنفيذ هذه المهات. وكان مارتوف والمنشفيك الآخرون يقترحون اعتبار مثل هؤلاء الناس اعضاء في الحزب واعطاءهم حتى التأثير وامكان النأثير في شؤون الحزب، بل كان في نيتهم ايضاً منح كل مضرب حق اعطاءنفسه ، صفة عضو في الحزب، رغم ان اناساً من غير الاشتراكيين ، ومن المفوضويين (١) والاشتراكيين الثوريين كانوا يشتركون في الاضرابات ايضاً. اذن عوضاً عن الحزب المتجانس والمكافح والمجهز باشكال تنظيمية دقيقة ، والذي كان لينين واللينينيون يكافحون من اجدله في المؤتمر ، كان انصاد مارتوف يريدون حزباً مختلطاً، غامضة اطرافه وحدوده، حزباً عديم الشكل، اي حزباً لا يمكن ان يكون حزب نضال وكفاح ، وذلك لسبين على الاقل: لانه سيكون مختلطاً ، ولانه لن يكون فيه نظام حازم .

^{:(}١) الفوضويون : الفوضوية هيمذهب اجتماعي سياسي قديم في حركة الممال ، وكان نَوْرِياً في القرن الناسع عشر لما كانت الطُّبقة العاملة متأخَّرة وفي أوائل تطورها ، ومنزعمائها الممروفين في ذلك المهد « برودون » و « باكونين». وقد ضعفت الفوضوية مع نمو الطبقة الماملة وازدياد وعيها ونضجها الفكري والسيـــاسي ، واكن لا يزال للفوضوية شيء من الوزن في بعض الاقطار المتأخرة صناعيًا كاسبانيا مثلًا . والفوضوية قائمـــة في الاساس على ﴿ نَكَارَكُلُ سَلَّطَةً ، وَكُلُّ نَظَّامُ ، والتَبْشِيرُ بِالْفُوضَى، وسيادة الفرد ، والدعوة إلى الناء الدولة ويحوها بوجه عام، فهي ثقول بان وآجب العبالُّ ان يهدموا الدولة الرأسماليَّة دون ان يقيمو ا دولة لهم مُكانها. والشيوعية هي ضد الفوضوية على خط مستقيم في كل الامور ، وخصوصاً في حسألة الدولة . فان الشيوعية تعتقد ان من واجب العاّل ، بعد القضاء على النظام الرأســــالي حوالدولة الرأسالية ، ان يبنوا دولتهم الشعبية لانها ضرورية لهم في مرحلة الانتقال كأداة لقمع شيئاً فشيئاً مَم تطور النظام الاشتراكي في مراحله العليا. هذا، ويتميز الفرَّضويون باسَّتمال العبارات الثورية الفارغة ، مع ان سلوكهم العملي لا يخدم الا اعداء العال واعداء الثورة الاشتراكية : فهم لانكلوهم كل نظام وكل سلطة ينكرون النضال السياسي ، وينفون يزعماء الماركسية : ماركس وانجلسولينين وستالين ، بنضال شديد ضد الفوضوية وآرائها. (هيئة التمريب)

صاغها مارتوف ، باكثرية ٢٨ صوتاً ضد ٢٢ صوتاً واستنكاف واحد .

بعد انقسام الايسكريين حول المادة الاولى للنظام الداخلي، اشتد النضال واحتدم. وكانت اعمال المؤتمر قد الشرفت على النهاية ، ولم يبق سوى انتخاب هيئات القيادة للحزب ، اي هيئة تحرير جريدة الحزب المركزية ، الايسكرا، واللجنة المركزية ، ولكن قبل ان ينتقل المؤتمر الى الانتخابات ، وقعت حوادث عدلت النسبة بين القوى المتجابهة .

فخلال النظر في النظام الداخلي جرى البحث في المؤتمر حول « البوند ». وكانت هذه المنظمة تطلب ان تكون لها وضعية خاصة في الحزب ، وتريد ان يعترف بها بوصفها الممثلة الوحيدة للعمال اليهود في روسيا . وكان قبول هذا المطلب من « البوند » يؤدي الى تقسيم العمال في منظمات الحزب على اساس قومي ، والى النخلي عن منظمات العمال الطبقية الموحدة المؤلفة على اساس المنطقة ، فرفض المؤتمر تعصب البوند التومي في مسائل التنظيم، وعلى اثر ذلك، بارح البونديون المؤتمر ، كما انسحب ايضاً اثنان من « الاقتصاديين » لرفض المؤتمر النائد بانجادهم في الخارج كممثل للحزب هناك .

وقد ادى ذهاب هؤلاء الانتهازيين السبعة الى تعديل النسبة بــــين القوى. في صالح اللينينيين .

وكان انتباه لينين متمركزاً منذ البداية ، على مسألة تركيب الهيئات المركزية للحزب ، وكان يعتبر ان من الواجب ان ينتخب في اللجنة المركزية ثوريون يتصفون بالحزم والصلابة .

اما انصار مارتوف فكانوا يريدون ان يكون النفوق في اللجنة المركزية للعناصر المتقلقلة الانتهازية . الآ ان اكثرية المؤتمر تبعت لينين حول هذه النقطة ، وانتخب انصار لينين اعضاء في اللجنة المركزية .

 وهكذا كرس المؤتمر ، في تصويته لانتخاب هيئات الحزب المركزية » اندحار انصار مارتوف وانتصار انصار لينين ، ومنذ ذلك الحين ، سمّي انصار لينين ، الذين حصلوا على الاكثرية في انتخابات المؤتمر ، « البلشفيك » او البلاشفة (من كلمة « بولشينستفو » اي الاكثرية) وسمي الذين بقوا اقلية « المنشفيك » (من كلمة « منشنستفو » اي الاقلية) .

واذا عمدنا الى وضع رصيد لاعسال المؤتمر الثاني ، لا بد مسن ذكر النتائج التالية :

ر _ لقد كرس المؤتمر انتصار الماركسية على « الاقتصادية » ، اي على, الانتهازية المكشوفة السافرة .

س_ كشف المؤتمر عن خلافات خطيرة في ميدان التنظيم قسمت الحزب الى بلشفيك ومنشفيك : الاولون يدافعون عن مسادى، تنظيم الاشتراكية الدعوقراطية الثورية ، بينا يتخبط الآخرون في هـوة النفسخ التنظيمي وفي مستنقع الانتهازية .

إلى المؤتمر أن هناك انتهازيين من نوع جديد ، هم المنشفيك ، اخذوا يجلون شيئًا فشيئًا في الحزب، محل الانتهازيين القدماء، « الاقتصاديين» الذين هزمهم الحزب ودحره .

مستوى الذي تنطلبه الحالة فيا يتعلق بسائل التنظيم ، فقد تردد وجعل الغلبة احياناً في جانب المنشفيك ، ورغم اله استيقظ في النهاية، فهو لم يستطع ان يفضح انتهازية المنشفيك في مسائل التنظيم، ولم يستطع عزلهم في الحزب ، بل انه لم يستطع حتى وضع مهمة كهدده امام الحزب .

وكان ذلك من اهم الاسباب التي ادت الى ان النضال بين البلشفيك والمنشفيك بعد هذا المؤتمر لم يهدأ ، بل زاد احتداماً .

٤ - اعمال زعماء المنشفيك الانقسامية واحتدام النضال في داخل الحزب بعد المؤتمر الثاني _ انتهازية المنشفيك _ مؤلف لينين «خطوة الى الامام ، خطوتان الى الوراء » _ مبادىء الحزب الماركسي في شؤون التنظيم .

اشتد النضال داخل الحزب بعد المؤتمر الثاني . وقد عد المنشفيك الى جميع الوسائل لعرقلة قرارات المؤتمر والاستيلاء على مراكز الحزب ، وطلبوا ان يكون تمثيلهم في هيئة تحرير الايسكوا وفي اللجنة المركزية بنسبة تؤمن لهم الاكثرية في هيئة التحرير من جهة ، والتساوي مسع البلشفيك في اللجنة المركزية من جهة ثانية . واذ كان هذا الطلب يخالف قرارات المؤتمر الثاني ، فقد رفض البلشفيك طلبات المنشفيك ، فألف هؤلاء حينئذ ، دون علم الحزب ، منظمتهم الانقسامية الخاصة المعادية للحزب ، وكان على دأسها مارتوف وتروتسكي واكسارود، و« اعلنوا العصيان على اللينينية »حسب تعبير مارتوف و قروتسكي واكسارود، و« اعلنوا العصيان على اللينينية »حسب تعبير مارتوف . اما اسلوب النضال الذي انتهجوه المكافحة الحزب فقد كان قائماً ، كا قال لينين ، على « تحريب كل عمل الحزب ، وانزال الضرر به ، وعرقلة كل شيء في كل الميادين » . وقد لجأوا الى عصة الاشتراكيين الديموقراطيين كل شيء في كل الميادين » . وقد لجأوا الى عصة الاشتراكيين الديموقراطيين الروس في الخارج ، وكان تسعة اعشار اعضائها من المثقفين الهاجرين المنقطعين عن العمل في روسيا ، فجعلوها كميناً لهم صوبوا منه نارهم على الحزب وعسلى لينين وعلى اللينين وعلى اللنينين عبها .

وكان بليخانوف يساعد المنشفيك بقوة. وكان قد وقف في المؤتمر الثاني الى جانب لينين. الا ان المنشفيك استطاعوا بعد الؤتمر الثاني ، ان يؤثروا عليه وان يخيفوه عن طريق التهديد بوقوع انقسام في الحزب ، وهكذا قرر ان « يتصالح » معهم مهما كلف الامر . وكانت وطأة اخطاء بليخانوف الانتهازية

القديمة هي التي تميل به الى جانب المنشفيك. ولم يطل به الامر كمحبذ المصالحة مع المنشفيك الانتهازيين فقد اصبح هو نفسه منشفيكياً ، وطلب بالحاح ان يدخل في هيئة تحرير الايسكوا جميع المحررين المنشفيك القدماء الذين رفضهم المؤتمر. ولم يكن في استطاعة لينين طبعاً قبول هذا الشرط فانسحب من تحرير الايسكوا لكي يقوي مواقفه في داخل لجنة الحزب المركزية ويوجه ضرباته الى الانتهازيين من هناك. اما بليخانوف فقد ضرب صفحاً عن ارادة المؤتمر ، وعد من نفسه الى ضم المحررين المنشفيك القدماء الى هيئة تحرير الايسكوا. ومنذ ذلك الحين ، اي ابتداء من العدد الاه من الايسكوا ، جعسل ومنذ ذلك الحين ، اي ابتداء من العدد الاه من الايسكوا ، جعسل المنشفيك هذه الجريدة لسان حالهم واستخدموها للدعوة الى آدائهم و نظراتهم الانتهازية .

وعقيب ذلك صار يقال في الحزب الايسكوا القديمة اي الايسكوا اللينينية البلشفيكية ، والايسكوا الجديدة اي الايسكوا المنشفيكية الانتهازية.

وما ان اصبحت الايسكوا في ايدي المنشفيك ، حتى صارت جريدة نظال ضد لينين ، وضد البلشفيك ، وجريدة دعاية للانتهازية المنشفيكية خصوصاً في ميدان الننظيم . وتحالف المنشفيك مع « الاقتصاديين » والبو نديين والمهروا في الايسكوا « الحرب على اللينينية » حسب تعبيرهم انفسهم . اما بليخانوف فلم يستطع البقاء طويلا على مواقفه بالدعوة الى المصالحة ، فبعد فترة قصيرة من الزمن انضم هو ايضاً الى هذه الحاة . وكان لا بد من وقوع ذلك تبعاً لمنطق الاشياء ذاتها . فان من يصر على ضرورة المصالحة مع الانتهازيين ، تبعاً لمنطق الاشياء ذاتها . فان من يصر على ضرورة المصالحة مع الانتهازيين ، لا بد ان ينزلق نفسه الى الانتهازية . وكانت المقالات والتصريحات تترى من الايسكوا الجديدة كوابل من المطر ، وكلها تقول ان الحزب لا ينبغي ان يكون كلاً منظما، وان من الواجب القبول بوجود افراد وجاعات في داخل يكون كلاً منظما، وان من الواجب القبول بوجود افراد وجاعات في داخل الحزب يبقون احراراً وغير بجبرين على الخضوع لقرارات هيئات الحزب ، وان منطعى كل مثقف يجبذ الحزب ، وكذلك كل « مضرب » وكل متظاهر ،

حق الاعلان عن نفسه بانه عضو في الحزب. اما المطالبة بالخضوع لحل قرارات الحزب فهيمن مظاهر التقيد « بالشكليات البير وقراطية »، وكذلك خضوع الاقلية للاكثرية فما هو سوى احتقار ميكانيكي لارادة اعضاء الحزب ، اما مطالبة جميع الاعضاء، سواء أكانوا زعماء ام اعضاء بسطاء ، بالخضوع لنظام الحزب على قدم الساواة ، فمعناها اقامة نظام « القنانة » في الحزب ، « فلسنا » الحزب على قدم المركزية ، بل « نحن » مجاجة الى مبدأ « الاستقلال الذاتي » الفوضوي الذي يمنح المنتمين للحزب ومنظماته الحق في عدم تنفيذ قراراته .

وهكذا كانت هذه الدعاية المحمومة تحبذ الزاخي والنفكك في شؤون التنظيم ، وترمي الى هدم الفكرة الحزبية والنظام الحزبي ، وتمدح الميول الفردية لدى المثقفين وتشجمها ، وتسوغ فكرة الفوضى ونبذكل نظام .

واذا اخذنا بعين الاعتبار اعال المؤتمر الثاني، تبتين لنا بوضوحان المنشفيك كاوا بعملهم هذا، يسحبون الحزب الى الوراء ،اينحو التفتت العضوي ، ونحو فكرة الحلقة الصغيرة ، ونحو الاساليب الحرفية في العمل .

فكان اذن من الواجب الردعلى النشفيك رداً حاسماً ، وهو ما قام به لينين في كتابه الشهير : خطوة الى الامام ، خطوتان الى الوراء الذي صدر في ايار سنة ١٩٠٤ .

وفيا يلي إلاسس التنظيمية الرئيسية التي شرحها لينين في هذا المؤلف ، وقد المسحت فيا بعد اسس تنظيم حزب البلشفيك :

ا ــ الحزب الماركسي هو جزء لا يتجزأ من الطبقة العاملة ، هو فصيلة منها . ولكن الفصائل كثيرة في الطبقة العاملة . فما كل فصيلة من الطبقة العاملة تسمى اذن حزب الطبقة العاملة . ذان الحزب يتميز عن فصائل الطبقة العاملة الاخرى ، بأنه ، اولا ، ليس فصيلة عادية ، بل هو فصيلة الطليعة ، الفصيلة الواعية ، الفصيلة المسلحة بمعرفة العاملة ، هو الفصيلة المسلحة بمعرفة الحياة الاجتاعية ، ومعرفة قوانين التطور الاجتاعي ، ومعرفةقوانين نضال الطبقات ،

فهو ، لهذا السبب ، الفصيلة القادرة على ارشاد الطبقة العاملة وقيادة نضالها . فكما انه ينبغي عدم المزج بين الجزء والكل ، فكذلك ينبغي عدم المزج بين الحزب والطبقة العاملة ، فلا يمكن ان نطالب بان يكون في امكان كل مضرب ان يعلن عن نفسه انه عضو في الحزب ، لان من مخلط الحزب بالطبقة ، ينزل بمستوى ادراك الحزب الى مستوى «كل مضرب» ، ويهدم الحزب من حيث هو الطليعة الواعية للطبقة العاملة . فليست مهمة الحزب ان ينزل بمستواه الى مستوى «كل مضرب» ، بل ان يوفع جاهير العال ، وان يرفع «كل مضرب» الى مستوى الحزب .

وقد كتب لينين في ذلك ما يلي :

« نحن حزب الطبقة ، ولذلك فالطبقة كلها على وجهالتقريب ، اما في وقت الحرب ، اي في عهد الحرب الاهلية ، فالطبقة كلها على وجه الاطلاق) يجب ان تعمل تحت قيادة حزبنا وان تتراص حوله اكثر ما يمكن . اما ان تصبح الطبقة كلها تقريباً او الطبقة باسرها يوماً ما ، وفي عهد الرأسمالية ، في حالة تستطيع معها ان ترقع حتى تحصل على درجة من الوعي والنشاط مشل طليعتها ، اي مثل حزبها الاشتراكي الديموقراطي ، فانالتفكير في امكان ذلك هو ضرب من المانيلوفية (١) وشكل من «التبعية» . وان المنظمة النقابية نفسها (وهي منظمة ابتدائية اكثر من الحزب واقرب متناولا الى ادراك الجماعات غير المتقدمة) لا تستطيع في عهد الرأسمالية ان تشمل الطبقة العاملة كلها تقريباً ، او الطبقة العاملة باسرها تماماً . وليس هناك اشتراكي ديموقراطي واحد سلم التفكير داخله الشك يوماً في ذلك . فنحن اغا نخدع انفسنا ونغمض اعيننا عن عظمة مهاتنا وواحياتنا ، بـل اننا

⁽١) مانيلوفية : غباوة ، احلام الفارغين من الاعمال . ومانيلوف هو احد اشخاص قصة غوغول : « الارواح الميتة ». (ملاحظة من هيئة التحرير)

نضيق نطاق هذه المهات والواجبات ، اذا نحن نسينا الفرق بين فصيلة الطليعة وبين كل الجماهير التي تلتف حولها ، واذا نسينا ان على فصيلة الطليعة واجباً دائاً هو رفع جماعات اوسع فأوسع الىهذا المستوى المتقدم الراقي » (لينين المرجع ذاته _ ص٢٥٥).

٧ ـ ليس الحزب طليعة الطبقة العاملة وفصيلتها الواعية فحسب ، بـل هو البضأ الفصيلة المنظمة للطبقة العاملة ، وله نظامه الخاص الاجباري لكل اعضائه ، ولدلك يجب على جميع اعضاء الحزب ان ينتبوا بصورة اجبارية الى احـدى منظهاته ، فلو لم يكن الحزب فصيلة منظمة من الطبقة ، ولا مجموعة تنظيمية ، يل كان فقط كمية افراد يسمون انفسهم بانفسهم اعضاء في الحزب دون ان ينضموا الى احدى منظهاته ، اي أفراد غير منظمين وبالتالي غير بجبرين على الخضوع لقرارات الحزب ـ لو كان الحزب كذلك ، لما كانت له يوما ارادة موحدة ولما استطاع ابدا تحقيق وحدة العمل بين اعضائه ، وبالتالي كان من المستحيل عليه ان يقود نضال الطبقة العاملة . فليس في استطاعة الحزب ان يقود الطبقة العاملة قيادة عملية ، وان يوجهها نحو هدف واحد ، الا اذا كان جميع اعضائه منتظمين في فصيلة مشتركة واحدة ، تجمع اجزاءها كالحديد وحدة العرادة ، ووحدة العمل ووحدة النظام .

اما اعتراض المنشفيك القائل بانه يبقى، في مثل هذه الحال، كثير من المثقفين، كالاساتذة مثلا والطلاب وتلاميذ المدارس الثانوية .. النع، خارج الحزب لا لانهم لا يريدون الانضام الى هذه او هذه من منظماته، وذلك اما لان نظام الحزب ثقيل عليهم، واما لانهم كما قال بليخانوف في المؤتمر الثاني، يعتبرون «الانضام الى هذه المنظمة المحلية او تلك تحقيراً لهم »، اما اعتراض المنشفيك هذا فينقلب عليهم، فما حاجة الحزب الى اعضاء يضايقهم نظامه ويخشون الانضام الى احدى منظماته ؟? ان العمال لا يخشون النظام ولا التنظيم، وهم ينضون بطيبة خاطر الى المنظمات منذ اللحظة التي يقررون فيها ان يصبحوا اعضاء في

الحزب. فلا يخشى النظام والتنظيم الا المثقفون ذوو الروح الفردية ، ولهمذا يبقون فعلا خارج الحزب. وليس في ذلك الاكل الخير ، فبذلك يتخلص الحزب من اقبال العناصر غير الثابتة عليه، هذا الاقبال الذي ازداد اليوم بوجه خاص نظراً لان الثورة الديموقراطية البورجوازية بدأت في الصعود. وقد كتب لينين حول ذلك :

« اذا كنت اقول ان الحزب يجب ان يكون مجموع منظات (ولا أعني مجموعاً حسابياً بسيطاً ، بل كلا متشابكاً)، فاغا افصح بذلك افصاحاً مطلق الوضوح والدقة عن الحاحي وعن رغبتي في ان يكون الحزب ، من حيث هو طليعة الطبقة ، شيئاً منظماً اكثر ما يمكن ، وان لا يستقبل في صفوفه الا عناصر تقبل ولو حداً اصغو من التنظيم » (المرجع ذاته _ ص ٣٥٢).

« ان صيغة مارتوف تدافع ، ولكن بالكلام فحسب ، عن مصالح فئات البروليتاريا الواسعة اما من حيث الواقع فلن تخدم هذه الصيغة سوى مصالح المثقفين البورجوازيين الذين يخشون النظام والتنظيم البروليتاريين ولا يجرأ احد ان ينكر ان الشيء الذي يميز المثقفين عوماً من حيث هم فئة خاصة في المجتمعات الرأسمالية الحديثة ، اغا هو الغردية ، وعدم القابلية للنظام والتنظيم » (المرجع ذاته ـ الصفحة ٣٦٠) .

و كتب الضاً:

« ان البروليتاريا لا تخشى التنظيم ولا النظام ، وليسموضع اهتامها الاعتراف بالسادة الاساتذة والطلاب (الذين لايرغبون في الانضام الى احدى المنظات) كأعضاء في الحزب لانهم يعملون تحت رقابة احدى المنظات ... ليست البروليتاريا هي التي ينقصها التثقيف الذاتي من جهة التنظيم والنظام ، ان الذين

ينقصهم ذلك هم بعض المثقفين في حزبنا » (الرجع ذاته _ الصفحة . وم) .

س _ ليس الحزب ، بين كل منظات الطبقة العاملة الاخرى ، فصيلة منظمة فحسب ، بل هو ايضاً « الشكل الاعلى التنظيم » المدعو لقيادة جميع المنظات الاخرى. فالحزب من حيثهو شكل تنظيم اعلى ، جامع في صفوفه نخبة الطبقة المسلحة بنظرية متقدمة و بمعرفة قوانين نضال الطبقات و تجارب الحركة الثورية ، لديه كل الامكانيات لكي يقود _ ومن واجبه ان يقود _ جميع منظات الطبقة العاملة الاخرى . فميل المنشفيك الى الانتقاص من دور الحزب القيادي والى طمسه ، يؤدي الى اضعاف جميع منظات البروليتاريا الاخرى التي يقودها الحزب ، وبالتالى يؤدي الى اضعاف البروليتاريا ونزع سلاحها لانه :

« ليس لدى البرو ليتاريا، في نضالها لاجل السلطة ، سلاح سوى التنظيم » (لينين _ الرجع ذاته _ الصفحة ٤١٤).

¿ _ في الحرب تتجسد صلة طليعة الطبقة العاملة مع الجماهير الغفيرة في هذه الطبقة . فقد يكون الحزب احسن فصيلة متقدمة ، واتمها تنظيماً، ولكنه لا يستطيع ان يحيا وان يتطور اذا لم تكن له صلات بجاهير غير الحزبيين ، واذا لم تكاثر هذه الصلات ولم تتنوع ولم تتوطد . فان حزباً ينحني على نفسه وينعزل عن الجماهير ، ويفقد صلاته بطبقته ، او يضعف هذه الصلات ، لا بد ان يفقد ثقة الجماهير وتأييدها ، فهو بالتالي حزب هالك حتما . فلكي يحيا الحزب حياة تامة ملاى ، ولكي يتطور ، عليه ان يكثر صلاته مع الجماهير وان يكتسب ثقة الجماهير الغفيرة في طبقته .

وكان لينين يقول:

« يجب ان نحصل على تأييد الطبقة لكي نكون حزباً اشتراكياً ديموقر إطياً». (لينين—المؤلفات الكاملة_المجلد السادس_ص ٢٠٨ ـ الطبعة الروسية).

ه ب لكي يتمكن الحزب من القيام بعمله ويقود الجماهير بانتظام ينبغي

أن يكون منظماً طبقاً ابادى الله كزية وان يكون لديه قانون داخلي واحد، ونظام واحد، وهيئة قائدة واحدة بمثلها مؤتمر الحزب، وتمثلها خلال المدة الفاصلة بين مؤتمرين اللجنة المركزية للحزب. وبجبان تخضع الاقلية للاكثرية، وان تخضع المنظمات المحتلفة للمركز، والمنظمات السفلي للمنظمات العليا. بدون هذه الشروط، لا يمكن ان يكون حزب الطبقة العاملة حزباً حقيقياً وان يستطيع القيام بمهمته التي هي ارشاد الطبقة وقيادتها.

وبما ان الحزب كان غير مشروع في عهد الاوتوقراطية القيصرية ، فبطبيعة الحال لم يكن من المدكن ان تقوم منظات الحزب في ذلك العهد على مبدأ الانتخاب من القاعدة ، اذ كان من الواجب ان يبقى الحزب سرياً تماماً . غير ان لينين كان يعتبر ان عذه الحالة هي مؤقتة في حياة حزبنا ، وسوف تنقضي فور القضاء على القيصرية ، عندما يصبح الحزب علنياً مشروعاً ، فتقوم منظاته عندئذ على مبدأ الانتخابات الديموقراطية وعلى مبدأ الموكزية الديموقو اطية وكان لنن يقول :

« قديماً ، لم يكن حزبنا ، من حيث الشكل ، كلاً منظماً ، بيل كان مجموع فرق خاصة ، ولذا لم يكن من الممكن ان يكون بين هذه الفرق من صلة سوى العمل الفكري . اما الآن فقد اصبحنا حزباً منظماً ، ويعني ذلك انشاء سلطة ، وتحويل هيبة الافكار الى هيبة السلطة ، وتأمين تبعية الهيئات السفلى للهيئات العليا في الحزب» (المرجع ذاته الصفحة ٢٩١). وقد هاجم لينين المنشفيك حاملًا على ميولهم النيهيليستية (١) في شؤون النظم ، وعلى فوضو يتهم المتكبرة المتعالية ، التي لا تقبل فكرة الخضوع لسلطة النظم ، وعلى فوضو يتهم المتكبرة المتعالية ، التي لا تقبل فكرة الخضوع لسلطة

⁽١) النهيايستية: او العدمية ، والنهيايستي هو العدمي . وكان يسمى بذلك فريق من المثقفين الروس الذين يتميزون بشدة ميولهم الفردية ، واحتقارهم كل القسيم الفكرية ، وازدرائهم للشعب ، وتقديسهم للفوضى . وقد ادى ذلك بالكثيرين منهم الى استمال اساليب الارهاب الفردي ضد افراد من الطبقات الحاكمة في روسيا القيصرية .

الحزب ونظامه ، وقد كتب في ذلك ما يلي :

«ان هذه الفرضوية المتعالية المتكبرة هي من خصائص النيهيليستي الروسي: فان منظمة الحزب تتراءى له كرهابركه» محيفة ، اما خضوع الجزء للكل والاقلية للاكثرية ، فهو في نظره ضرب من «الاستعباد»، وكذلك تقسيم العمل تحت قيادة مركز واحد، فهو امر يدفعه الى ارسال صرخات مبكية مضحكة احتجاجاً على تحويل الناساس الى دواليب ونوابض (۱) وهو يرى ان افظع اشكال هذا التحويل واشدها وطأة هو تحويل المحررين الى معاونين (۲) وما ان تذكر امامه قوانين تنظيم الحزب، حتى ترتسم على وجهه تكشيرة احتقاد، ويتفضل عملاحظة كلها ازدراء واستخفاف وموجهة الى المتعناء المتحدين بالشكليات» قائلا «ان من المكن الاستغناء عن هذه القوانين باجمعها » (لينين _ المؤلفات المختارة _ المجلد الاول _ص سهه).

٣ _ اذاكان الحزب بحرص في نشاطه العملي على الاحتفاظ بوحدة حفوفه ، فعليه ان يطبق نظاماً بروليتارياً واحداً اجبارياً يتساوى اعضاء الحزب جميعاً في التزامه والتقيد به من الزعاء الى ابسط الاعضاء . ولهـــذا ينبغي ان لا يكون في الحزب اي تقسيم يجعل الاعضاء فريقين : « اعضاء النخبة » ، وليس النظام اجبارياً لهم ، و «غير اعضاء النخبة » وهم بحبرون على الخضوع للنظام . بدون هذا الشرط ، لا يمكن الحافظة على سلامة الحزب ولا على وحدة صفوفه .

⁽١) نوابض : زنبركات .

⁽٢)يلمح هنا لينين الى غضب المنشفيك لان ممثليهم في المؤتمر الثاني لم ينتخبوا لرئاسة تحرير الايسكو ا بل صار بمضهم فقط معاونين في التحرير .

⁽ هيئة التعريب)

وقد كتب لينين في ذلك قائلًا:

«ان كلمة مارتوف وزملائه «نحن لسنا اقناناً» نصور احسن تصوير فقدان كل حجة معقولة لديهم خد هيئة التحرير التي عينها المؤتمر. ففي هذه الكلمة تظهر ، بشكل واضح جلي، نفسية المثقف البورجوازي الذي يتصور نفسه من «الارواح الحتارة» التي هي فوق التنظيم الجماهيري، وفوق النظام الجماهيري، فكل تنظيم وكل نظام بروليتاري، هما والقذانة شيء واحد بالنسبة لفردية المثقف». (لينين _ المؤلفات الكاملة المجلد السادس _ س ٢٨٧ _ الطبعة الروسية).

وقال في مكان آخر :

«كلما تقدمنا في الطريق نحو تكوين حزب حقيقي عندنا ، يصبح من واجب العامل الواعي ان يتعلم النمييز بين نفسية المكافح في الجيش البروليت اري ونفسية المثقف البورجوازي الذي يتبجح بالعبارات الفرضوية ، يصبح من واجبه ان يتعلم المطالبة باتمام الواجبات المترتبة على اعضاء الحزب ، وان يطالب بذلك لا الاعضاء البسطاء فحسب ، بل « الناس الموجودين فوق » ايضاً . » (لينين _ المؤلفات المختارة _ المجلد الاول _ص ٣٩٦) .

ولما وضع لينين خلاصة لتحليل الخلافات وحدد موقف المنشفيك بانه «موقف انتهازي في قضايا التنظيم» بين ان احدى جرائر « المنشفية »الاساسية هي استصغار اهمية منظمة الحزب من حيث هي سلاح البروليتاريافي نضالها من اجل تحررها ، فقد كان من رأي المنشفيك ان المنظمة او حزب البروليتاريا ، ليست له اهمية جدية في انتصار الثورة . اما لينين فكان يعتقد ، على عكس المنشفيك ، ان اتحاد البروليتاريا الفكري وحده لا يكفي لتأمين الانتصار ، وان من الضروري ، لاحراز الغلبة والظفر ، توطيد الوحدة الفكرية ودعم

بنائها بـ « الوحدة المادية المنظمة البروليتاريا » . فان البروليتاريا لا يمكن ، في رأي لينين ، ان تصبح قوة لا تغلب الا بهذا الشرط. وقد كتب بهذا الشأن ما يلى :

« ليس للبروليتاريا سلاح في نضالها في سبيل الحكم الا التنظيم . فان البروليتاريا ، التي تقسم صفوفها المزاحة الفوضوية السائدة في العالم البورجوازي ويرهقها الكدح الذليل لاجل الرأسال ، وتتخبط بصورة مستمرة «في الدني مهاوي» البؤس الاسود والجهل الوحشي والانحطاط والتفسخ ، لاتستطيع ان تصير وستصير حتماً _ قوة لا تغلب الا لان اتحادها الفكري المؤسس على مبادى الماركسية ، موطد ومرصوص بالوحدة المادية المنظمة التي تجمع الملايين من الشغيلة في جيش موحد للطبقة العاملة . فجيش مثل هذا لن تستطيع مقاومته لاسلطة الاوتوقراطية المتداعية ، ولا سلطة الرأسال الدولي الآخذة بالانهيار» . (المرجع ذاته الصفحة ١٤٤٤) .

بكلمات النبؤة هذه ، ختم لينين كتابه .

تلك هي مبادى، التنظيم الاساسية التي شرحها لبينين في مؤلفه المشهور: خطوة الى الامام ، خطوتان الى الوراء .

وان ما يجعل لهذا الكتاب اهمية كبرى ، هو انه قبل كل شيء انقذفكرة الحزب وصانها ضد فكرة الحلقة الضيقة ، وحمى الحزب من المخربين وسحق الانتهازية المنشفية في مسائل التنظيم ، ووضع اسس تنظيم الحزب البلشفي .

الا ان اهميته لا تقتصر على ذلك فحسب ، فان دوره التاريخي ناجم عن ان لينين وضع فيه ، لاول مرة في تاريخ الماركسية ، تعاليم الحزب من حيث هو المنظمة التائدة للبروليتاريا ، ومن حيث هو سلاح اساسي في يد البروليتاريا يستحيل بدونه احراز الغلبة والظفر في النضال لاجل الديكتاتورية البروليتارية.

وكان من نتائج توزيع كتاب خطوة الى الامام ، خطوتان الى الوراء بين مناضلي الحزب ، ان اكثر المنظات المحلية التفت حول لينين .

ولكن كلما كانت المنظات تُؤداد النفافاً حول البلاشفة ، كان موقف الزعاء المنشفيك يزداد حتداً وضغينة .

وفي صيف ١٩٠٤ ، استولى المنشفيك ، بمعونة بليخانوف ، وبسبب خيانة اثنين متفسخين من البلاشفة ، هما كراسين ونوسكوف، على الاكثرية في اللجنة المركزية . واتضح ان المنشفيك يتجهون نحو الانقسام ، واصبح البلاشفة بعد ضياع الايسكوا واللجنة المركزية في موقف محفوف بالصعوبات . وصاد من الضروري اصدار جريدة بلشفية خاصة ، وتنظيم مؤتمر جديد ، هو المؤتمر الثالث للحزب ، لتأليف لجنة مركزية جديدة للحزب ، وتسوية الحساب مع المنشفيك . وهذا ما شرع به لينين وجميع البلاشفة .

اشهر البلاشفة النضال في سبيل دعوة المؤتمر الثالث للحزب، وفي آب ١٩٠٤ انعقد في سويسرا، تحت قيادة لينين ، مجلس للمداولة جمع اثنين وعشرين من البلاشفة ، وقد اقر هـذا المجلس رسالة « الى الحزب » اصبحت بالنسبـة للبلاشفة برنامج نضال في سبيل عقد المؤتمر الثالث.

وعقدت اللجان البلشفية ثلاثة مجالس منطقية للمداولة (في الجنوب والقفقاس والشال) ، انتخب فيها مكتب للجان الاكثرية ، وشرع هذا المكتب في تحضير المؤتمر الثالث للحزب بصورة عملية .

وفي ؛ كانون الثاني ه ، ٩٠ صدر العدد الاول المجريدة البلشفية فبريود. (الى الامام) .

وهكذا تألف في داخل الحزب فريقان مثايزان _ البلشفيك والمنشفيك __ ولكل منها مركزه وصحافته .

الخلاصة

خلال المرحلة الممتدة من ١٩٠١ الى ١٩٠٤ تنمو المنظمات الاشتراكية الديموقر اطية في روسيا وتقوى تبعاً لنهوض حركة العمال الثورية . وخلال نضال مبدئي عنيد ضد «الاقتصاديين» تنتصر الخطة الثورية لـ الايسكوا، جريدة لينين ، ويقضى على الارتباك الفكري وعلى « العمل بالاسلوب الحرفي » .

وتربط الايسكوا الحلقات والفرق الاشتراكية الديموقر اطية المبعثرة فيا بينها ، وتهيىء المؤتمر الثاني للحزب . وفي هذا المؤتمر الذي ينعقد سنة ١٩٠٣ يتألف حزب العمال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا ، ويوضع البرنامـــج والنظام الداخلي ، وتؤلف الهيئات المركزية القيادية للحزب .

وخلال النضال الذي يجري في المؤتمر في سبيل انتصار الاتجاه الايسكري نهائياً في داخل حزب العمال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا ، يظهر فريقان: فريق المنشفيك .

وبعد المؤتمر الثاني تحتدم الخلافات الاساسية بين البلاشفة والمنشفيك حول قضايا الننظيم، فيتقارب المنشفيك من « الاقتصاديين » ويحلون محلهم في الحزب و تظهر انتهازية المنشفيك في هذا الوقت في قضايا التنظيم . فانهم يعارضون في تأليف حزب ثوري مناضل على الطراز اللينيني ، ويريدون حزباً ذا اطراف غامضة ، حزباً غسير منظم ، يسير في ذيل الحركة . ويتبع المنشفيك خطة انقسامية في الحزب ، ويستولون ، بعونة بليخانوف، على الايسكوا وعلى اللجنة الركزية ، ويستعملون هذين المركزية لاجل غايات تفريقية انقسامية .

وتجاه خطر الانقسام الصادر عن المنشفيك ، يتخذ البلاشفة تدابير للوقوف دون العاملين للانقسام ، فيجندون المنظهات المحلية لاجل دعوة المؤتمر الثالث ، ويصدرون جريدتهم فبريود .

وهكذا ، على اعتاب الثورة الروسية الاولى، وفي وقت كانت فيه الحرب الروسية اليابانية قد بدأت، ظهر البلاشفة والمنشفيك كفريتين سياسيين مثايزين.

الفصل لث ايث

المنشفيك والبلاشفة خلال الحرب الروسية اليابانية والثورة الروسية الاولى (١٩٠٤ ـ ١٩٠٧)

١ - الحوب الروسية اليابانية - استموار نهوض الحركة الثورية في روسيا - اضرابات بطرسبرج - مظهاهرة العيال امسام القصر الشتوي في ٩ كانون الثاني ١٩٠٥ - اطلاق الرصاص على المظاهرة - ابتداء الثورة .

منذ اواخر القرن الناسع عشر ، اشهرت الدول الاستعارية نضالاً شديداً في سبيل السيطرة على المحيط الباسيفيكي (الهادي) وتقاسم الصين . وقد اشتركت روسيا القيصرية ايضاً في هذا النضال . وفي عام ١٩٠٠ سحقت جيوش القيصر ، بالاشتراك مع الجيوش اليابانية والانكليزية والالمانية والفرنسية ، بالشورة الشعبية في الصين التي كانت موجهة ضد المستعمرين الاجانب . وقبلا كانت الحكومة القيصرية قد اجبرت الصين على النخلي لروسية

عن شبه جزيرة لياوتونغ مع حصن بور آرثور ، واستأثرت روسيا بحق بناء خطوط حديدية في الاراضي الصينية ، فانشى، في منشوريا الشهالية الخط الحديدي المسمى بخط الصين الشرقية وجي، بجيوش روسية لحراسته ، واحتلت روسيا القيصرية منشوريا الشهالية احتلالا عسكرياً ، واخذت القيصرية تمهد ذراعها نحو كوريا . وكان من جملة مشاريع البورجوازية الروسية ، انشاء «روسيا صفراء » في منشوريا .

غير ان القيصرية اصطدمت ، خلال فتوحاتها في الشرق الاقصى ، بمفترس آخر هو اليابان التي كانت قد تحولت بسرعة الى بلاد استعارية ، وراحت هي ايضاً ترمي الى اقتطاع اراض من القارة الاسيوية ومن اراضي الصين بوجه خاص . فكانت تريد اغتصاب كوريا ومنشوريا ، مثلها في ذلك مثل روسيا، كما انها، منذ ذلك الحين، كانت تمني النفس بوضع يدها على جزيرة سخالين وعلى الشرق الاقصى . وكانت انكاترا تؤيد اليابان سرآ لخشيتها من ان توطد روسيا اقدامها في الشرق الاقصى .

اصبحت الحرب الروسية اليابانية وشيكة الوقوع ، فان البورجوازية الروسية الكبيرة الساعية الى اسواق جديدة، وكذلكالفريق المغرق في الرجعية من كبار ملاكي الاراضي ، كانوا جميعاً يدفعون الحكومة القيصرية الىخوض هذه الحرب .

غير ان اليابان لم تنتظر ان تعلن الحكومة القيصرية الحرب عليها ، بـــل بدأت هي اعمال العداء ، فقد كان لها مصلحة تجسس ماهرة في روسيا ، وتبين لها انها واجدة امامها في هذا النضال خصا غير مهيأ .

في كانون الثاني ١٩٠٤ هاجمت اليابان فجأة ، ودون اعلان الحرب ، حصن بور آرثور الروسي وانزلت بالاسطول الروسي الراسي فيه خسائر فادحة . وهكذا بدأت الحرب الروسية _ اليابانية .

 الحرب اركان القيصرية فوق ماكانت مضعضعة .

لقد تتالت الهزائم على الجيش الروسي لسوء تسليحه وسوء تدريبه ولوجوده تحت قيادة جنرالات خونة وساعين وغير أكفاء.

كانت الحرب تغدق التروة والغنى على الرأسماليين و كبار الموظفين والجنوالات ، وكانت السرقة منتشرة في كل مكان ، اما تموين الجيوش ففي اسوأ حال . ففيا الجيش يشكو فقدان الذخيرة ، اذا به يتلقى قطراً مشحونة بالايقونات (١) فكأن ثمة من يتقصد الشهاتة به والتهكم عليه . وكان الجنود يقولون بمرارة : « اليابانيون يمطروننا بالقنابل ، ونحن نبار كهم بالايقونات » وعوضاً عن الاهمام بنقل الجرحى ، كانت قطارات خاصة تنقل الأسلاب التي يسرقها الجنوالات القيصريون .

حاصر اليابانيون حصن بور آرثور ثم استولوا عليه ، وبعد ما انزلوا بالجيش القيصري سلسلة من الهزائم ، بددوا شمله بالقرب من موكدن . وكان عدد الجيش القيصري ثلاثائة الف رجل ، ففقد في هذه المعركة ما يقرب من مائة وعشرين الفا بين قتيل وجريح واسير ، فكانت هزيمة شنعاء . امسا الإسطول الروسي الذي ارسل من البلطيق لنجدة بور آرثور المحاصرة ، فقد كان مصيره الابادة . واتخذت هزيمة تسوشيا شكل نكبة شاملة تامة : فمن مجموع عشرين قطعة حربية ارسلها القيصر ، اغرقت او حطمت ثلاث عشرة قطعة واسرت اربع . وهكذا خسرت روسيا القيصرية الحرب نهائياً .

وجدت حكومة القيصر نفسها مضطرة الى توقيع صلح محجل . فقسد استولت اليسابان عسلى كوريا ، وانتزعت من روسيا بور آرثور ونصف جزيرة سخالين .

ان الجماهير الشعبية ما ارادت هـذه الحرب وكانت تدرك الضرر الذي سيصيب روسيا من جرائها. لقد كان تأخر روسيا القيصرية يكلف الشعب غناً غالمًا.

⁽١) – الايقونات : – اشياء مقدسة عليها صور الالهة والقديسين (هيئة التعريب)

لم يكن موقف البلاشفة والمنشفيك واحداً من هذه الحرب.

فالمنشفيك ، بمـــا فيهم تروتسكي ، زلقوا الى موقف المحبذين للحرب الى النهاية ، اي موقف الدفـــاع عن « وطن » القيصر وكبار مــلاكي الاراضي والرأسماليين .

اما لينين والبلاشفة فكانوا، على العكس، يعتبرون ان اندحار الحكومة القيصرية في حرب السلب والنهب هذه ، سيكون مفيداً لانه سيؤدي الى اضعاف القيصرية وتقوية الثورة.

وقد كشفت هزائم الجيش القيصري امام جماهير الشعب الواسعة عما آلت اليه القيصرية من تفسخ ، واخذ الحقد الدفين عند الجماهير الشعبية على القيصرية يشتد يوماً بعد يوم . وقد كتب لينين ان سقوط بور آرثور يسجل بدء سقوط الاوتوقراطية .

لقد اراد القيصر خنق الثورة بالحرب ، فحدث العكس ، وأدت الحرب الروسية _ اليابانية الى التعجيل بالثورة .

كان نير القيصرية بجعل الاضطهاد الرأسمالي في روسيا القياصرة اشد وطأة، فلم يكن العمال يقاسون الاستثهار الرأسمالي والعمل المضني فحسب ، بل كانوا يعانون ايضاً استبداداً يثقل عاتق الشعب باسره . ولذلك كان العمال الواعون مندفعين الى السير في رأس الحركة الثورية التي تقوم بها جميع العناصر الديموقراطية في المدينة والريف ضد القيصرية . وكانت جماهير الفلاحين ترزح تحت بقايا القنانة المتعددة ، وتضيق عيشاً بسبب فقيدان الارض من ايديها . وكان كبار ملاكي الاراضي والمزارعون الاغنياء يسومونهم انواع الذل والاستعباد . اما شعوب روسيا القيصرية على اختلافها ، فكانت تئن تحت نير مضاعف: نير كبار ملاكي الاراضي ونير الرأسماليين ، المحليين منهم والروس . وقد زادت ازمة م ١٩٠١ م ١٩٠٩ في آلام الجماهير الكادحة وعذابها ، واتت الحرب فزادتها وطأة واستفحالا ، وكانت الهزائم العسكرية تثير حقد الجماهير ضد القيصرية ، حتى نفد صور الشعب .

نرى من كل ذلك ان اسباب الثورة كانت اكثر من كافية .

وفي كانون الاول ١٩٠٤ اعلن عال باكو ، بقيادة اللجنة البلشفية في هذه المدينة ، اضراباً مهيباً حسن النظيم . وأدت الحركة الى انتصار المضربين وتوقيع عقد جماعي بين العمال وأصحاب صناعات البترول _ وهو اول عقد جماعي في تاريخ حركة العمال في روسيا .

سجل اضراب باكو ابتداء النهوض الثوري عبر القوقاز وفي عدة مناطق من روسيا .

« لقد اعطى اضراب باكو الاشارة الاولى للحركات المجيدة التي جرت في كانون الثاني وشباط في جميع انحاء روسيا » (ستالين)

اتى هذا الاضراب كالبرق يتقدم الاعصار، قبيل العاصفة الثورية الكبرى. ومن ثم اتت حوادث و (٢٢) كانون الثاني ١٩٠٥ في بطرسبرج فسجلت مدء العاصفة .

في ٣كانون الثاني ١٩٠٥ ، نشب الاضراب في معمل بوتيلوف الكبير في بطرسبرج (وهو اليوم معمل كيروف). وكان الدافع اليه طرد اربعة من العمال ، ولم يلبث ان ايدته معامل ومصانع اخرى في هذه المدينة ، واصبح الاضراب عاماً. واخذت الحركة تنمو وتزداد خطورة. وقد قررت الحكومة القيصرية منذ الداية قمها.

منذ عام ١٩٠٤ ، اي قبل اضراب معمل بوتيلوف ، انشأت الشرطة ، عمونة عيل لها يدعى القس كابون ، منظمة بين العمال اسمها هجامعة عمال المعامل الروس » وكان لهذه المنظمة فروع في جميع احياء بطرسبرج . وحينا نشب الاضراب ، اقترح القس كابون على الجامعات المنتمية الى جمعيته ، بونامجا استفزاذيا هو ان يؤلف العمال في و كانون الثاني مو كباً سلمياً مجمل اعلاماً كنسية مع صور القيصر وان يمثلوا امام القصر الشتوي لاجل تقديم عريضة بشرحون فيها للقيصر حاجاتهم . وقد زعم كابون ان القيصر سيظهر بنفسه امام الشعب ، فيسمع مطالبه ومجيبه بما يوضيه . وكانت غاية كابون من ذلك ان

يساعد الاوخرآنا القيصرية على اثارة مذبحة واغراق حركة العمال في الدَماء. غير ان هذا المشروع البوليسي انقلب على الحكومة القيصرية نفسها ·

نوقشت العريضة في اجتماعات العمال وادخل عليها بعض النعديل والتصحيح، وقد تكلم البلاشفة ايضاً في هذه الاجتماعات ولكن دون ان يعلنوا انفسهم كبلاشفة ، وبتأثيرهم ادخلت على العريضة المطالب التالية : حرية الصحافة والكلام وجمعيات العمال ، دعوة مجلس تأسيسي مهمته تعديل نظام روسيا السياسي ، المساواة بين الجميع امام القانون ، فصل الكنيسة عن الدولة ، وقف الحرب ، تحديد يوم العمل بثماني ساعات و تطبيقه ، اعطاء الارض الفلاحين .

وكان البلاشفة حين يتكلمون في هذه الاجتاعات ، يشرحون للعمال ان الحرية لا تنال بعرائض موجهة للقيصر بل تنتزع بالسلاح ، وكانوا يجذرون العمال قائلين ان الرصاص سيطلق عليهم غير انهم لم يستطيعوا منع الموكب من التوجه الى القصر الشتوي ، اذكان ثمة قسم له شأنه من العمال لا يزالون يعتقدون ان القيصر سيساعدهم . وكانت الحركة تجر الجماهير بقوة لا تقاوم .

اما العريضة فتقول :

« نحن عمال مدينة بطرسبرج ، ونساءنا واولادنا ، واهلنا الشيوخ العاجزين اتينا اليك يا قيصرنا ناشدين عدلا وحماية . اننا نقاسي البؤس. فانهم يضطهدوننا وينهكوننا بعمل هو فوق طاقتنا ، وينزلون بنا انواع الإهانة والعذاب ، ولا يعتبروننا مخلوقات بشرية . لقد تحملنا عذابنا صامتين ، ولكنهم يدفعوننا اكثر فاكثر الى اعماق مهاوي الشقاء والعبودية والجهل . ان الاستبداد والطغيان مجنقاننا . وقد فرغ صبرنا وأتت الساعة الهائلة التي اصبح فيها الموت خيراً لنا من الاستمرار على تحمل هذا العذاب وهذه الالآم التي لا تطاق ولا تغتفر » .

وانجـــه العمال في ٩ كانون الثاني ١٩٠٥ منــذ الصباح الباكر الى القصر

الشتوي ، وهو مقر القيصر اذ ذاك . وقد ذهبوا الى القيصر بكامل عائلاتهم مع نسائهم ، واولادهم ، واهلهم الشيوخ ، وكانوا يتقدمون دون سلاح حاملين صور القيصر واعلام الكنيسة ومنشدين الصلوات . وقد نزل الى الشارع اكثر من ١٤٠٠٠٠ شخص .

ولكن نقولا الثاني اساء استقبالهم . واصدر امره باطلاق النار على العمال العزل ، فكان ان صرعت الجيوش القيصرية منهم في ذلك اليوم اكثر من الف قتيل وبلغ عدد الجرحى الفين . وجرت دماء العمال كالسيل في شو ارع بطرسبرج!

كان البلاشفة يسيرون مع العمال . وقد فتل واعتقل منهم كثيرون . وهناك ، في الشوارع التي كان يسيل فيها دم العمال ، شرح البلاشفة للعمال من هو المسؤول عن هذه الجريمة الفظيعة وكيف ينبغي النضال ضده .

منذ ذلك الحين سمي يوم به كانون الثاني ١٩٠٥ « الاحد الدامي » ، وقد تلقى العمال درساً بليغاً دامياً في هذا اليوم : فالنار التي اطلقت فيه اغما اطلقت على ايمان العمال بالقيصر . وقد ادرك العمال منذ ذلك الحين انهم لن يستطيعوا انتزاع حقوقهم الا بالنضال .

وفي مساء ه كانون الثاني بالذات ، ارتفعت المتاريس في احياء العمال وكانوا يقولون : « ان القيصر قد ضربنا ، فعلينا بدورنا ان نضرب القيصر » . انتشر نبأ جريمة القيصر الدامية في كل مكان . وعم السخط والغضب الطبقة العاملة والبلاد باسرها . ولم تبق مدينة الا اضرب فيها العمال احتجاجاً على جريمة القيصر ووضعوا ، طالب سياسية .

اخذ العمال ينزلون الى الشارع الان تحت شعار « لتسقط الاوتوقر اطية »، وبلغ عدد المضربين في كانون الثاني رقماً عظيماً هو ، ، ، ، ، ، ، ، اي ات عدد المضربين في شهر واحد تجاوز عدد المضربين طول السنوات العشر السابقة ، وصعدت حركة العمال وارتفعت ارتفاعاً كبيراً!

لقد بدأت الثورة في روسيا !

۲ – الاضرابات السياسية ومظاهرات العال – اندفاع حركة الفلاحين الثورية – تمرد الدارعة « بوتكين»

اشتد نضال العمال الثوري بعد به كانون الثاني واتخذ طابعاً سياسياً ، واخذ العمال ينتقلون من الاضرابات الاقتصادية واضرابات النضامن الى الاضرابات السياسية والمظاهرات ، ويجابهون الجيوش القيصرية في بعض الاماكن بمقاومة مسلحة . وكانت الاضرابات التي تنشب في المدن الكبرى ، المتجمعة فيها جماهير غفيرة من العمال _ كبطرسبرج وموسكو وفارسوفيا وريغا وباكو _ تشييز خصوصاً بشدتها وصلابتها وحسن تنظيمها. وكان عمال المعادن يسيرون في طليعة البروليتاريا المناضلة . وكانت فصائل عمال الطليعة تهز باضراباتها الجماعات الاقل وعياً ، فتنهض الطبقة العاملة بمجموعها الى النضال . واخذ نفوذ الاشتراكية الديموقراطية يتعاظم بسرعة .

ولقد جرت مظاهرات اول ايار وتلتها في بعض الاماكن اصطدامات مع الشرطة والجيش. وفي فارسوفيا اطلق الرصاص على احدى المظاهرات ، فوقع عدة مئات من القتلى والجرحى. الا ان العال اجابوا على مجزرة فارسوفيا بأضراب عام احتجاجي ملبين نداء الاشتراكية الديموقر اطية البولونية. وتتالت الاضرابات والمظاهرات دون انقطاع طول شهر اياد ، وقد اشترك اكثر من ٠٠٠ عامد في اضرابات اول ايار التي جرت في روسيا. وساهم في الاضراب العام عمال « باكو » و « لودز » و « ايفانوفو فوز نيسانسك ». واخذ المضربون والمتظاهرون يصطدمون اكثر فأكثر بجيش القيصر ، وقدد وقع ذلك في عدد من المدن : كاوديسا وفارسوفيا وريغا ولودز وغيرها.

وتميز النضال بطابع خاص مـن الشدة في «لودز » وهي مركز صناعي كبير في بولونيا . فقد اقام عمال هذه المدينة عشرات المتاريس في الطرقات ،

واستمرت المعارك بينهم وبين جيوش القيصر في الشوارع ثلاثة ايام (من ٢٢ الى ٢٤ حزيران ١٩٠٥) واختلط هنا النضال المسلح بالاضراب العام. وقد نظر لينين الى هذه المعارك على انها اول حركة مسلحة لعال روسيا . وعند الكلام عن الاضرابات التي وقعت في ذلك الصيف ، يجب التنويه بوجه خاص باضراب عمال « ايفانوفو _ فوزنيسانسك » . فقد استمر من اواخر شهر آيار الى اوائل شهر آب ١٩٠٥ ، اي ما يقرب من شهرين ونصف الشهر ، واشترك في الاضراب ٧٠٠٠٠ عامل تقريباً ، بينهم كثير من النساء ، وقد جرت الحركة بقيادة اللجنة البلشفية في الشال . وكان يتجمع كل يوم تقريباً الوف من العمال على ضفاف نهر تالكما ، خـارج المدينة ، ويتناقشون في حاجاتهم ، وكان البلاشفة يخطبون في هذه الاجتاعات . واصدرت السلطات القيصرية ، لاجل سحق الاضراب ، إمرها الى الجيوش بتفريق العمال بالقوة واطلاق النار عليهم . فوقع عشرات العال قتلي ، وسقط مئات منهم جرحي . واعلنت الاحكام العرفية في المدينة . ولكن العال صمدوًا وثبتوا ، يقاسون وعائلاتهم الجوع فلا يستسلمون ، الى ان تناهى بهم الاعياء فعادوا الى العمل مكرهين . غير أن الاضراب زاد في صلابة العمال ، وعودهم على النضال . وبرهنت الطبقة الاضراب الذي اشهره عال « ايفانوفو فوزنسانسك » بمثابة مدرسة حقيقية للتثقيف السياسي .

وقد انشأ عمــال « ايفانوفو _ فوزنيسانسك » خلال هـــذا الاضراب موفياتاً (مجلساً) للمندوبين ، وكان هـــذا المجلس في الواقع من اوائل مجالس السوفيات لمندوبي العمال في روسيا .

لقد هزت اضرابات العمال السياسية كل البلاد وبعثت فيها الحياة .

وبعد المدينة نهض الريف ، فبدأت في الربيع اضطرابات الفـــلاحين اذ اخــــذوا ينهضون جماعات كبرى ضد كبار ملاكي إلاراضي ، يعيثون في اداضيهم، ويدمرون مصفيات السكر والكحول، ويحرقون القصور والاملاك.

وفي امكنة عديدة استولوا على اراضي النبلاء والاقطاعيين، وقطعوا الاحراج، واحذوا يطالبون بتسليم اراضي كبار الملاكين الى الشعب. وكانوا يستولون على قم كبار الملاكين ومحصو لاتهم الاخرى ويوزعونها على الجائعين، فساد الذعر كبار الملاكين واخذوا بهربون الى المدينة. وكانت الحكومة القيصرية ترسل الجنود والقوزاق لقمع نهضات الفلاحين المسلحة، فيطلق الجيش الرصاص عليهم، ويعتقل المحرضين منهم ويجدهم ويعذبهم. غيير أن الفلاحين كانوا يتابعون النضال.

وكانت الحركة تمتد وتتسع دون انقطاع في وسط روسيا وحوض الفولغا وعبر القفقاس وفي جورجيا بوجه خاص .

كان الاستراكيون الديموقراطيون يتغلغلون اكثر فاكثر الى اعمال الادياف ، واذاعت اللجنة المركزية للحزب نداءاً الى الفلاحين : « ايها الفلاحون ، اليكم نتوجه ، واياكم ندعو! » وكانت اللجان الاشتراكية الديموقراطيسة في ولايات « تغير » و « ساداتوف » و « بولتسافا » و « تشير نيغوف » و « ييكاتير ينوسلاف » و « تفليس » وفي كثير من الولايات الاخرى، تذيع كذلك نداءات موجهة الى الفلاحين . وفي الارياف كان الاشتراكيون الديموقراطيون ينظمون الاجتماعات الفلاحين ، وينشئون لهم حلقات دراسية ، ويؤلفون لجاناً فلاحية . وفي صيف ٥٠٩١ قام العمال الزراعيون في اماكن عديدة باضرابات نظمها الاشتراكيون الديموقراطيون ، غير ان كل ذلك لم يكن سوى البداية في نضال الفلاحين اذ لم تكن الحركة قد شملت بعد ، الا

ان حركة العمال والفلاحين ، وكذلك اندحارات الجيوش الروسية خلال الحرب الروسية _ اليابانية ، اثرت في الجيش ايضاً فتزعزع هـ ذا الحصن القيصري الحصين .

في حزيران ١٩٠٥ ، وقع تمرد في اسطول البحر الاسود وذَّلك على ظهر الدارعة بوتمكين . وكانت هذه الدارعة راسية بالقرب من اوديسا ، وقــــد

كانت اذ ذاك مسرحاً لاضراب عام للعمال . وقد اسرع البحارة المتمردون في تسوية حسابهم مسع المكروهين من الضباط . ثم ساقوا المدرعة الى موفأ اوديسا وانضمت بوقكين الى الثورة .

لقد علق لينين اهمية خاصة على هذه النهضة المسلحة ، وكان يعتقد ان من واجب البلاشفة ان يتسنموا القيادة في هذه الحركة وان يربطوها بحركة العمال والفلاحن والحاميات المحلية .

ارسل القيصر ضد بوقكين بضع قطعات بحرية حربية غــــير ان بحارتها رفضوا اطلاق الرصاص على رفاقهم الثائرين ، وظل عــلم الثورة الاحمر خافقاً فوق ظهر الدارعة بوقكين خلال ايام عديدة .

ولكن حزب البلشفيك لم يكن في ذلك العهد ، عام ١٩٠٥ ، الحزب الوحيد الذي يقود الحركة ، كما اصبحت حاله فيا بعد عام ١٩١٧ . فقد كان على ظهر بو تمكين عدد كبير من المنشفيك ، والاشتراكيين الثوريين ، والفوضويين ، ولذا بعيت هذه النهضة الثورية المسلحة ، رغم اشتراك عدد كبير من الاشتراكيين الديموقر اطبين فيها ، بدون قيادة طيبة ، اي قيادة لديها ما يكفي من التجارب ، وسرى التردد الى فريق من البحارة في اللحظات لديها ما يكفي من التجارب ، وسرى التردد الى فريق من البحارة في اللحظات الحاسمة . كما ان قطعات من اسطول البحر الاسود الاخرى لم تنضم الى الدارعة المتمردة ، و نظراً لفقدان الفحم والمؤونة اضطرت الدارعة الثورية الى التوجه غو شواطي و ومانيا واستسلمت السلطات الرومانية .

انتهت ثورة بوقمكين بالاندحار ، واحيل البحارة الذين وقعوا فيا بعد في ايدي الحكومة القيصرية الى القضاء ، فاعدم فريق منهم وارسل الفريق الاخر الى السجون والمنافي . غير ان الثورة في ذاتها لعبت دوراً عظيم الاهمية . فقد كانت الحركة الثورية الجاهيرية الاولى في الجيش والاسطول ، وكذلك للمرة الاولى انتقلت وحدة هامة من التوات القيصرية الى جانب الثورة .

 العمال والفلاحين وخصوصاً لدى جماهير الجنود والبحارة انفسهم .

ان انتقال العمال الى الاضرابات والمظاهرات السياسية الجماهيرية، واشتداد حركة الفلاحين ، واصطدامات الشعب بالسلاح مع الشرطة والجيش ، واخيراً النهضة المسلحة في أسطول البحر الاسود ، كانت كلها وقائع تشهد بان الشروط المؤدية لنشوب ثورة الشعب المسلحة آخذة بالنضج. وهو ما حمل البورجواذية الحرة على ان تتحرك بصورة جدية . فهي ، لفزعها من الثورة ، ولرغتها في الوقت نفسه باخافة القيصر ذاته من خطر الثورة المهدد، كانت تسعى الى تحقيق تسوية مع القيصر ضد الثورة ، فتطالب باصلاحات صغيرة « لاجل الشعب » اي لاجل « تهدئة » الشعب وتقسيم القوى الثورية وتلافي « اهوال الثورة » وتحاشيها عن هذا الطريق . وكان ملاكو الاراضي الاحرار يقولون : «ينبغي اقطاع الفلاحين ارضاً والاقطعونا نحن » .

لقد كانت البورجوازية الحرة نهيء نفسها لأقتسام الحكم مع القيصر. وقد كتب لينين في ذلك العهد في معرض الكلام عن خطة الطبقة العاملة وعن خطة البورجوازية الحرة ، ما يلي : « البروليتاريا تناضل ، والبورجوازية تتسلل الى الحكم » .

استمرت الحكومة القيصرية في تسليط الارهاب الوحشي عسلى العمال والفلاحين غير انها ما كانت لتستطيع الا ان ترى ان من المستحيل القضاء على الثورة بالاضطهاد وحده . ولذا اخذت ، مع متابعتها اعمال الارهاب والقمع ، تلجأ ايضاً الى سياسة المناورات . فمن جهسة اخذت تهيج ، بمعونة جواسيسها وعملائها ، شعوب روسيا بعضها على بعض ، وتنظم المذابح الطائفية ضد اليهود ، وتثير مجازر دامية بين التتر والارمن ، وراحت من جهة اخرى تعد بدعوة «هيئة تمثيلية » تكون بشكل « زيسكي سوبور » (١) او بشكل «دوماالدولة» . وقد كلفت فعلا الوزير « بوليغين » وضع مشروع هذه « الدوما » على ان لا

⁽١) زيمسكمي سوبور : مجلس يضم ممثلي الجماعات الاقطاعية في روسيا، وقد دعي في القرنين السادس عشر والسابع عشر الى الاجتاع للتداول مع الحكومة (هيئة التعريب) .

تكون لها اية سلطات تشريعية . ولم تكن الغاية من اتخاذ جميع هذه الندابيو الا تقسم قوى الثورة وفصل الجماعات المعتدلة من الشعب عنها .

وقد دعا البلاشفة الى مقاطعة « دوما بوليغين » جاعلين معدفهم اسقاط هذه الصورة « الكاريكاتورية » للتمثيل الشعبي .

اما المنشفيك فقد قرروا ، على العكس ، عدم احباط « الدوما » ورأوا ان من الضروري الاشتراك فيها .

٣_ الخلافات الخططية (التاكتيكية) بين البلاشفة
 و المنشفيك _ المؤتمر الثالث للحزب _ مؤلف لينين
 « خطتان للاشتراكية الديموقر اطية في الثورة
 الديقر اطية » _ المبادىء الخططية للحزب الماركسي،

حركت الثورة طبقات المجتمع كلها . فان الانعطاف الذي احدثته الثورة في حياة البلاد السياسية ، انتزع هذه الطبقات من اوضاعها التقليدية القديمة ، ودفعها الى التجمع بشكل جديد، طبقاً للحالة الجديدة . فاخذت كل طبقة ، واخذ كل حزب يبذل الجهد لتحديد خطته ومنهج سلوكه وتعيين موقفه من الطبقات الاخرى ومن الحكومة .

وكذلك الحكومة القيصرية ذاتها رأت نفسها مضطرة الى اعتاد خطة جديدة بعيدة جداً عن عاداتها المألوفة : فقد وعدت يجمع « هيئة تمثيلية » هي دوما بوليفين !

كان على الحزب الاشتراكي الديموقر اطي ايضاً ان يضع خطته (تاكتيكه). فان نهوض الثورة بقوة متعاظمة يوماً بعد يوم كان يتطلب ذلك ، كما كانت تتطلبه ايضاً القضايا العملية الملحة الموضوعة امام البروليتاريا وهي: تنظيم الثورة المسلحة ، قلب الحكومة القيصرية ، تأليف حكومة ثورية موقتة ، اشتراك الاشتراكية الديموقر اطية في هذه الحكومة ، الموقف الواجب اتخاذه من الاشتراكية الديموقر اطية في هذه الحكومة ، الموقف الواجب اتخاذه من الموقف الواجب الخاذه من الموقف الواجب المحتومة الموقف الواجب المحتومة والمنتراكية الديموقر اطية في هذه الحكومة ، الموقف الواجب المحتومة المحتومة الموقف الواجب المحتومة والمحتومة والم

الفلاحين وكذلك من البورجوازية الحرة الغ .. كل ذلك كان يتطلب وضع خطة اشتراكية ديموقراطية ماركسية موحدة وناشئة عن تفكير ناضج.

غير ان انتهازية المنشفيك وعملهم الانقسامي اديا الى ان الاشتراكية الديموقر اطية في روسيا وجدت نفسها في ذلك العهد منقسمة الى فريقين . ولم يكن طبعاً من المكن بعد ، القول بان الانقسام تام شامل ، اذ لم يصبح الفريقان حزبين متايزين وسميا ، غير انها كانا في الواقع اشبه بجزبين مختلفين لها مراكزهما وحرائدهما الخاصة .

وبما ساعد على تفاقم الانقسام ، ان المنشفيك اضافوا الى خلافاتهم القديمة مع اكثرية الحزب على مسائل التنظيم ، خلافات جديدة تتعلق بمسائل خططية. لقد ادى فقدان الوحدة في الحزب الى فقدان خطة موحدة فيه .

الا انه كان من المكن مع ذلك ايجاد حل لهذا الوضع ، وذلك بدعوة مؤتمر الحزب الثالث الى الانعقاد بدون ابطاء ، واقرار خطة موحدة فيه ، على ان يكون من واجب الاقلية تطبيق قرارات المؤتمر بشرف واستقامة ، والحضوع لقرارات الاكثرية ، وهو الحل الذي اقترحه البلاشفة على المنشفيك . غير ان هؤلاء لم يريدوا سماع كلمة واحدة عن دعوة المؤتمر الثالث الى الانعقاد ، فرأى البلاشفة ان من الجريمة توك الحزب امداً اطول بدون خطة تنال موافقته وتصديقه ، ويكون جميع اعضائه مجبرين على التقيد بها ، فقرروا الن يبادروا بانفسهم الى دعوة المؤتمر الثالث .

دعيت جميع منظمات الحزب الى المؤتمر ، سواء منها البلشفية او المنشفية ، ولكن المنشفيك رفضوا الاشتراك فيه وقرروا عقد مؤتمر خاص بهم . ونظراً لفتا لة عدد المندوبين ، سموا اجتاعهم مجلساً عاماً (١) غير انه كان في الحقيقة مؤتمراً ، مؤتمراً لحزب المنشفيك ، وكان جميع المنشفيك مجبرين على التقيد يقراراته .

في نيسان من العام ١٩٠٥ اجتمع في لندن المؤتمر الثالث للحزب الاشتراكي

⁽١) : او محلساً للتداول والتشاور : Conference () و هيئة التعريب)

الديموقراطي في روسيا . وكان يضم ٢٤ مندوباً عن ٢٠ لجنة بلشفية ، وكانت جميع منظمات الحزب الكبرى ممثلة فيه .

استنكر المؤتمر سلوك المنشفيك ، ونعتهم بانهم « جماعة منقسمة عن الحزب»، ثم انتقل الى بحث القضايا المسجلة في جدول اعماله لتحديد خطة الحزب .

وفي ذات الوقت الذي انعقد فيه مؤتمر لندن ، كان المجلس العام للمنشفيك منعقداً في جنيف .

« مؤتمر ان فحزبان »! بهاتين الكلمتين اجمل لينين الوضع اذ ذاك . وفي الحقيقة بحث كل من المؤتمر والمجلس العام ، القضايا الخططية نفسها ، الا ان القرارات المتخذة كائت متعارضة على خط مستقيم . فان القرارات المتخذة في المؤتمر وفي المجلس العام ، كانت تبين بوضوح تام الخلافات الخططية بين مؤتمر الحزب الثالث والمجلس العام المنشفيكي ، اي بين البلاشفة والمنشفيك .

وفياً يلى نقاط الاختلاف الاساسية :

المنهاج الخططي لمؤتمر الحزب الثالث: بالرغم من ان الثورة الجارية هي ذات طابع ديموقراطي بورجوازي ، وبالرغم من انها لا يمكن ال تخرج في الوقت الحاضر من نطاق الاشياء الممكنة في ظل الرأسمالية ، فالمؤتمر يعتبر ان انتصار هذه الثورة انتصاراً تاماً هو شيء يهم البروليتاريا قبل غيرها ، لان انتصار هذه الثورة من شأنه ان يسمح للبروليتاريا بان تنظم نفسها وان ترتفع سياسياً ، وان تكتسب تجربة وخبرة عملية في ممارسة القيادة السياسية الجماهير الشغيلة ، وان تنتقل من الثورة البورجوازية الى الثورة الاشتراكية .

وانخطة البروليتاريا، الرامية الى انتصار الثورة الديموقر اطية البورجو ازية انتصاراً تاماً كاملا ، لا يمكن ان تنال التأييد الا من جماهير الفلاحين ، لان هذه الجماهير لا تستطيع قهر كبار الملاكين والحصول على اراضي النبلاء الاقطاعيين ، الا اذا انتصرت الثورة انتصاراً تاماً ، فجماهير الفلاحين هي اذن ، الحليفة الطبيعية للبروليتاريا .

اما البورجوازية الحرة فليس من مصلحتها ان تنتصر هذه الثورة انتصاراً

تاماً ، اذ آنها بحاجة للحكم القيصري لتستخدمه كسوط مسلط على العمال والفلاحين الذين تخشاهم اكثر من اي احد غيرهم ، فهي ستسعى اذن للمحافظة على الحكم القيصري مع الحد من صلاحياته بعض الشيء ، اي ان البورجوازية الحرة ستبذل جهدها لحل المسألة بتسوية مع القيصر على اساس نظام ملكي دستورى .

لن تنتصر الثورة الا اذا ترأستها البروليتاريا ، واذا عرفت ، بوصفها زعيمة الثورة ، ان تؤمن التحالف مسع جماهير الفلاحين ، واذا تم عزل البورجوازية الحرة ، واذا ساهمت الاشتراكية الديموقراطية مساهمة نشيطة في تنظيم الثورة الشعبية ضد القيصرية ، واذا ادت الثورة الظافرة الى انشاء حكومة ثورية موقتة ، قادرة على سحق القرى المعادية الثورة واقتلاع جذورها ، وعوة بجلس تأسيسي يتمشل فيه الشعب بأسره ، وكذلك اذا لم ترفض الاشتراكية الديموقراطية ، ما دامت الظروف ملائة ، ان تشترك في الحكومة الثورة الموقتة السير بالثورة الى النهارة .

المنهاج الخططي المجلس العام المنشفيكي: بما ان الثورة بورجواذية ، قالبورجواذية الحرة وحدها تستطيع ان تضطلع بقيادتها . فلا ينبغي على البروليتاريا ان تتقرب من جاهير الفلاحين، بل عليها ان تتقرب من البورجواذية الحرة . فالهم هنا ان نتجنب اخافة البورجواذية الحرة بالروح الثورية ، وان لا نعطيها اية حجة تتذرع بها التحول عن الثورة ، لان الثورة تضعف اذا تحولت البورجوازية وارتدت عنها .

من المكن ان تنتصر الثورة، ولكن يجب على الاشتراكية الديموقراطية ان تبقى جانباً بعد انتصار الثورة حتى لا تخيف البورجوازية الحرة وتفزعها . ومن المكن كذلك ان تتألف بعد الثورة حكومة ثورية موقتة ، على ان الاشتراكية الديموقراطية ينبغي عليها ان لا تشترك فيها باية حال ، لان هذه الحكومة لن تكون اشتراكية بطبيعتها ، ولان الاشتراكية الديموقراطية ، بنتيجة اشتراكية الشريكية الديموقراطية ، بنتيجة اشتراكيا في الحكومة ، وبنتيجة روحها الثورية ، يمكن ان تلقى الرعب

في قلب البورجوازية الحرة ، فتعرض الثورة بذلك الى الخطر .

اما من حيث اهداف الثورة ، فالافضل دعوة هيئة تمثيلية _ كزيمسكي سوبور او دوما الدولة _ يكون في وسع الطبقة العاملة ان تؤثر فيها من الخارج لتحويلها نفسها الى مجلس تأسيسي او لدفعها الى دعوة مثل هذا المجلس التأسيسي .

ان للبروليتاريا مصالحها ، وهي مصالح عمالية صرف ، فعليها ان تهتم بهذه المصالح الواضحة المعروفة ، عوضاً عن الطموح الى زعامة الثورة البورجوازية التي هي ثورة سياسية عامة ، والتي تهم بالتالي جميع الطبقات لا البروليتاريا وحدها. هكذا كانت ، بايجاز ، الخطتان اللتان انتهجها كل من فريقي حزب العمال الاشتراكي الديموة واطى في روسيا .

انتقد لينين خطة المنشفيك انتقاداً بارعاً ، وبور خطة البلاشفة تبريراً عبقرياً في كتابه البليغ: خطتان للاشتراكية الديموقر اطية في الثورة الديموقر اطية.

وقد صدر هذا المؤلف في تموز عام ١٩٠٥ ، اي بعد مضي شهرين على العقاد مؤتمر الحزب الثالث. وقد يخيل للمرء ، اذا اراد الحكم على المؤلف من عنوانه ، ان لينين لا يعالج فيه الا القضايا الخططية المتعلقة بجرحاة الثورة الديموقراطية البورجوازية ، ولا يقصد فيه الا المنشفيك الروس . اما الحقيقة فهي انه ، بانتقاده خطة المنشفيك، افا يفضح في الوقت نفسه خطة كل الانتهازية الدولية باسرها ، وهو ، من جهة اخرى ، مع تبيانه صحة خطة الماركسيين في مرحلة الثورة البورجوازية ، يضع في الوقت نفسه مبادىء الحطة الماركسية في مرحلة الانتقال من الثورة البورجوازية الى الثورة الاشتراكية .

وفيا يلي المبادى، الخططية الاساسية التي شرحها لينين في مؤلفه : خطتان لد شتراكية الديموقر اطية في الثورة الديموقر اطبة :

الله المبدأ الخططي (التاكتيكي) الاساسي الذي يهيمن على مؤلف لينين هو الرأي بان في استطاعة البروليتاريا ومن واجبها ان تكون زعيمة الثررة الديموقر اطية البورجوازية ، أن تكون قائدة الثورة الديموقر اطيب

البورجوازية في روسيا .

كان لينين يعترف بالطابع البورجوازي لهذه الثورة التي لم تكن لتستطيع، حسب قوله ، « ان تخرج مباشرة من نطاق ثورة هي ثورة ديموقراطية لا اكثر ولا اقل » . غير انه كان يرى انها ليست ثورة الجاعات العليا ، بل ثورة سعبية تحرك الشعب باجمعه ، تحرك كل الطبقة العاملة وكل جماهير الفلاحين . وعلى هذا كان يعتبر ان محاولات المنشغيك الرامية الى التقليل من اهمية الثورة البورجوازية بالنسبة للبروليتاريا ، والانتقاص من دور البروليتاريا في هذه الثورة ، وابعادها عنها ، هي خيانة لمصالح البروليتاريا .

ويقول لينين في هذا الصدد ما يلي :

«ان الماركسية لا تعلم البروليت اريا ان تبتعد عن الثورة البورجوازية وتتخذ منها موقف اللامبالاة ، وتترك قيادتها للبورجوازية ، بـــل هي ، على العكس ، تعلمها ان تشترك فيها انشط اشتراك واقواه ، وان تناضل اشدنضال في سبيل الكال الثورة واتمامها » . في سبيل الكال الثورة واتمامها » . (لينين خطتان للاشتراكية الديموقراطية في الثورة الديموقراطية _ المؤلفات المختارة _ المجلد الاول _ ص • ه في الطبقة الفرنسية _ موسكو ، ١٩٤٦) . المختارة _ المجلد الاول _ ص • ه في الطبقة الفرنسية _ موسكو ، ١٩٤٦) .

« يجب ألا" ننسى ان ليست هناك اليوم، ولا يمكن ان تكون، الا وسيلة والحمدة لتقريب الاشتراكية ، وهي الحرية السياسية الكاملة والجمهورية الديموقراطية » . (المرجع ذاته _ ص ٥٠٦).

كان لينين يعتبر ان امام الثورة احد غرجين ممكنين ، وهما :

أ _ اما ان تنتهي ألامور الى انتصار حاسم على القيصرية ، اي الى قلب القيصرية واقامة جمهورية ديموقراطية .

ويهم البروليتاريا بلوغ المخرج الافضل ، اي الانتصار الحاسم على القيصرية. غير ان محرجاً كهذا غير ممكن البلوغ الا اذا تمكنت البروليتاريا من ان تكونزعيمة الثورة وقائدتها.

كان لينين يقول في ذلك :

« ان مآل الثورة يتوقف على ما يلي :

« هل تقوم الطبقة العاملة بدور المساعد للبورجوازية ، مساعد قوي من حيث شدة هجومه على الاوتوقراطية ، غير انه عـاجز من الوجهة السياسية ? ام انها ستقوم بدور القائد للثورة الشعبية ؟ » (المرجع ذاته _ ص ١٩٤) . كان لينين يرى ان لدى البروليتاريا جميع المحنات لكي تتجنب مصير المساعد للبورجوازية ، ولكي تصبح قائدة الثورة الديموقراطية البورجوازية . وكانت هذه المحنات حسب رأى لينين هي :

اولا: « بما ان البروليتاريا هي ، من حيث وضعها ، الطبقة الثورية الوحيدة الحازمة والمتقدمة اكثر من غيرها ، فانها بحكم ذلك مدعوة الى القيام بدور قيادي في الحركة الثورية الديموقر اطية العامة في روسيا » (المرجع ذاته ص ٤٧٠) .

ثانياً: ان للبروليتاريا حزبها السياسي الخاص المستقل عن البورجوازية ، وهو يسمح لها بان تتجمع في « قوة سياسية موحدة ومستقلة» (المرجع ذاته _____ ص ٤٧٠) .

ثالثاً: ان انتصار الثورة انتصاراً حاسماً يهم البروليتاريا اكثر مما يهم البورجوازية ، وينتج من ذلك « ان الثورة البورجوازية هي ، من بعض وجوهها ، مفيدة للبروليتاريا اكثر منها للبورجوازية » (المرجع ذاته _ ص ٤٤٨) .

ويقول لينين في هذا الصدد ايضاً :

« من المفيد للبورجوازية ، في نضالها ضد البروليتاريا ، ان تستند الى بعض بتايا الماضي ، مثلا : الى النظام الملكي والجيش الدائم .. النخ .. ومن المفيد للبورجوازية الى تكنيس كل بقايا الماضي

بصورة حازمة جداً، بل ان 'تبقي على بعضها ، او بعبارة اخرى ، انلاتكون الثورةحازمةوكاملة تماماً، ولا مكينة شديدة...فالاجدى،بالنسة للمورجوازية، ان تتم التغييرات ، الضرورية من وجهة النظر الديموقراطية البورجوازيـة ، باكثر ما يمكن من البطء والاحتذار ، وباقل ما يمكن من الحزم ، اي ان تتم بواسطة اصلاحات لا بواسطة الثورة ... وان تفسح هذه التغييرات اقل محـال محن لتطور الاندفاع الثوري والفعالية لدى الطبقات الدنيا ، اي لدى الفلاحين والعمال ، وخصوصاً لدى العمال . اذ انه بغير هذا كله ، يصبح من السهل على العمال ان « ينقلوا بندقيتهم من كتف الى كتف » كما يقول الفرنسيون ، اي ان يديروا الى صدر البورجوازية نفسها طائ الاسلحة التي تقدمها اليهم الثورة البورجوازية، وتلك الحرية التي تطلقها، وتلك المؤسسات الديموقر اطية التي ستبرز الى الميدان عند تطهيره من القنانة . أما الطبقة العاملة ، فعلى العكس من ذلك ، اذ ان الاجدى لها ان تحصل على التغييرات الصرورية من وجهة النظرالديموقراطية البورجوازية بالطريق الثوري لا بطريق الاصلاحات ، لان طريق الاصلاحات هو طريق الماطلة واللف والدوران ، هو موت الاجزاء المنفسخة من الجسيم الوطني موتاً بطيئاً مؤلماً . أن البروليتاريين والفلاحين هم الذين يتألمون قبل غيرهم من هذا النفسخ، والطريق الثوري هو بالنسبة للبروليتاريا طريق العملية الجراحية الاسرع والاقل ألماً ، هو الطريق القائم على بتر الاجزاء المتفسخة بعزم وحزم ، هو طريق الحد الادني من التساهل والمداراة تجـــاه النظام الملكي ومؤسساته الدنسة السافلة التي ينخرها النفسخ والتي تيسم الجو بعفونتها». (المرجع ذاته - ص ١٤٨ - ١٤٩)٠

ثم يقول :

« ولهذا تقف البروليتاريا في الصف الاول من النضال لاجل الجهورية، نابذة باحتقار تلك النصيحة البليدة التي تحط من كرامتها والتي توصيها بات تحسب حساباً لامكان تخاذل البورجوازية » (المرجع ذاته ـــ ص ٤٩٤) .

ولكي تتحول مكنات تأمين القيادة البرواية ارية في الثورة الى حقيقــــــة

واقعة ، ولكي تصبح البروليت اريا في الحقيقة والواقع زعيمة الثورة البورجوازية وقائدتها ، ينبغي، حسب رأي لينين، انيتوفر شرطان على الاقل. فينبغي لذلك ، اولا، ان يكون للبروليتاريا حليف من مصلحته الانتصار الحاسم على القيصرية ، حليف يمكنه ان يقبل قيادة البروليتاريا ، وهذا ما تفرضه ضمناً فكرة القيادة نفسها ، اذ ان القائد لا يبقى قائداً اذا لم يكن لديه من يقودهم ، والزعيم لا يبقى زعيا اذا لم يكن لديه من يوشدهم ، وكان هذا الحليف ، في نظر لين ، جاهير الفلاحين .

وينبغي لذلك ، ثانياً ، ان تبعد وتُعزل عن قيادة الثورة تلك الطبقة التي تناضل ضد البروليتاريا في سبيل قيادة الثورة ، وتريد ان تكون هي قائدتها الوحيدة . وهذا ما تفرضه ايضاً ، بصورة ضمنية ، فكرة القيادة نفسها ، المتي تنفي امكان قبول قائدين في الثورة . وكانت هذه الطبقة ، في نظر لينين ، الموردوازية الحرة .

يقول لينين :

« ان البروليتاريا وحدها تستطيع ان تكافح في سبيل الديموقراطية بروح الاستمرار والمثابرة ، ولكنها لا تستطيع ان تنتصر في هذا الكفاح الا اذا انضمت جماهير الفلاحين الى نضال البروليتاريا الثوري . » (المرجع ذاته ص ٤٥٨) .

ثم يقول :

«ان بين الفلاحين جماهير من العناصر نصف البروليتارية الى جانب العناصر البورجوازية الصغيرة . ويؤدي ذلك الى جعل جماهير الفلاحين ايضاً غيرثابتة ، مما يضطر البروليتاريا الى التجمع في حزب طبقي محدد تماماً . ولكن عدم ثبات البورجوازية ، اذ ثبات جماهير الفلاحين مجتلف اختلافاً اساسيا عن عدم ثبات البورجوازية ، اذ ان اهتمام جماهير الفلاحين بالمحافظة المطلقة على الملكية الخاصة هـو في الوقت الحافر اقل بكثير من اهتمامها بمصادرة اراضي النبلاء التي هي احد الاشكال الرئيسية لهذه الملكية الخاصة . فجماهير الفلاحين ، دون ان تصبح اشتراكية الرئيسية لهذه الملكية الخاصة . فجماهير الفلاحين ، دون ان تصبح اشتراكية

ودون ان تكف عن كونها بورجوازية صغيرة ، يمكن ان تصبح من اشد انصار الثورة الديموقراطية ، واكثرهم حزماً ، وهي ستصبح كذلك حتما اذا لم ينقطع مجرى الحوادث الثورية هذه الحوادث التي تثقف جماهير الفلاحين انقطاعاً مبكراً بنتيجة خيانة البورجوازية واندحار البروليستاريا . فبهذا الشرط ، تصبح جماهير الفلاحين حتما حصن الثورة والجهورية ، اذ ان الثورة الظافرة ظفراً تاماً هي وحدها التي تستطيع ان تعطي جماهير الفلاحين كل شيء في ميدان الاصلاحات الزراعية ، ان تعطيها كل ما ترغب فيه وكل ما تحلم به ، وكل ما هو لازم حقاً لها » (المرجع ذاته _ ص ٤٩٤).

لقد حلل لينين اعتراضات المنشفيك الذين كانوا يزعمون ان خطة البلشفيك هذه «ستجبر الطبقات البورجوازية على النحول عن الثورة بما يؤدي الى اضعاف مداها» ، ونعت هذه الاعتراضات بانها « خطة خيانة للثورة » و«خطة تجعل البروليتاريا ذيلًا حقيراً للطبقات البورجوازية ».

وقد كتب في هذا الموضوع ما يلي :

«ان من يفهم دور جماهير الفلاحين في الثورة الروسية الظافرة فهما حقيقياً، لن يقول ابداً بان مدى الثورة سيضعف عندما تتحول البورجوازية عنها، ذلك لان النهوض الحقيقي للثورة الروسية لن يبدأ فعلاً، ولان الثورة لن تبلغ اكبر مدى بمكن في عهد الثورة الديموقر اطية البورجوازية ، الاعندما تكون البورجوازية قد تحولت عنها ، وعندما تقوم جماهير الفلاحين ، السائرة جنباً الى جنب مع البروليتاريا ، بدور ثوري نشيط . فلاجل ان تسير ثورتنا الديموقراطية بصورة حازمة الى النهاية ، يجب ان تستند الى قوى قادرة على شل تذبذب البورجوازية المحتوم ، اي قوى قادرة على « اجبارها على التحول» المرجع ذاته ـ ص ٤٩٦).

هذا هو المبدأ الخططي الاساسي المتعلق بالبروليتاريا من حيث هي زعيمة الثورة البورجوازية ، المبدأ الخططي الاساسي المتعلق بزعامة البروليتاريا (اي بدورها القيادي.) في الثورة البورجوازية ، كما عرضه لينين في مؤلفه: خطتان

للاشتراكية الديموقراطية في الثورة الديموقراطية .

وهنا نرى الموقف الجديد للحزب الماركسي فيا يتصل بمسائل الخطة (التاكتيك) في الثورة الديموقراطية البورجوازية ، وهو موقف مختلف اختلافاً تاماً عن المفاهيم الخططية التي كانت في الجعبة الماركسية سابقاً . فالى ذلك الحين كانت الامور تتمثل كما يلى :

في الثورات البورجوازية ، في الغرب مثلا ، كانت البورجوازية تحتفظ بدور القيادة والبروليتاريا تقوم، شاءت ام ابت ، بدور المساعد للبورجوازية، اما جاهير الفلاحين فتؤلف قوة احتياطية للبورجوازية . وكان الماركسيون يعتبرون هذا الترتيب شيئاً محتوماً لا مناص منه ، وكانوا لا يبدون فيسه سوى تحفظ واحد هو ان على البروليتاريا ان تدافع قدر الامكان عن مطالبها الطبقية المباشرة وان يكون لديها حزبها السياسي الخاص بها . اما الان ، في الوضع التاريخي الجديسد ، فتتمثل الامور ، حسب مفهوم لينين ، بشكل الموضع التاريخي الجديسد ، فتتمثل الامور ، حسب مفهوم لينين ، بشكل قصيد عمه البروليتاريا هي القوة القائدة للثورة البورجوازية . اما البورجوازية فتنزاح عن قيادة الثورة ، بينا تتحول جماهير الفلاحين الى قوة احتياطية للبروليتاريا .

اما التأكيد بان بليخانوف كان «هو ايضاً » مسن انصار زعامة البروليتاريا ، فهو تأكيد يعود الى ضرب من سوء التفاهم . فان بليخانوف كان يغازل فكرة زعامة البروليتاريا ولا يمتنع عن الاعتراف بها بالكلام . كل هذا صحيح ، غير انه كان في الواقع ضد جوهر هذه الفكرة ، اذ ان زعامة البروليتاريا هي دورها القيادي في الثورة البورجوازية ، حيث تنتهج سياسة تحالف مع جماهير الفلاحين ، وسياسة عزل وابعاد حيال البورجوازية الحرة . للا ان بليخانوف كان ، كما هو معلوم ، ضد سياسة عزل البورجوازية الحرة . بل كان من انصار سياسة التفاهم معها ، كما انه كان ضد سياسة التحالف بين البروليتاريا وجماهير الفلاحين . اي ان موقف بليخانوف الخططي كان في البروليتاريا .

٧ — كان لينين يرى ان الوسيلة الاساسية لقلب القيصرية والوصول الى الجمهورية الديموقراطية ، هي ثورة الشعب المسلحة . وكان يعتبر ، خلافاً للمنشفيك ، « ان الحركة الثورية الديموقراطية العامة قد ادت الى ضرورة الشورة المسلحة » و « ان تنظيم البروليتاريا لاجل الثورة المسلحة » قد اصبح « امراً مطروحاً على بساط البحث من حيث هو مهمة من مهات الحزب الرئيسية الاساسية والضرورية » ، وان من اللازم « اتخاذ احزم الندابير لتسليح البروليتاريا وتأمين امكان القيادة المباشرة الثورة المسلحة » (المرجع ذاته ـ ص ٤٧١) .

كان لينين يرى ان من الضروري ، لجلب الجاهير الى الثورة المسلحة ، وللعمل بصورة تصبح معها الثورة ثورة الشعب باسره ، صوغ شعارات ونداءات الى الجاهير من شأنها ان تفسح المجال لاندفاعها الثوري ، وان تنظمها لاجل الثورة وان تخرب وتبعثر جهاز السلطة القيصرية . اما هذه الشعارات فكانت ، في نظر لينين ، هي القرارات الخططية التي اقر ها مؤتر الحزب الثالث، والتي كر س هو للدفاع عنها مؤلفه: خطتان للاشتراكية الديوقر اطية في الثورة الديوقر اطمة .

وكانت هذه الشعارات في رأي لينين كما يلي:

أ): القيام بـ« الاضرابات السياسية الجماهيرَية التي يمكن ان تكون لها اهمية كبرى في بدء الثورة المسلحة وخلالها » (المرجع ذاته ــ ص ٤٧٠). ب): اللجوء الى «تحقيق يوم الثماني ساعات ومطالب الطبقة العاملة الملحة الاخرى تحقيقاً مباشراً بالطرق الثورية » (المرجع ذاته ــ ص ٤٣٥).

ج): الشروع حالاً في « تنظيم لجان فلاحية ثورية لاجل تطبيق جميـــع التغييرات الديموقراطية » ، بما فيها مصادرة اراضي النبلاء ، بالطرق الثورية (المرجع ذاته ـــ ص ٤٨٦) .

د): تسليح العمال.

وهنا عنصران هامان بوجه خاص .

فهناك اولا ، خطة تطبيق الثاني الساعات في المدينة والتغييرات الديموقراطية في الريف ، تطبيقاً ثورياً ، اي استعمال شكل لا يأخذ السلطات بعين الاعتبار ، ولا يهتم بالقانون ، ويتجاهل المشروعية وهيئات الحكم الموجودة ، ويحطم التشريع الساري المفعول ، ويقيم نظاماً جديداً بقدرته الحساصة وبسلطته الحاصة .

وهي طريقة خططية جديدة ادى تطبيقها الى شل جهاز السلطة القيصرية ، والى فسح مجال حر رحيب لنشاط الجماهير ولاندفاعها الذاتي وروحها الابتكارية الخالقة المبدعة . وعلى اساس هذه الخطة برزت لجان الاضراب الثورية في المدن ولجان الفلاحين الثورية في الريف ، واصبحت الاولى منها ، فيا بعد ، مجالس السوفيات لنواب العهال ، كما اصبحت الثانية مجالس السوفيات لنواب الفلاحين . وهناك ، من جهة ثانية ، تطبيق الاضو ابات الجماهيرية السياسية ، اي الاضرابات السياسية العامة التي ستلعب فيا بعد ، خلال الثورة ، دوراً اولياً في تجنيد الجماهير تجنيداً ثورياً ، وهو سلاح جديد رئيسي في ايدي البروليتاريا، لم يكن معروفاً من قبل في نشاط الاحزاب الماركسية ، ولكنه سيكتسب منزلة هامة فيها بعد .

كان لينين يرى ان من الواجب ، عقيب انتصار الثورة الشعبية ، اف تحل محل الحكومة القيصرية حكومة ثورية موقتة ، تكون مهمتها توطيد انتصارات الثورة وسحق مقاومة القوى المعادية للثورة وتطبيق بونامج الحد الادنى لحزب العال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا . وكان لينين يعتبر ان من المستحيل احراز انتصار حاسم على القيصرية دون اتمام هده المهات واحراز انتصار حاسم على القيصرية ، ينبغي ان لا تكون الحكومة الثورية الموقتة حكومة عادية ، بل حكومة عثل ديكتاتورية العال والفلاحين ، اي ان هذه الحكومة ينبغي ان تكون الديكتاتورية الثورية للبروليتاريا وجماهير الفلاحين . وكان لينين يستشهد بنظرية ماركس المعروفة القائلة بان «كل تنظيم موقت وكان لينين يستشهد بنظرية ماركس المعروفة القائلة بان «كل تنظيم موقت

للدولة بعد الثورة يتطلب ديكتاتورية ، وديكتاتورية حازمة ». وكان لينين. يستنتج من ذلك ان الحكومة الثورية الموقتة ، اذا كانت تريد تأمين الانتصار النهائي على القيصرية ، فلل يمكن ان تكون الاديكتاتورية البروليتارية وجاهير الفلاحين .

وقد كتب لينين في هذا الموضوع ما يلي :

« أن انتصار الثورة الحاسم على القيصرية أغا هو الديكتاتورية. الديموقر اطمة الثور بة للمرو لمتاويا والفلاحين ... ان هذا الانتصارسيكون، بكل تدقيق ، ديكتاتورية، اي ينبغي، بالضرورة ،ان يستند الى القوةالمسلحة، الى تسليح الجماهير ، الى الثورة المسلحة ، لا الى هذه او هذه من المؤسسات. المؤلفة « شُرعياً » بـ « الطريقة السُلمية » . هي ديكتاتورية ، ولا يمكن ان تكون الا هيكتاتورية ، لان التغييرات التي هي ضرورية حـــالا وبصورة: مطلقة للبروليتاريا والفلاحين ، ستثير من جانب كبار ملاكي الاراضي وكبار المورجوازين والقبصرية مقاومة شديدة مستمينة . وبدون ديكتاتورية ، لا يمكن تحطيم هذه المقاومة ورد هجمات القوى المعادية للثورة . غير ان هذه الديكتاتورية لن تكون، بكل تأكيد، ديكتاتورية اشتراكية، بل ديكتاتورية ديموقراطية . فهي لن تستطيع (قبل ان تكون الثورة قد اجتازت مراحل انتقالية مختلفة) ان تمس اسس الرأسمالية . فهي ، في احسن الحالات ، تستطيع . الشروع في توزيـع الملك العقاري الكبير توزيعاً جديداً اساسياً في صالح جماهير الفلاحين ، وتطبيق الديموقر اطية الحازمة تطبيقاً تاماً عميقاً يذهب الى. حد اعلان الجهورية ، واقتلاع بقايا الاستبداد الآسيوي حتى اعتى جذورها ، لا من حياة الارياف فقط ، بل من حياة المعامل ايضاً ، والبدء بتحسين شروط حياة العمال تحسيناً جدياً ورفع مستوى معيشتهم ، واخيراً توسيع نطـــاق الحريق الثوري حتى يشمل اوروبا ، وهو امر ، وان اتي آخراً ، ليس في الدرجة الاخيرة من الاهمية! فهذا الانتصار اذن، لا يجعل بعد، من ثورتنا البورجوازية ثورة اشتراكية باي شكل من الاشكال . فلن تخــــرج.

الثورة الديموقراطية مباشرة من نطاق العلاقات الاجتاعية والاقتصادية البورجوازية . غير انه سيكون لهذا الانتصار ، مع ذلك ، شأن عظيم شاسع في تطور روسيا والعالم باسره في المستقبل ، فما من شيء يوفع العزيمة الثورية لدى البروليتاريا العالمية ومختصر طريقها نحو الظفر التام مثل هذا الانتصار الحاسم للثورة التي بدأت في روسيا » . (المرجع ذاته – ص ١٥٤ – ٥٥٤). اما فيا يتصل بموقف الاشتراكية الديموقراطية من الحكومة الثورية الموقتة وامكان اشتراكها فيها ، فكان لينين يدافع عن قسرار مؤتمر الحزب الثالث جول هذه القضية بجميع نقاطه ، وهو يقضي بما يلي :

«تبعاً للعلاقة بين مختلف القوى ولعوامل اخرى ليس بالمستطاع تعيينها بدقة مقدماً، يمكن قبول اشتراك اشخاص مفوضين من قبل حزبنا في حكومة ثورية موقتة ، وذلك للنضال دون هوادة ضدكل المحاولات المعادية للثورة والدفاع عن مصالح الطبقة العاملة الحاصة . اما الشروط التي لا بد منها لهذا الاشتراك فهي : مراقبة الحزب الدقيقة الموضيه والمحافظة باستمرار على استقلال الاشتراكية الديموقراطية التي تطمح الى ثورة اشتراكية كاملة ، والتي هي ، بحكم هذا الطموح، معادية بلا هوادة لجميع الاحزاب البورجواذية ومن الاهمية بمكان ان تنشر في اوسع الاوساط البروليتارية ، وبصورة مستقلة عن امكان اشتراك الاشتراكية الديموقراطية في الحكومة الثورية الموقتة ، الفكرة الثالية : وهي ان من الضروري ان تقوم البروليتاريا المسلحة التي تقودها الاشتراكية الديموقراطية بضغط مستمر على الحكومة الموقتة لاجلحماية انتصارات الثورة وتوطيدها وتوسيعها . » (المرجع ذاته ، الموقتة لاجلحماية انتصارات الثورة وتوطيدها وتوسيعها . » (المرجع ذاته ،

اما اعتراضات المنشفيك القائلة بان الحكومة الموقتة ستكون على كلحال حكومة بورجوازية ، فلا يمكن قبول اشتراك الاشتراكيين الديموقر اطيين في حكومة كهذه الا اذا اريد الوقوع في الخطأ الذي ارتكبه الاشتراكي الفرنسي مياران اذ اشترك في حكومة بورجوازية في فرنسا عده

الاعتراضات دحضها لينين مبيناً ان المنشفيك يخلطون هنا بين شيئين مختلفين ويكشفون عن عدم كفاءتهم لمجابهة المسألة كاركسيين : ففي فرنسا كانت القضية تتعلق بمساهمة الاشتراكيين في حكومة بورجوازية رجعية ، وفي وقت لم يكنفيه وضع ثوري في البلاد ، وهو ماكان يوجب على الاشتراكيين عدم الاشتراك في هذه الحكومة، اما في روسيا فالقضية تتعلق بمساهمة الاشتراكيين في مرحلة حكومة بورجوازية ثورية تناضل في سبيل انتصار الثورة ، وذلك في مرحلة صعود الثورة والتهابها ، وهي حالة تجعل من المقبول ، بىل اذا كانت الظروف ملائة ، من الاجباري، اشتراك الاشتراكيين الديموقر اطيين في هذه الحكومة ، لاجل قهر القوى المعادية للثورة وضربها ، لا من تحت او من الحارج فحسب ، بل « من فوق » ، من قلب الحكومة ايضاً .

س_ لم يكن لينين في نفاله لاجل انتصار الثورة البورجوازية وتحقيق الجمهورية الديموقر اطية ، يفكر ، باي وجه من الوجوه ، في الاقتصار على المرحلة الديموقر اطية وقصر اندفاع الحركة الثورية على المام الاهداف الديموقر اطية البورجوازية فحسب ، فقد كان لينين ، على العكس ، يرى ان لا بد ، فور بلوغ الاهداف الديموقر اطية ، من ان يبدأ نفال البروليتاريا والجماهي بلوغ الاخرى في سبيل الثورة الاشتراكية . كان لينين يعلم ذلك ، وكان يعتبر ان من واجب الاشتراكية الديموقر اطية ان تتخذجيع التدابير الناجعة ، كلى تتحول الثورة الديموقر اطية البورجوازية الى ثورة اشتراكية .

فقد كانت ديكتاتورية البروليتاريا وجماهير الفلاحين ضرورية في نظر لينين لا لانهاء الثورة بالانتصار على القيصرية فقط ، بل لاطالة حالة الثورة اكثر ما يمكن ، ولسحق بقايا القوى المعادية للثورة ، ونشر لهيب الثورة ومدة الى اوروبا ، ومن ثم _ بعد ان تكون قد توفرت للبروليتاريا خلال هذه المدة ، الامكانيات اللازمة لكي تتثقف سياسياً وتنتظم في جيش كبير _ الانتقال مباشرة الى الثورة الاستراكية .

اما فيما يتعلق بمدى الثورة البورجوازية ، وكذلك بالطابع الذي يجب على

الحزب الماركسي ان يطبع به مدى الثورة ، فقد كتب لينين ما يلي :

« يجب على البروليتاريا ان تحقق الثورة الديموقر اطية الى النهاية ، وذلك بان تضم اليها جماهير الفلاحين، لاجل سحق مقاومة الاوتوقر اطية بالقوة ، وشل تذبيب البورجوازية . ويجب على البروليتاريا ان تقدوم بالثورة الاشتراكية بان تضم اليها جماهير العناصر نصف البروليتارية من السكان ، لاجل تحطيم مقاومة البورجوازية بالقوة ، وشل تذبذب جماهير الفلاحين والبورجوازية الصغيرة . تلك هي مهمات البروليتاريا ، وهي مهمات تعالجها جماعة الايسكوا الجديدة (اي المنشفيك ملاحظة من هيئة التحرير) بشكل ضيق ممسوخ الى آخر حد في جميع محاكماتهم وجميع قراراتهم عن مدى الثورة » (المرجع ذاته — ص ٤٩٦) .

وكتب أيضاً:

«على رأس الشعب باسره، وخصوصاً على رأس الفلاحين ، في سبيل الحرية الكاملة ، في سبيل الربة وعلى رأس الكاملة ، في سبيل الجهورية ! وعلى رأس جميع الشغيلة وجميع المستشرين ، في سبيل الاشتراكية ! هكذا يجب انتكون عملياً سياسة البروليتاريا الثورية ، وهذا هو الشعار الطبقي الذي ينبغي ان يسود وان يعين حل جميع المسائل الخططية وكل النشاط العملي لحزب المهال خلال الثورة » (المرجع ذاته _ ص ٥٠٨).

ولكي لا يبقى اي غوض ، اعطى لينين ، بعد مضي شهرين على صدور كتابه خطتان ، الايضاحات التالية في مقاله عن « موقف الاشتراكية الديموقر اطية من حركة الفلاحان »:

« ما ان تتم الثورة الديموقراطية حتى نتجه فوراً _ وذلك بنسبة قـــوانا تماماً ، بنسبة قوى البروليتاريا الواعية المنظمة _ في طريق الاشتراكية! اننا من انصار الثورة غير المنقطعة ، اننا لن نقف في منتصف الطريق ». (المرجع ذاته _ ص ٤٥٠).

كان كل ذلك يجوي مفهوماً جديداً عن العلاقة بين الثورة البورجوازية

والثورة الاشتراكية، ونظرية جديدة عن اعادة تجميع القوى حول البروليناريا في اواخر الثورة البورجوازية ، للانتقال مباشرة الى الثورة الاشتراكيـة: تلك هي نظرية تحويل الثورة الديموقر اطية البورجوازية الى ثورة اشتراكية.

استند لينين ، في وضع هذا المفهوم الجديد ، اولاً ، الى نظرية ماركس المشهورة عن الثورة غير المنقطعة ، وقد صاغها ماركس في اواخر العقد الحامس من القرن الماضي في « رسالة الى عصبة الشيوعيين » ، وثانياً الى فكرة عاركس المعروفة حول ضرورة التوفيق بين الحركة الثورية الفلاحية والثورة البروليتارية ، وهي الفكرة التي صاغها في رسالة وجهها الى انجلس في عام ١٨٥٦ . وكان يقول فيها :

« سيكون كل شيء في المانيا متوقفاً على امكان دعم الثورة البروليتارية يطبعة جديدة من حرب الفلاحين » .

غير ان افكار ماركس العبقرية هذه لم تشرح ولم تطور في مؤلفات ماركس وانجلس فيها بعد ، واتخذ نظريو الدولية الثانية كل الندابير اللازمة للدفن هذه الافكار وطيها في عالم النسيان . وكان ان اخرج لينين نظريات ماركس المنسية الى وضح النهار وبعثها تامة كاملة . غير ان لينين ، في بعثه هذه النظريات ، لم يقتصر بل لم يكن في استطاعته ان يقتصر على تكر ارها واعادتها فقط ، بل طورها الى امام وحولها الى نظرية متناسقة عن الثورة الاشتراكية ، مدخلا اليها عاملا جديداً ، عاملاً لا به منه في الثورة الاشتراكية ، هو تحالف البروليتاريا والعناصر نصف البروليتارية في المدينة والريف ، من حيث هو شعرط لانتصار الثورة الروليتارية .

كان هذا المفهوم يقضي قضاء تاماً عـــلى المواقف الخططية للاشتراكية الديموقراطية في اوروبا الغربية ، التي كانت تعتنق وجهة النظر القائلة بانه ، بعد الثورة البورجوازية ، لا بد ان تبتعد جماهير الفلاحين عن الثورة ، بما في ذلك جماهير الفلاحين الفقراء ، فتأتي بعد الثورة البورجوازية مرحلة هـــدنة طويلة الامد ، مرحلة « سكون » تدوم من ٥٠ الى ١٠٠ سنة ، هـــذا ان لم تدم

اكثر ، تعاني البروليت اريا خلالها الاستثار « بصورة سلمية » بينا تغتني البورجوازية وتثري « بصورة شرعية » الى ان تدق ساعة ثورة جديدة ، هي الثورة الاشتراكية .

كان لينين يعطي نظرية جديدة عن الثورة الاشتراكية التي لن تحققها البروليتاريا منعزلة وحدها ضد كل البورجو أزية ، بل تحققها البروليتاريا التي تمارس الزعامة والتي تجد حلفاء لها في العناصر نصف البروليتارية من السكان ، في « جماهير الشغيلة والمستثمرين » الغفيرة.

وفقاً لهذه النظرية ، كان ينبغي ان تتحول زعامة البروليتاريا في الثورة البورجوازية _ حيث تكون البروليتاريا متحالفة مع جماهير الفلاحين _ الى زعامة البروليتاريا في الثورة الاشتراكية حيث تكون البروليتاريا متحالفة مع الجماهير الاخرى من الشغيالة والمستشرين ، وان تؤدي الدكتاتورية الديموقراطية للبروليتاريا وجماهير الفلاحين الى تهيئة الجال للديكتاتورية الاشتراكية للبروليتاريا .

كانت هذه النظرية تقلب رأساً على عقب النظرية السائدة لدى الاشتراكيين الديوقر اطيين في اوروبا الغربية ، الذين كانوا ينكرون الامكانيات الثورية عند الجماهير نصف البروليت ارية في المدينة والريق ، ويعتنقون وجهــة النظر التالمة :

« اننا لا نرى ، خارج البورجوازية والبروليتاريا ، قوى اجتاعية اخرى عكن ان تستند اليها ، عندنا ، الاتفاقات المعارضة او الثورية » (من تصريح للميخانوف ، وهو يصور عاماً موقف الاشتراكيين الديموقراطيين في اوروبا الغربية) .

كان الابشتراكيون الديموقراطيون في اوروبا الغربية يعتبرون ان البروليتاريا ستكون ، في الثورة الاشتراكية ، وحيدة ضدكل البورجوازية ، وستكون دون حلفاء ضد جميع الطبقات والفئات غير البروليتارية . فهم ماكانوا ليريدوا ان يأخذوا بعين الاعتبار ان الرأسمال لا يستشر البروليتاريين

فقط ، بل يستشر ايضاً الجماهير الغفيرة من الفئات نصف البروليتارية في المدينة والريف ، هذه الجماهير التي تضطهدها الرأسمالية والتي يمكن ان تصبح حليفة البروليتاريا في النضال الذي تقوم به لتحرير المجتمع من النير الرأسمالي . ولهذا كان الاشتراكيون الديموقر اطيون في اوروبا الغربية يعتبرون ان الظروف لم تكن بعد ناضجة لثورة اشتراكية في اوروبا، وانه لا يمكن اعتبارها ناضجة الا عندما تصبح البروليتاريا اكثرية الامة ، اكثرية المجتمع ، بنتيجة التطور الاقتصادي المقبل للمجتمع .

كانت النظرية اللينينية عن الثورة الاشتراكية ، تقلب رأساً عـــلى عقب وبشكل حازم ، هذا المفهوم الفاسد الباطل ، والمناقض لمصالح البروليتاريا ، الذي يبشر به الاشتراكيون الديموقر اطيون في اوروبا الغربية .

ان نظرية لينين لم تكن تستخلص بعد ، بصورة مباشرة ، امكان انتصار الاشتراكية في قطر واهد مأخوذ لوحده . غير انهاكانت تحويكل العناصر، او تقريباً كل العناصر الاساسية ، التي كانت ضرورية لاستخلاص مثل هذه النتيجة عاجلًا او آجلًا . ومن المعروف ان لينين وصل الى هذه النتيجة في عام ١٩١٥ اى بعد ١٠ سنوات .

تلك هي المبادى، الخططية الاساسية التي شرحها لينين في مؤلفه الكبير خطتان للاشتراكية الديموقر اطية .

ان اهمية هذا المؤلف التاريخية هي ، قبل كل شيء ، في انه قضى فكرياً على الفهوم الخططي البورجوازي الصغير عند المنشفيك ، وسلح الطبقة العاملة في روسيا لاجل تطوير الثورة الديموقراطية البورجوازية الى المام والقيام بهجوم جديد ضد القيصرية ، واعطى الاشتراكيسين الديموقراطيين الروس نظرات واضحة عن ضرورة تحويل الثورة البورجوازية الى ثورة اشتراكية .

غير ان اهمية مؤلف لينين لا تقف عند ذلك ، فان ما يجعل له قيمته التي لا تقدر ، هو انه اغنى الماركسية بنظرية جديدة عن الثورة ، ووضع

الأسس لخطة حزب البلشفيك الثورية ، هذه الخطة التي بواسطتها احرزت. البروليتاريا في بلادنا الانتصار الحاسم على الرأسمالية عام ١٩١٧ .

٤ ـ استموار النهوض الثوري ـ الاضراب السياسي العام
 في تشرين الاول ١٩٠٥ ـ تراجع التيصرية ـ بيان
 القيصر ـ تأليف مجالس السوفيات لنواب العال .

في خريف ١٩٠٥ شملت الحركة الثورية البلاد باسرها ، وكانت تصعد. بقوة لا تقاوم .

وفي ١٩ ايلول نشب في موسكو اضراب عال المطابع ولم يلبث ان امتد الى بطرسبرج وعدد من المدن الاخرى. وفي موسكو نفسها ، تحول الاضراب، وقد ايده عمال الصناعات الاخرى ، الى اضراب سياسى عام .

وفي اوائل تشرين الاول ، اعلن الاضراب على سكة حديد موسكو _ قازان ، ولم يمض يوم واحد حتى توقفت كل شبكة خطوط موسكو الحديدية عن العمل ، ولم تلبث الحركة ان امتدت الى جميع السكك الحديدية في البلاد . و كذلك توقف البريد والبرق عن العمل ، واخذ الوف العمال يعتدون اجتاعات عامة في مختلف مدن روسيا ويقررون وقف العمل ، فكان الاضراب يمتد من مصنع الى مصنع ، ومن معمل الى معمل، ومن مدينة الى مدينة ، ومن منطقة الى منطقة . وكان صغار الموظفين والطلاب والمثقون والمحامون والمهندسون والاطياء ينضون الى العمال المضربين .

اصبح اضراب تشرين الاول السياسي اضراباً عاماً يشمل تقريباً كل البلاد حتى اقصى مناطقها ، ويجتذب في تياره جميع العمال تقريباً حتى اكثرهم تأخراً . وقد شمل الاضراب ما يقرب من مليون عامل من عال الصناعات ، هذا عدا عال السكك الحديدية وموظفي البرق والبريد والتليفون وغيرهم ، فقد كان بينهم كذلك عدد كبير من المضربين .

توقفت كل حياة البلاد ، و'شلت قوى الحكومة .

وكانت الطبقة العاملة هي التي تنسنم القيادة في نضال الجماهير الشعبية ضد الاوتوقر اطبة.

لقد كان شعار البلاشفة بالاضراب السياسي الجماهيري يعطي غاره.

ان اضراب تشرين الاول العام ، الذي اظهر قوة الحركة البروليتارية وشدة بأسها ، اجبر القيصر ، وقد استولى عليه ذعر مميت ، على اذاعة البيان المعروف ببيان ١٧ تشرين الاول ١٩٠٥ ، وكان يعد الشعب فيه بـ « وضع اسس لا تتزعزع للحرية الاهلية ، وتأمين حرمة الشخصية تأميناً حقيقياً ، وحرية الاعتقاد والكلام ، وحتى الاجتاع والجمعيات » . وكذلك اعطي وعد بعقد « دوما » تشريعية على اساس اشتراك جميع طبقات السكان في الانتخابات .

وهكذا ادى نهوض الثورة الى تكنيس دوماً بوليغين الاستشارية، وتبينت صحة الخطة الىلشفية عقاطعة هذه الدوما .

غير ان بيان ١٧ او كتوبر كان بيرمي الى خدع الجاهير الشعبية، ولم يكن سوى احبولة من القيصر، فقد كان بمثابة هدنة من نوع خاص مجتاج اليها القيصر لانامة السذج، واكتساب الوقت، وجمع قواه حتى يتمكن من الانقضاض على الثورة فيا بعد. فقد وعدت الحكومة القيصرية بالحرية ولكن في الكلام، اما في الواقع فلم تمنح اي شيء جوهري. ولم يتلق العمال والفلاحون من الحكومة شيئاً سوى الوعود، وعوضاً عن العفو السياسي الواسع المنتظر، لم يشمل العفو الصادر في ٢٦ تشرين الاول سوى قسم ضئيل من المعتقلين السياسيسين. وفي الوقت نفسه كانت الحكومة تنظم، لاجلل تقسيم قوى الشعب، سلسلة من المذابح الطائفية الدامية ضد اليهود، لقي فيها الوف والوف من الناس حتفهم، وكانت علاوة على ذاك، تنشىء، لقمع الثورة، منظات بوليسية مؤلفة من الرعاع والاشقياء مثل « اتحاد الشعب الروسي» و «اتحاد ملاك القديس ميشيل». وكان ملاكو الاراضي الرجعيون وكبار التجار والقساوسة ومعهم العناصر الضائعة اجتاعياً من الرعاع والاشقياء، يلعبون دوراً هاماً في هذه المنظات التي

اطلق عليها الشعب اسم « المئة السود » .

وكان « المئة السود »، بالاتفاق وبالاشتراك مع الشرطة، 'يعملون الضرب والتقتيل علناً في عمال الطليعة، والمثقفين الثوريين ، والطلاب ، ويسلطون النار والحرق والرصاص على الاجتماعات الشعبية العامة وعلى كل اجتماعات المواطنين. ذاك ما اعطاه مان القصر!

وقد شاع اذ ذاك بين الشعب بيتان من الشعر يقو لان :

القيصر المذعور اذاع بيانا :

الحرية للاموات ، والسجن للاحياء!

كان البلاشفة يشرحون للجماهير ان بيان ١٧ او كتوبر ما هو سوى فخ واحبولة ، وكانوا يفضحون سلوك الحكومة بعد اصدار البيان وينعتونه بانه تحد واستفزاز للشعب ، ويدعون العمال الى حمل السلاح ، وتهيئة الثورة المسلحة . انصرف العمال بحماسة اشد من ذي قبل الى تشكيل فصائل للكفاح ، فقد ادركوا ان الانتصار الاول ، انتصار ١٧ او كتوبر ، الذي الساتزع بالاضراب السياسي العام، يفرض عليهم جهوداً جديدة ، ونضالا جديداً لقلب القصرية .

كان لينين يعتبر ان اللحظة التي صدر فيها بيان ١٧ او كتوبر تسجل نوعاً من التوازن بين القوى: ففي هذه اللحظة انتزعت البروليتاريا وجماهير الفلاحين البيان من القيصر، غير انهم لم يكونوا قادرين بعد على اسقاط القيصرية، اما القيصرية نفسها فاصبحت غير قادرة على الحريم بالوسائل القديمة وحدها ، بل اضطرت الى الوعد في الكلام فقط ، بر الحريات الاهلية » وبدوما «تشريعية». اضطرت الى الايام العاصفة ، ايام الاضراب السياسي في تشرين الاول ، وفي معمعان النضال ضد القيصرية ، خلقت عبقرية الجماهير المبدعة سلاحاً جديداً قويا هو سوفيات (اى مجالس) النواب العال .

ان مجالس السوفيات لنواب العمال ، التي كانت تضم مندوبي جميع المصانع والمعامل ، كانت منظمة سياسية جماهيرية للطبقة العاملة ، لم يعرف العالم لهامثيلا

من قبل. وكانت مجالس السوفيات التي ظهرت لاول مرة في عام ١٩٠٥ هي الشكل الاول لحديم السكل الاول لحديم الشيات الذي انشأته البروليتاريا فيا بعد في عام ١٩١٧، تحت قيادة حزب البلشفيك. ان مجالس السوفيات كانت شكلا جديداً ثوريا لعبقرية الشعب المبدعة ، فقد كانت فقط من صنع الفئات الثورية من الشعب، وكانت تقلب رأساً على عقب كل قوانين القيصرية وكل مقاييسها ، وتمثل مظهراً من مظاهر الابتكار والاندفاع الذاتي لدى الشعب الناهض للنضال ضدالقيصرية. كان البلاشفة يعتبرون مجالس السوفيات نواة الحيكم الثوري ، ويرون ان قوتها واهيتها تتوقفان ، بكليتهما ، على قوة الثورة المسلحة ونجاحها .

اما المنشفيك فما كانوا يعتبرون مجالس السوفيات هيئات تمثل نواة الحكم الثوري، ولا هيئات للثورة المسلحة، بل كانت في نظرهم هيئات للادارة المحلية وذات استقلال ذاتي، اي ما يشبه بلديات قائمة على اساس ديموقراطي.

في ١٣ (٢٦) تشرين الاول ١٩٠٥ ، بوشر في جميع مصانع ومعامل بطرسبوج ، بانتخاب مجلس السوفيات لنواب العمال ، وفي الليلة نفسها عقد مجلس السوفيات اجتاعه الاول . وتألف في موسكو كذلك مجلس سوفيات لنواب العمال ، على غط بطرسبوج .

كان من الواجب ان يلعب مجلس السوفيات لنواب العال في بطرسبوج وراً حاسماً في ثورة ١٩٠٥ بوصفه مجلس السوفيات لاكبر مركز صناعي وثوري في روسيا ، وعاصمة امبراطورية القياصرة ، غير انه لم يستطع القيام بواجباته نظراً لقيادته الفاسدة المنشفيكية . فمن المعلوم ان لينين لم يكن اذ ذاك في بطرسبرج ، بل كان لا يزال خارج روسيا . فاستفاد المنشفيك من غيابه للتسلل الى سوفيات بطرسبرج والاستيلاء على قيادته . وعلى ذلك لم يكن من الغريب ان ينجح جماعة المنشفيك امثال خروستاليف ، وتروتسكي ، وبارفوس وزملاؤهم ، في توجيه سوفيات بطرسبرج ضد سياسة الثورة المسلحة . وعوضاً عن العمل لتقريب الجنود من السوفيات ، وجمعهم في نضال مشترك ، طلبوا سحب الجنود من بطرسبرج . وعوضاً عن تسليح العال ونهيئتهم للثورة طلبوا سحب الجنود من بطرسبرج . وعوضاً عن تسليح العال ونهيئتهم للثورة

المسلحة ، كان السوفيات يدب في مكانه مؤكداً بذلك انه ضد اتخاذ الاستعدادات الثورة.

اما سوفيات نواب العمال في موسكو فقد لعب دوراً آخر في الثورة . فهو منذ ايامه الاولى ، انتهج سياسة ثورية حازمة الى النهاية . وكانت قيادة هذا السوفيات في ايدي البلاشفة ، وبفضلهم تألف في موسكو سوفيات نواب الجنود الى جانب سوفيات نواب العمال ، واصبح سوفيات موسكو هيئة الثورة المسلحة .

من تشرين الاول الى كانون الاول ١٩٠٥ ، انشئت مجالس السوفيات لنواب العمال في عدة مدن هامة ، وفي جميع مراكز العمال تقريباً . وجرت محاولات لتنظيم مجالس سوفياتية من نواب الجنود والبحارة ، ولتوحيدها مع المجالس السوفياتية لنواب العمال ٠ كما تألفت هذا وهذا مجالس سوفياتية لنواب العمال والفلاحن .

كان نفوذ مجالس السوفيات عظيا . ورغم ان تأليفها كان بجري على الغالب بصورة عفوية ، ورغم ان اعالها لم تنظم ، وان تركيبها كان مبهما ، فانها كانت تعمل كهيئات للسلطة والحكم. فقد كانت ، بقونها ، وباسم سلطتها، تحقق حرية الصحافة ، وتطبق يوم الثاني ساعات ، وتدعو الشعب الى عدم دفع الضرائب للحكومة القيصرية . كما انها كانت في بعض الحالات ، تصادر اموال الحكومة القيصرية وتخصصها لحاجات الثورة .

هـ الثورة المسلحة في كانون الاول ـ اندحار الثورة المسلحة _ الثورة تتراجع _ دوما الدولة الاولى _ مؤتمر التوحيد) .

خلال شهري تشرين الاول وتشرين الثاني ، تابع نضال الجماهير الثوري تطوره بقوة لا تقاوم ، وكانت إضرابات العال تتوالى دون انقطاع .

وفي خريف ١٩٠٥ اتسع نضال الفلاحين ضد كبار ملا كي الارض اتساعاً عظيا. فقد شملت الحركة اكثر من ثلث مناطق البلاد . واجتاحت ولايات ساراتوف ، وتامبوف ، وتشر نيكوف ، وتفليس، وكوتاييس ، وغيرها ايضاً، بهضات فلاحية حقيقية قوية . ولكن مع ذلك بقي اندفاع جماهير الفلاحين غير كاف ، وكان ينقص الحركة تنظيم وقيادة .

وكثرت الاضطرابات بين الجنود في مدن عديدة: تفليس،وفلاديفوستك، وطشقند ، وسمرقند ، وكورسك ، وسوخومي ، وفارسوفيا ، وكييف ، وريغا . ووقع تمرد بين مجارة اسطول البحر الاسود في سباستبول (تشرين الثاني ١٩٠٥) . ولكن نظراً لعدم ترابطهذه النهضات فيا بينها ، تيسر للقيصرية سحقها .

ان حركات النمرد في وحدات الجيش والاسطول كانت تعود على الغالب الى فظاظة الضاط ورداءة الغذاء («تمردات الفاصوليا اليابسة») وغيير ذلك... فان جمهور البحارة والجنود الثائرين ماكانوا يدركون بعد، ادراكا واضحاً ، ضرورة قلب الحكومة القيصرية ، ولا ضرورة متابعة النضال المسلح بهمة وحزم . كان مزاج البحارة والجنود المنمردين لا يزال سلمياً جداً ، وهادئا جداً ، وكانوا في اغلب الاحيان ، يقعون في خطأ فادح هو اطلاق سراح الضاط الذين التي القبض عليهم في بدء حُركة النمرد ، كما ان وعود القواد ومواعظهم كانت تنجح في تخديرهم وانامتهم .

اخذت الثورة تتطور الى ثورة مسلحة. وكان البلاشفة يدعون الجماهير الى النهوض المسلح ضد القيصر و كبار ملاكي الاراضي ويبينون لها ان ذلك امر لا بد منه ولا مناص . وكانوا من جهتهم يهيئون هذه الثورة المسلحة دون كالل ويقومون بالعمل الثوري بين الجنود والبحارة . وقد انشئت منظات عسكرية حزبية في الجيش ، وتألفت من العمال فصائل المكفاح في مدن عديدة ، وكان يجري تدريبها على استعمال السلاح ، و نظم شراء الاسلحة من الخارج لارسالها سراً الى روسيا ، وكان هناك مناضلون بارزون في الحزب يشتر كون في تنظيم سراً الى روسيا ، وكان هناك مناضلون بارزون في الحزب يشتر كون في تنظيم

نقل الاسلحة.

وفي تشرين الثاني ه ١٩٠٥ رجع لينين الى روسيا ، واشترك خلال تلك الايام ، اشتراكاً مباشراً، في تهيئة الثورة المسلحة متخفياً عن رجال الدرك وجواسيس القيصر . وكانت مقالاته في الجريدة البلشفية «نوفايا جيزن» (الحياة الجديدة) تخدم كتعليات في عمل الحزب اليومي .

وإبان ذلك ، كان الرفيق ستالين ، يقوم بعمل ثوري واسع عبر القوقاز، فكان مجمل على المنشفيك ، ويفضحهم كاعداء للثورة وللنهضة المسلحة ، ويهيء العمال بعزم وصلابة للكفاح الحاسم ضد الاوتوقراطية . وفي يوم اعلان بيان القيال الرفيق ستالين للعمال في احد الاجتماعات الشعبية في تفليس : «ماذا يلزمنا حتى نتغلب ونحرز النصر فعلًا ? يلزمنا ثلاثة اشياء : اولا ان نتسلح ، ثانياً : ان نتسلح، ثالثاً :ان نتسلح ايضاً وايضاً».

في كانوت الاول ١٩٠٥ انعقد مجلس عام بلشفي في «تامرفورس» في فنلندا ، ورغم ان البلاشفة والمنشفيك كانوا ، رسمياً ، في حزب اشتراكي ديموقراطي واحد ، فقد كانوا في الواقع يؤلفون حزبين متايزين ، لكل منهما مركزه . وفي هذا المجلس العام تقابل لينين وستالين للمرة الاولى ، فحتى ذلك الحين كان اتصالهما بالمراسلة او بواسطة الرفاق .

ان بين قرارات مجلس تامرفورس ، قرارين جديرين بالتنويه بهما : الاول يتعلق باعادة الوحدة للحزب اذ كان منقسها عملياً الى حزبين ، والقرار الآخر يتعلق بمقاطعة الدوما الاولى المعروفة بدوما «فيت».

ولماكانت الثورة المسلحة قد بدأت اذذاك في موسكو ، ختم المجلس اعاله بسرعة وفقاً لنصيحة لينين ، وعاد المندوبون الى اماكنهم للاشتراك في الثورة .

غير ان الحكومة القيصرية لم تكن نائة . فانها ، هي ايضاً ، كانت تستعد للنضال الحاسم . فبعد ان وقعت الصلح مع اليابان وخففت بذلك من حالتها الصعبة ، انتقلت الى الهجوم على العمال والفلاحين ، فاعلنت الاحكام العرفية في ولايات عديدة شملتها غردات الفلاحين ، واصدرت الامر الوحشي التالي : « لا لزوم للاسرى ! لا تبخلوا بالرصاص » ! وامرت باعتقال قادة الحركة الثورية وتشتيت الحجالس السوفياتية لنواب العمال .

فقرر عندئذ بلاشفة موسكو ، وكذلك سوفيات نواب العمال في المدينة الذي كان تحت قيادتهم كماكان مرتبطاً مجماهير العمال الواسعة ، ان يشرعوا في تهيئة الثورة المسلحة حالا .

وفي ه (١٨)كانون ألاول ، اتخـذت لجنة موسكو ، القرار النالي : «تقديم اقتراح الى السوفيات باعلان الاضراب السياسي العام لتحويله خــــلال النضال الى ثورة مسلحة » .

كانت البروليتاريا في موسكو، حين بدأت الثورة المسلحة ، تملك منظمتها الكفاحية الخاصة المؤلفة من الف شخص تقريباً ، اكثر من نصفهم بلاشفة . وكانت ثمة فصائل الكفاح في اكثر مصانع موسكو . ومن حيث المجموع كان لدى الثائرين في فصائلهم الكفاحية ، ما يقرب من الغي شخص . وكان العال يفكرون ان في أمكانهم دفع الحامية الى اتخاذ موقف حيادي ، وانتزاع قسم منها وجر" وورا مه .

نشب الاضراب السياسي في موسكو ، في ٧ (٢٠) كانون الاول. ولكن لم يمكن تعميمه الى جميع انحاء البلاد: فإن الاضراب لم يلق تأييداً كافياً من بطرسبرج ، مما ادى منذ البداية ، الى انقاص حظ الثورة المسلحة في النجاح, وبقيت سكة حديد او كتوبر، في ايدي الحكومة القيصرية ، ولم يتوقف السير على هذا الخط ، فاستطاعت الحكومة ان ترسل من بطرسبرج الى موسكو كتائب من الحرس لسحق الثورة المسلحة . اما في موسكو نفسها ، فقد كانت الحامية في حالة تردد ، مع ان من جملة

الدوافع التي دفعت العمال الى اعلان الثورة المسلحة اعتمادهم على تأييد الحامية . ولكن الثوريين كانوا قد تركوا اللحظة المناسبة تفلت منهم، فتمكنت الحكومة القيصرية من قمع الاضطرابات التي نشبت في الحامية .

في ه (٢٢) كانون الاول ارتفعت في موسكو المتاريس الاولى. ولم تلبث ان غطت والمعدية . كا انهاكات المعدية الحيام الله غطت ويوشأ تفوق كثيراً قوى الثائرين ، فناضل بضعة الوف من العمال ببسالة وبطولة خلال تسعة ايام . ولم تستطع القيصرية سحق الثورة المسلحة الا بعد ان جاءت بكتائب من بطرسبرج ومن تفير ومن المناطق الغربية . اما الهيئات القيادية للثورة المسلحة فقد اعتقل قسم منها ليلة المعركة، وبقي القسم الآخر معزولا . والقي القبض على اللجنة البلشفية في موسكو ، وتجزأت الحركة المسلحة الى ثورات مسلحة في مختلف الاحياء المنقطع بعضها عن بعض الحركة المسلحة الى ثورات مسلحة في مختلف الاحياء المنقطع بعضها عن بعض واقتصرت الاحياء بصورة رئيسية على موقف الدفاع ، وذلك لفقدانها مركزاً قيادياً لها ، ولعدم وجود برنامج نضال يشمل مجموع المدينة . وكان ذلك ، كما قيادياً لها ، ولعدم وجود برنامج نضال يشمل مجموع المدينة . وكان ذلك ، كما قيادياً لها ، ولعدم وجود برنامج نضال يشمل مجموع المدينة . وكان ذلك ، كما قيادياً لها بعد ، السبب الاساسي لضعف الثورة المسلحة في موسكو ، كان احد اسباب اندجارها .

تميزت الثورة المسلحة بالشدة والصلابة في احد احياء موسكو المعروف بحي «كراسنايا _ برسنيا » اذكان هذا الحي مركز الثورة المسلحة وحصنها الرئيسي ، وفيه تجمعت احسن فصائل الكفاح التي يقودها البلاشفة ، غير ان حي «كراسنايا _ برسنايا » سحق بالحديد والنار واغرق في الدماء واحذيلتهب بالحرائق التي اشعلتها المدفعية ، وهكذا قهرت الثورة المسلحة في موسكو!

ولكن الثورة المسلحة لم تقع في موسكو وحدها ، فقد اجتاحت النهضات الشورية عدداً من المدن والمناطق الاخرى فوقعت ثورات مسلحة في كراسنويارسك، وموتوفيليكا (برم) ونوفوروسيسك، وسورموفو، وسباستوبول، وكرونشتاد. والقوميات المظلومة في روسيا حملت السلاح بدورها، فضملت الثورة جورجيا باسرها تقريباً ، واندلعت ثورة هامة في اوكرانيا، في حوض «الدونيتز»:

غورلوفكا، واليكساندروفسك، ولوغانسك (واسمها الحالي فوروشيلوفغراد). واتخذ النضال شكلا حاداً في ليتونيا، والف العمال في فنلندا حرسهم الاحمر واعلنوا الثورة.

الا ان جميع هذه الثورات المسلحة كان نصيبها كنصيب ثورة موسكو، فسحقتها القيصرية بفظاعة ووحشية .

كان المنشفيك والبلاشفة يقدرون ثورة كانون الاول تقديرين مختلفين .

فعقيب الثورة المسلحة ، وجه المنشفيكي بليخانوف اللوم الى الحزب قائلا : « لم يكن ينبغي حمـــل السلاح » ، وسعى المنشفيك ان يبرهنوا ان الثورة المسلحة كانت شيئاً ضاراً لا فائدة منه وكان من المكن الاستغناء عنها في سير الثورة ، وانه كان من المكن تأمين النجاح لا بالثورة المسلحة بل بوسائـــل نضال سلمة .

اما البلاشفة فقد حملوا على هذا التقدير بشدة ، ونعتوه بالحيانة ، اذ كانوا يعتبرون ان تجربة الثورة المسلحة في موسكو ، قد اكدت ان بامكان الطبقة العاملة القيام بالنضال المسلح بنجاح . وجواباً على عبارة اللوم التي وجهها بليخانوف الى الحزب بقوله : « لم يتحن ينهغي حمال السلاح »، كتب لينين ما يلى :

« بل على العكس كان ينبغي حمل السلاح بشكل احزم، وبعزية اكبر ، وبروح هجومية اشد ، كان ينبغي ان يوضح للجماهير السلس من الممكن الاقتصار على الاضراب السلمي، وان من الضروري القيام بنضال مسلح جريء لا هوادة فيه.» (المرجع ذاته ص ٥٤٥). سجلت الحركة السلحة في كانون الاول ٥٠٥١ النقطة العليا في الثورة. ففي كانون الاول انتصرت الاوتوقر اطية على الثورة المسلحة . وبعد الاندحار حدث انعطاف في سير الثورة: فقد بدأت الثورة بالتراجع شيئاً فشيئاً ، وبعد ان صعدت ، اخذت تنحدر بالتدريج .

الثورة. واخذ الجلادون والسجانون القيصريون يبدون نشاطاً دامياً. وراحت البعثات التأديبية تعيث مطلقة العنان في بولونيا وليتونيا واستونيا وعبر القوقاز وسيبريا.

لم تقتصر الحكومة القيصرية ، في نضالها ضد الثورة ، على تدابير القمع والاضطهاد وحدها ، فانها ، بعد ان حصلت على نجاح اولي عن طريق القمع ، * قررت توجّيه ضربة أخرى إلى الثورة بدعوة دوما جديدة ، هي الدوما « التشريعية ». وكان املها من ذلك ان تفصل الفلاحين عن الثورة حتى تزعزع اركانها تماماً . فاصدرت في كانون الاول ١٩٠٥ قانوناً بدعوة دوما جديدة: « تشريعية » خلافاً للدوما القديمة ، ذوما بوليغين ، التي كانت « استشارية » والتي كنستها حركة المقاطعة البلشفية . كان قانون القيصر الانتخابي منافياً طبعاً للديموقر اطية ، فلم تكن الانتخابات قائة على التصويت العام ، بل كان اكثر من نصف السكان محرومين حق التصويت ، فالنساء مثلًا ، ومعهن اكثر من مليوني عامل ، كانوا محرومين هذا الحق. ولم تكن الانتخابات قائمة على مبدأ التساوي ، بل قسم الناخبون الى اربعة اصناف ، او اربعــة «بيوت» حسب تعبير ذاك العهد: صنف الملكية العقدارية (اي كبار ملاكي الاراضي) ، وصنف المدن (البورجرازية) ، وصنف الفلاحين ، وصنف العال . ولم تكن الانتخابات مباشرة على درجة واحدة بل كانت على درجات عديدة . كذلك لم يكن التصويت سرياً في الواقـــع . وهكذا كان القانون.

الانتخابي يضمن ان يكون لحفنة من كبار ملاكي الاراضي والرأسماليين تفوق عظيم في الدوما على ملايين من العمال والفلاحين .

كان القيصر يويد صرف الجماهيو عن الثورة بواسطة الدوما ، فقد كان قسم هام من جماهير الفلاحين ما يزال يعتقد في ذلك الحين ان من الممكن استلام الارض بواسطة الدوما . وكان الكاديت والمنشفيك والاشتراكيون الثوريون يخدعون العال والفلاحين بقولهم ان من الممكن تحقيق النظام الذي يوبده الشعب بدون نهوض مسلح وبدون ثورة . وفي النضال ضد هذا التضليل والخداع ، بعون نهوض مسلح وبدون ثورة . وفي النضال ضد هذا التضليل والخداع ، اعلن البلاشفة وحققوا فعلا خطة مقاطقة دوما الدولة الاولى طبقاً القرار المتخذ في تامير فورس .

كان العالم في نضالهم ضد القيصرية يطالبون بتحقيق وحدة قوى الحزب ، وتوحيد حزب البروليتاريا ، فايد البلاشفة طلب العمال استناداً الى قرار مجلس تامير فورس عن الوحدة ، واقترحوا على المنشفيك دعوة مؤتمر لتوحيد الحزب. وقد قبل المنشفيك بالتوحيد تحت ضغط جماهير العمال .

كان لينين من انصار التوحيد، على ان يكون توحيداً لا يؤدي الى طمس الاختلافات في قضايا الثورة . اما التفاهميوث (بوغدانوف ، وكر اسين ، وآخرون) ، الذين كانوا يبذلون الجهد ليبرهنوا ان ليست ثمة خلافات جدية بين البلاشفة والمنشفيك ، فقد سببوا ضرراً كبيراً للحزب . وقد طلب لينين ، في نضاله ضدهم ، ان يتقدم البلاشفة في المؤتمر بسبرنامجهم الحاص ، حتى يوى العمال بوضوح ما هي مواقف البلاشفة وعلى اي اساس يجري التوحيد. فوضع البلاشفة هذا البرنامج وعرضوه على اعضاء الحزب للمناقشة .

وهكذا انعقد في ستكهولم، في نيسان ١٩٠٦، المؤتمر الرابع لحزب العمال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا، وهو المؤتمر الذي سمي بمؤتمر الوحدة. وقد اشترك فيه ١١١، مندوباً باصوات فعلية يمثلون ٥٥ منظمة محلية للحزب. وحضر المؤتمر علاوة على ذلك ممثلون من الاحزاب الاشتراكية الديموقر اطية التومية وهم: ٣ من البوند، و٣ من الحزب الاستراكي الديموقر اطي

البولوني، و ٣ من المنظمة الاشتراكية الديموقراطية في ليتونيا .

لقد اصيبت المنظمات البلشفية اصابات قاسية خلال الثورة المسلحة في . كانون الاول وبعدها ، ولذلك لم تستطع جميعها ارسال مندوبين عنها. وعلاوة على ذلك ، قبل المنشفيك في صفوفهم ، خلال « ايام الحرية » في عام ١٩٠٥ ، جهوراً من المثقفين البورجوازيين الصغار الذين لم يكونوا يمتون الى الماركسية الثورية باية صلة . ويكفي القول ان المنشفيك في تفليس (ولم يكن في هذه المدينة كثير من العال الصناعيين) ارسلوا الى المؤتمر عدداً من المندوبين يساوي العدد الذي ارسلته اكبر منظمة بروليتارية وهي منظمة بطرسبرج. يساوي العدد الذي ارسلته اكبر منظمة بروليتارية وهي منظمة بطرسبرج. وهكذا وجدت في المؤتمر اكثرية _ ضئيلة في الواقع _ بجانب المنشفيك . السلمة من القضايا .

اما الوحدة التي تحققت في هذا المؤتمر فقد كانت صورية وشكلية محضة ، ففي الواقع حافظ كل من البلاشفة والمنشفيك على مفهوماتهم ومنظماتهم الحاصة . كانت القضايا الرئيسية التي بحثها المؤتمر الرابع هي : المسألة الزراعيسة ، الوضع الحاضر واهداف البرولية اديا الطبقية ، الموقف تجاه دوما الدولة ، قضايا التنظيم .

رغم ان المنشفيك كانوا اكثرية في المؤتمر، فقد اضطروا ، لكيلا يبعدوا العال عنهم ،الى قبول الصيغة التي وضعها لينين للمادة الاولى منالنظام الداخلي. للحزب وهي تتعلق بصفات عضو الحزب .

اما في المسألة الزراعية ، فقد دامع لينين عن تأميم الارض وكان يوى ان. هذا التأميم غير بمكن الا بنجاح الثورة ، وبعد قلب القيصرية ، وعندها يجعل تأميم الارض من السهل على البروليتاريا ، المتحالفة مع الفلاحين الفقراء ، الانتقال الى الثورة الاشتراكية . وكان تأميم الارض يقضي ضمناً بمصادرة كل اراضي النبلاء في صالح الفلاحين بدون اي تعويض .

لقد كان البرنامج الزراعي البلشفي يدعو الفلاحين الى الثورة على القيصر

وكبار ملاكي الاراضي .

اما المنشفيك فكانت لهم مواقف اخرى ، فقد كانوا يدافعون عن برنامج يقضي بوضع الارض تحت تصرف البلديات . فالاراضي ، وفقاً لهذا البرنامج، لا ينبغي ان تسلم لمجموعات الفلاحين لكي تتصرف بها بحرية ، او لكي يكون لها فيها حق التمتع على الاقل ، بل يجب ان توضع تحت تصرف البلديات (اي الادارات الحلية المستقلة أو الزمستغو) ثم يستأجر الفلاحون هذه الاراضي ، كل حسب وسائله .

كان برنامج المنشفيك بوضع الارض تحت تصرف البلديات برنامجاً نفاهمياً ، وفي النتيجة برنامجاً خاراً بالثورة . فلم يكن من الممكن ان مجند هذا البرنامج جاهير الفلاحين للنضال الثوري ، كما انه لم يكن يستهدف الفاء ملكية النبلاء للارض الغاء تاماً . لقد كان البرنامج المنشفيكي يرمي الى ايجاد محرج متوسط مهجن (١) للثورة . فان المنشفيك ما كانوا يريدون انهاض الفلاحين الى الثورة . ومع ذلك اقر المؤتمر ، باكثرية الاصوات ، البرنامج المنشفيكي .

لقد فضح المنشفيك حقيقتهم من حيث هم انتهازيون وخصوم للبروليتاريا ، خصوصاً بمناسبة القرار عن الوضع الحاضر وعن دوما الدولة . فقد اعترض المنشفيكي مارتوف ، بصورة سافرة ،على زعامة البروليتاريا في الثورة . وجواباً على المنشفيك وضع الرفيق ستالين المسألة بشكل حاسم فقال :

« إِما زعامة البرّوليتاريا وإِما زعامة البورجوازية الديموقراطية: ان المسألة موضوعة على هذا الشكل في الحزب ، وهذه هي النقطة التي تدور حولها خلافاتنا . »

اما دوما الدولة فكان المنشفيك يمجدونها في قرارهم بوصفها احسن وسيلة لحل مسائل الثورة وتحرير الشعب من القيصرية . اما البلاشفة ، فكانوا ، على العكس، يعتبرون الدوما ذيلًا لقيصر ، لا حول له ولا قوة ، وستاراً يرمي الى تغطية جراح القيصرية ، وسوف ترميه القيصرية جانباً عندما يصح غير ملائم لها.

⁽١) « مبندق » (هيئة التعريب)

ضمت اللجنة المركزية التي انتخبها المؤتمر الرابع ، ٣ من البلاشفة و ٦ من المنشفيك. ودخل المنشفيك وحدهم في هيئة تحرير الجريدة المركزية ، وقد كان من الواضح ان النضال سيستمر في داخل الحزب.

وفعلا ازداد النضال شدة بين البلاشفة والمنشفيك بعد المؤتمر الرابع. وكان يشاكد غالباً في المنظات المحلية، الموحدة رسمياً، مقرران يقدم كل منها تقريره عن المؤتمر ، احدهما من البلاشفة والآخر من المنشفيك. وبعد مناقشة الخطتين، كانت اكثرية اعضاء المنظمة تنحاز في اغلب الاحيان الى البلاشفة.

كانت الحياة تبرهن ، يوماً بعد يوم وبشكل اوضح فاوضح ، ان البلاشفة على حق. واظهرت اللجنة المركزية المنشفيكية المنتخبة في المؤتمر الرابع ، اكثر فاكثر ، انتهازيتها وعدم كفاءتها لقيادة نضال الجاهير الثوري الى الاشتداد ، وثار والخريف من عام ١٩٠٦ ، عاد نضال الجاهير الثوري الى الاشتداد ، وثار البحادة في كرونشتاد وسفيبورغ . وانطلق نضال الفلاحين ضد كبار ملاكي الاراضي . وخلال ذلك كانت اللجنة المركزية المنشفيكية تضم شعادات انتهازية لم تتبعها الجاهير .

٦ - حل دوما الدولة الاولى _ دعوة دوما الدولة الثانية _ مؤتر الحزب الخامس _ حل دوما الدولة الثانية _ اساب اندحار الثورة الروسية الاولى.

رأت الحكومة القيصرية ان دوما الدولة الاولى لا تتصف بما يكفي من الطاعة والانقياد ، فامرت بحلها في صيف عام ١٩٠٦ ، وشددت وطأة الاضطهاد والارهاق على الشعب ، وارسلت البعثات التأديبية تطوف في انحاء البلاد ، واعلنت قرارها القاضي بدعوة دوما الدولة الثانية في امد قريب . واصبحت وقاحة الحكومة ظاهرة للعيان ، فهي لم تعد تخشى الثورة اذ كانت تراها سائرة في هموط .

كان على البلاشفة ان يجلوا المسألة التالية : هل يشتر كون في الدوما الثانية ام يقاطعونها ? وكان البلاشفة يعنون عادة بالمقاطعة ، مقاطعة نشيطة فعالة ، لا مجرد استنكاف جامد عن الانتخاب ، اذكانوا يعتبرون المقاطعة النشيطة الفعالة وسيلة ثورية غايتها تنبيه الشعب وتحذيره من محاولات القيصرية الرامية الى قوسيلة تحويل الشعب عن طريق الثورة الى طريق « الدستور » القيصري ، اي وسيلة لاحاط هذه المحاولات وتنظيم هجوم جديد من الشعب على القيصرية .

واظهرت التجربة ، حين مقاطعة دوما بوليغين « ان المقاطعة كانت إلخطة الصحيحة الوحيدة ، الخطة التي اثبت الحوادث صحتها تماماً » . (لينين : المرجع خالة _ ص ٥٥٢) .

وقد نجحت هذه المقاطعة ، لا لانها جنّبت الشعب خطر السير في طريق الدستور القيصري فقط ، بل لانها ايضا احبطت الدوما حتى قبل ان تولد . لقد نجحت لانها طبقت في مرحلة نهوض الثورة المتعاظم، وقد دعها هذا النهوض، لا في مرحلة هبوط الثورة _ اذ لم يكن من الممكن احباط الدوما الا في مرحلة نهوض الثورة .

اما مقاطعة دوما « فيت »، اي الدوما الاولى، فقد جرت بعد إن 'منيت ثورة كانون الاول بالاندحار ، وخرج القيصر منها ظافراً ، اي في وقت كان من المكن النفكير فيه بان الثورة تنحدر وتهبط.

« ولحكن من المسلم به انه لم يكن هناك بعد، ما يدعو الى اعتمار هذا الانتصار (اي انتصار القيصر _ ملاحظة من هيئة التحرير) انتصاراً حاسماً ،فان ثورة كانون الاول ٥٠٥ وقدوجدت امتداداً لها في كل تلك السلسلة من النهضات العسكرية والاضرابات المتفككة او الجزئية ، التي جرت في صيف ١٩٠٦ ، فشعار مقاطعة دوما فيت ، كان شعار النضال في سبيل تركيز هذه النهضات وتعميمها » . (لينين _ المؤلفات الكاملة _ المجلد المجلد حرف ٢٠) .

ولم تستطع هذه المقاطعة احباط دوما «فيت»،وأن كانت قد نالت كثيراً من هيتها ، وأضعفت ماكان لدى فريق من السكان من الايمان بها . أنها لم تستطع احباط الدوما لانها جرت ، كما تبين فيا بعد بوضوح ، في ظروف انحطاطها وهبوطها .

هذا هو السبب في عدم نجاح مقاطعة الدوما الاولى في عام ١٩٠٦. وقد كتب لينين حول هذا الموضوع في مؤلفه المشهور: موض الطفولة او «اليسارية» في الشيوعية ، ما يلي :

«ان المقاطعة البلشفية لـ«البرلمان» في عام ٥٠٥٠ ، تقدم للبروليتاريا الثورية تجربة سياسية غنية وغينة جداً ، اذ تبين لها ان من الامور المفيدة احياناً ، بل من الامور الاجبارية وذلك حينا تستخدم ، في الوقت نفسه ، اشكال نضال مشروعة وغير مشروعة ، برلمانية وغير برلمانية _ معرفة التخلي عن الاشكال البرلمانية ... لقد كانت مقاطعة «الدوما» من قبل البلاشفة في ٢٠٩١ خطأ ، وان كان هذا الخطأ قليل الخطورة وسهل التلافي .. فان ما يصح على الافراد يمكن تطبيقه ، فيا اذا تساوت العوامل والظروف ، على السياسة والاجزاب . فليس الانسان الذكي ذاك الذي لا يقع في اخطاء . فان اناساً من هذا النوع غير موجودين ، ولا يمكن ان يوجدوا . اما الذكي فهو الذي يرتكب اخطاء غير خطيرة جداً ، ويعرف ان يصلحها بسهولة وسرعة » . (لينين _ المؤلفات المختارة _ يصلحها بسهولة وسرعة » . (لينين _ المؤلفات المختارة _ المجلد الثاني) .

اما فيما يتعلق بالدوما الثانية، فكان لينين يعتبر ان «من واجب البلاشفة»، المام تغير الحالة وهبوط الثورة، « ان يعيدوا النظر في مقاطعة دوما الدولة » . (لينين _ لمؤلفات الكاملة _ المجلد ١٠ _ ص ٢٦ _ الطبعة الروسية) . وقد كتب لينين في ذلك :

« لقد بــــين التاريخ ان من المكن؛ عندما تجنمع الدوما ، القيام بتحريض مفيد داخل هذه الدوما وحولها ، وان خطة التقرب من جاهير الفلاحين الثورية ضد الكاديت ، هي خطة بمكنة في قلب الدوما » (لينين_الؤلفات المختارة المجلد الاول س ه ٥٥) . ستخلص من ذلك ان ليس من الواجب فقط ان نعرف كيف نسير الى الهجوم بحزم وعزيمة ، كيف نسير الى الهجوم في الصفوف الاولى عندما تكون الثورة في نهوض ، بل ان نعرف ايضاً ان نتراجع بنظام ، ان نتراجع بعد الجميع ، عندما يكون النهوض الثوري قد انتهى ، وذلك بتغيير الخطة وفقاً لتغير الحالة ، وان لا نتراجع دون نظام ، بل ان نتراجع بشكل منظم ، وبهدوء ، دون ذعر ودون ارتباك ، مع استثار الامكانيات مها كانت قليلة لانتزاع الكادر (١) من تحت ضربات العدو ، ومن ثم تنظيم الصفوف مين جديد وتكديس القوى والاستعداد لهجوم جديد .

قرر البلاشفة الإشتراك في انتخابات الدوما الثانية .

غير انهم ماكانوا يذهبون الى الدوما للقيام بعمل « تشريعي » ، عضوي، بالتكتبل مع الكاديت كماكان يفعل المنشفيك ، بل لاستخدام الدوما كمنبر في مصلحة الثورة .

وقفت اكثر منظمات الحزب ضد سياسة اللجنة المركزية المنشفيكية . وطلب البلاشفة عقد مؤتمر جديد .

وفي آيار ١٩٠٧ ، انعقد في لندن المؤتمر الخامس للحزب ، وكان حـزب العال الاشتراكية العال الاشتراكية الديموقراطي في روسياينم أذ ذاك (مع المنظمات الاشتراكية الديموقراطية القومية) ، ما يقارب ١٥٠٠٠٠ عضو، وقد حضر المؤتمر ٣٣٣

⁽١) الكادر : الملاكات . (هيئة التمريب)

مندوباً. وكان عدد البلاشفة ه ، ، ، وعدد المنشفيك ٧ ، ، وكان المندوبون الاخرون يمثلون المنظمات الاشتراكية الديموقراطية القومية ، وهي منظمات الاشتراكيين الديموقراطيين البولونيين ، والليتونيين ، والبوند ، وكانت قد قلمت في الحزب في المؤتمر السابق .

حاول تروتسكي ان يؤلف في المؤتمر فريقاً صغيراً خاصاً به ، يكون فريقاً وسطياً ، اي نصف منشفيكي ، واكن لم يتبغه احد .

وقد اجتذب البلاشفة آلى جانبهم البولونيين والليتونيين فجمعوا اكثرية ثابتة في المؤتمر.

كانت احدى المسائل الرئيسية التي جرى فيها البحث ، مسألة الموقف تجاه الاحزاب البورجو ازية.وهي مسألة كانت موضع نضال بين البلاشفة والمنشفيك في المؤتمر الثاني . وقد اعطى المؤتمر الخامس تقديراً بلشفياً عن كل الاحزاب غير البروليتارية _ مشل المئة السود ، والاو كتوبريسين ، والكاديت ، والاشتراكيين الثوريين _ واقر خطة بلشفية تجاه هذه الاحزاب .

وافق المؤتمر على السياسة البلشفية وقرر القيام بنضال لا هوادة فيه سواء ضد احزاب المئة السود (« اتحاد الشعب الروسي » ، والملكيين ، ومجلس النبلاء المتحدين) او ضد « اتحاد ١٧ او كتوبر» (او الاو كتوبريين)، وضد الحزب الصناعي التجاري ، وحزب « التجديد السلمي » . فان جميسع هذه الاحزاب كانت معادية للثورة بصورة جلية واضحة .

اما فيما يتصل بالبورجوازية الحرة ، اي حزب الكاديت ، فقد اقترح المؤتمر الفيام بحملة لا هوادة فيها لفضحها. وقد دعا المؤتمر المفضع «ديموقراطية» حزب الكاديت الكاذبة القاتمة على الرياء والنفاق ، كما دعا الى النضال ضد المساعى التي تبذلها البورجوازية الحرة لاخذ القيادة في حركة الفلاحن .

اما فيما يتعلق بالاحزاب المسهاة بالاحزاب الشعبية او احزاب العمل (الاشتراكيين الشوريين) فقد (الاشتراكيين الشوريين) فقد اوصى المؤتمر بفضح محاولاتهم للتجابب مجلباب الاشتراكية، غير انه اقر امكان

عقد بعض الاتفاقات مع هذه الاحزاب لتنظيم هجوم مشترك من الجانبين ضد القيصرية ، وضد البورجوازية المتمثلة في حزب الكاديت ، ذلك لان هذه الاحزاب كانت في ذلك العهد احزاباً ديموقر اطية تفصح عن مصالح البورجوازية الصغيرة في المدن والارياف .

اقترح المنشفيك ، قبل عقد المؤتمر ، عقد ما اسموه «مؤتمر عمال » يشترك فيه الاشتراكيون الديموقراطيون والاشتراكيون الثوريون والفوضويون ، وكان على ه مؤتمر العمال » هذا ان يخلق شيئاً كـ « حزب لا حزبي » اوحزب عمال « واسع » بورجوازي صغير لا برنامج له . وقد حمل لينين على هدفه المحاولة المنشفيكية الضارة الرامية الى تصفيت حزب العمال الاشتراكي الديموقراطي واذابة الفصيلة الطليعية للطبقة العاملة بين الجماهير البورجوازية الصغيرة . وقد استنكر المؤتمر عنتهى الصرامة شعار المنشفيك عن « مؤتمر العمال » هذا .

احتلت مسألة النقابات مكاناً على حدة في اعمال المؤتمر . وكان المنشفيك يدافعون عن «حياد» النقابات ، اي انهم كانوا ضد دور الحزب القيادي في النقابات . وقد رد المؤتمر اقتراح المنشفيك ووافق عملى القرار البلشفي عن النقابات : وهو ينص على ان من واجب الحزب الاستيلاء على القيادة الفكرية والسياسية في النقابات .

دل" المؤتمر الخامس على ان البلاشفة احرزوا انتصاراً كبيراً في حركة العمال ، غير ان البلاشفة لم يداخلهم الغرور ، ولم يناموا على اكاليل الظفر . فليس ذلك ما علمهم اياه لينين . كان البلاشفة يعلمون ائ امامهم ، بعد ، نظالا شديداً ضد المنشفيك .

اعطى الرفيق ستالين ، في مقاله « ملاحظات مندوب » الذي نشر في عام ١٩٠٧ ، التقدير التالي عن نتائج المؤتمر :

«جمع العمال المتقدمين في كل روسيا بصورة فعلية في حزب واحد تحت علم الاشتراكية الديموقراطية الث**ورية** : ذاك هـــو

مغزى مؤتمر لندن ، وتلك هي صبغته العامة » .

واورد الرفيق ستالين معلومات عن تركيب المؤتمر ، فبين ان المندوبين البلاشفة ارسلتهم الى المؤتمر ، بصورة رئيسية ، المناطق الصناعية الكبرى (بطرسبرج ، موسكو ، الاورال ، ايفانوفو _ فوزنيسانسك النح ...) . اما المنشفيك فقد اوفدتهم الى المؤتمر مناطق الانتاج الصغير حيث التفوق للحرفيين وانصاف البروليتاريين ، وكذلك عدد من المناطق التي هي ، في الاساس ، مناطق فلاحين . وقد قال الرفيق ستالين في كلامه عن خلاصة الحال المؤتمر :

«من الواضح ان خطة (تاكتيك) البلاشفة هي خطفة بروليتاريي الصناعة الكبرى ، خطة المناطق التي اصبحت فيها الناقضات الطبقية واضحة كل الوضوح ، والنضال الطبقي عنيفاً كل العنف ، فالبلشفية هي خطة البروليتاريين الحقيقيين . ومن الواضح ، من جهة إخرى، ان خطة المنشفيك هي ، بوجه خاص، خطة الحرفيين وانصاف البروليتاريين من الفلاحين ، خطفة المناطق التي ليست التناقضات الطبقية فيها واضحة تماماً، والنضال الطبقي فيها مستتر . فالمنشفية هي خطة العناصر نصف البورجوازية في البروليتاريا . ذلك ما تشهد به الارقام . » (محاضر المؤتمر الم

كان القيصر ، حينا حل الدوما الاولى ، يأمل الحصول على دوما ثانيسة اكثر طواعية وانقياداً . غيز ان الدوما الثانية ايضاً لم تحقق له ماكان ينتظر . فقرر القيصر اذ ذاك حلها هي ايضاً ، ودعوة دوما ثالثة على اساس قانون انتخابي اسوأ من سابقه ، بأمل ان تكون هذه الدوما اخيراً اطوع واسهل قياداً . بعسد المؤتمر الخامس بقليل ، اجرت الحكومة القيصرية ما اصطلح على تسميته انقلاب ٣ حزيران الحكومي : ففي ٣ حزيران ١٩٠٧ امر القيصر

بحل دوما الدولة الثانية ، واعتقل الفريق الاشتراكي الديموقراطي في الدوما ، وكان يضم ٦٥ نائباً ، وُنفي الى سيبريا . وُوضع قانون انتخابي جديد انتقصت فيه حقوق العمال والفلاحين ايضاً وايضاً . وهكذا كانت الحكومة القيصرية تتابع هجومها .

سلط الوزير القيصري ستوليبين اضطهاداً دامياً على العال والفلاحين ، فقتلت البعثات التأديبية الوف العال والفلاحين الثوريين رمياً بالرصاص او شنقاً . وكان الثوريون يعذبون في سجون القيصر المظامة تعذيباً فظيعاً ، واتخذ الاضطهاد شكلاً وحشياً ضد منظمات العال بوجه خاص وفي الدرجة الاولى ضد البلاشفة . وكان كلاب القيصرية يبحثون عن لينين الذي كان يعيش سراً في فنلندا ، فقد كانوا يريدون التخلص من زعيم الثورة . غير ان لينين ، بعد ان اقتحم الف خطر ، نجح مرة اخرى في اجتياز الحدود في كانون الاول ١٩٠٧ ، وهاجر من جديد الى الخارج .

وتبعت ذلك سنوات الرجعية الستوليبينية السوداء المظلمة .

لقد انتهت الثورة الروسية الاولى بالاندحار . فما هي الاسباب التي ادت الى ذلك ?

١ – لم يكن في الثورة، بعد ، تحالف متين بين العال والفلاحين ضد القيصرية. فقد نهض الفلاحون الى النضال ضد كبار ملاكي الاراضي ، وكانوا يقبلون النحالف مع العال ضد هؤلاء الملاكين ، ولكنهم ما كالوا يدركون بعد ، ان من المستحيل قلب كبار ملاكي الاراضي دون قلب القيضرية ، ما كانوا يدركون ان القيصر هو حليف كبار ملاكي الاراضي. فقد كان فريق كبير من الفلاحين لا يزال لديهم ايمان بالقيصر، وكانوا يبنون الآمال على الدوما القيصرية . ولهذا كان كثيرون من الفلاحين لا يزفين بأخرب التفاهي ، حزب الاشتراكين الثوريين ، الفلاحون يؤمنون بالحزب التفاهي ، حزب الاشتراكيين الثوريين ، اكثر من ايمانهم بالثوريين الحقيقيين : البلاشفة . وكانت النتيجة ان نضال الكثر من ايمانهم بالثوريين الحقيقيين : البلاشفة . وكانت النتيجة ان نضال المثر من ايمانهم بالثوريين الحقيقيين : البلاشفة . وكانت النتيجة ان نضال المثر من ايمانهم بالثوريين الحقيقيين : البلاشفة . وكانت النتيجة ان نضال المثر من ايمانهم بالثوريين الحقيقيين : البلاشفة . وكانت النتيجة ان نضال المثر من ايمانهم بالثوريين الحقيقيين : البلاشفة . وكانت النتيجة ان نضال المثر من ايمانهم بالثوريين الحقيقيين : البلاشفة . وكانت النتيجة ان نضال المثر من ايمانهم بالثوريين الحقيقيين : البلاشفة . وكانت النتيجة ان نضال المثر من ايمانهم بالثوريين الحقيقيين : البلاشفة . وكانت النتيجة ان نضال المثر من ايمانهم بالثوريين الحقيقيين : البلاشفة . وكانت النتيجة المثر ا

الفلاحين ضد كبار ملاكي الاراضي لم يكن منظماً تنظيما كافياً . وقد اشار لينن الى ذلك بقوله :

«كان الفلاحون يعملون بصورة مبعثرة جداً وغير منظمة ، ولم يكن هجومهم كافي الاندفاع . وكان ذلك احد الاسباب الاساسية في اندحار الثورة . » (لينين _ المؤلفات الكاملة _ المجلد ١٩ _ص ٣٥٤ _ الطبعة الروسية) .

س _ ان رفض قسم هام من الفلاحين السير مع العمال لقلب القيصرية ، كان ظاهر الاثر كذلك في موقف الجيش الذي كان باكثريته مؤلفاً من ابناء الفلاحين المتجلبين بلباس الجندي . لقد وقعت اضطرابات وحركات تمرد في بعض وحدات الجيش القيصري ، غير ان اكثر الجنود كانوا ما يزالون يساعدون القيصر على قمع الاضرابات ونهضات العمال الثورية .

س _ لم يكن العمال انفسهم يعملون بتلاحم وتناسق كافيين. فقد قامت الفصائل المتقدمة من الطبقة العاملة بنضال ثوري بطولي عام ١٩٠٥. اما الجماعات المتأخرة جداً _ اي عمال المناطق ذات الصناعات القليلة ، الساكنون في القرى _ فقد كانوا ابطأ في التحرك والنهوض ، وقد اتسع اشتراكهم في النضال الثوري خصوصاً في عام ١٩٠٦ ، ولكن ، في هذا التاريخ ، كانت طليعة الطبقة العاملة قد ضعفت ضعفاً محسوساً .

ع _ كانت الطبقة العاملة قوة الطليعة، القوة الاساسية في الثورة، الا ان الوحدة والتلاحم اللازمين كانا مفقودين في صفوف حزب الطبقة العاملة ، حزب العبال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا . فقد كان منقسماً الى فريقين : البلاشفة والمنشفيك . وكان الاولون يتبعون خطة ثورية حازمة ، ويدعون العمال الى قلب القيصرية . اما المنشفيك فكانوا ، مخطتهم النفاهمية ، يكبحون الثورة ، ويبذرون الارتباك في اذهان كثير من العال، ويقسمون الطبقة العاملة . وله سنطع الطبقة العاملة ، التي كانت لا تزال تنقصها الوحدة في دائة ، ولم تستطع الطبقة العاملة ، التي كانت لا تزال تنقصها الوحدة في

صفوفها نفسها ، ان تصبح الزعيم الحقيقي للثورة .

م ـ ساعد الاستعاريون في اوروبا الغربية ، الحكوسة القيصرية على قمع ثورة من ١٩٠٥. فقد كان الرأسماليون الاجانب يخافون على رساميلهم التي وضعوها في روسيا ، وعلى ارباحهم العظيمة. وكانوا كذلك يخشون ، في حال انتصار الثورة الروسية ، ان ينهض عمال البلدان الاخرى ايضاً الى الثورة. ولهذا ساعد الاستعاريون في اوروبا الغربية القيصر الجلاد، ومتحه اصحاب البنوك الغرنسيون قرضاً هاماً لاستخدامه في سحق الثورة. وجند امبر اطور المائيا حيشاً من الوف الرجال ، مستعداً للتدخل لاجل مساعدة القيصر .

٣ _ ان الصلح الذي وقعه القيصر مع اليابان في ايلول ١٩٠٥ ، ادى له معونة كبرى . وقد دفعه الانكسار العسكري وصعود الثورة الهائل الى التعجيل في عقد الصلح . وكان الانكسار قد زعزع القيصرية ، فاتى توقيع الصلح ومكن موقف القيصر .

الخلاصة

كانت الثورة الروسية الاولى دوراً تاريخياً كاملا في تطور بلادنا ، ويتضمن هذا الدور التاريخي مرحلتين ، المرحلة الاولى : عندما ترتفع الثورة من الاضراب السياسي العام الذي جرى في تشرين الاول ، الى الثورة المسلحة التي وقعت في كانون الاول . وقد استفادت الثورة من ضعف القيصر الذي كان يلاقي الاندحارات المتتالية في ميادين القتال في منشوريا ، وكنست دوما بوليغين وانتزعت من القيصر تنازلاً وراء تنازل . المرحلة الثانية : عندما يعمد القيصر ، وقد اصلح حالته بعد توقيع الصلح مع اليابان ، الى استغلال الخوف الذي استولى على البورجوازية الحرة امام الثورة ، كما يلجأ الى استثار التردد لدى جماهير الفلاحين ، فيلقي لهؤلاء وهؤلاء صدقة هي دوما فيت ،

وينققل الى الهجوم على الطبقة العاملة وعلى الثورة .

وخلال سنوات الثورة الثلاث (١٩٠٥ — ١٩٠٥) اكتسبت الطبقة العاملة وجماهير الفلاحين تقافة سياسية غنية لم تكن لتعطيبها آياها ثلاثون سنة من التطور السلمي العادي . فبضع سنين في الثورة ، اوضحت واكدت اشياء لم تكن عشرات السنين من التطور السلمي تكفي لايضاحها وتأكيدها .

بينت الثورة ان القيصرية هي عدو الشعب اللدود ، وانهــــا ذلك الثعلب. الذي يقال عنه انه سيموت في جلده .

وبينت الثورة أن البورجوازية الحرة تسعى الى التحالف لا مع الشعب ، بل مع القيصر ، وأتها قوة معادية للثورة ، وأن التحالف معها هو بمشابة .

وبينت الثورة ان الطبقة العاملة هي وحدها التي تستطيع ان تكون زعيمة الثورة الديموقراطية البورجوازية، وإنها وحدها القدادرة على عزل البورجوازية الحرة المتمثلة في حزب الكاديت ، وانتزاع جاهير الفلاحين من تحت نفوذها ، وابادة كبار ملاكي الاراضي ، والسير بالثورة الى النهاية ، وفتح الطريق تحو الاشتراكية . وبينت الثورة اخيراً ان جماهير الفلاحين الكادحة هي ، وغم ترددها ، القوة الجدية الوحيدة التي يمكن ان نقبل التحالف مع الطبقة العاملة .

وقد تجابهت خلال الثورة خطئان في حزب العمال الاشتراكي الديموقر اطي في روسيا: الخطة. البلشفية والخطة المنشفيكية . وكان البلاشفة يستهدفون تطوير الثورة ، وقلب القيصرية بالثورة المسلحة ، وتحقيق زعامة الطبقة العاملة ، وعزل البورجوازية المتمثلة في حزب الكاديت ، وتحقيق التحالف مع جماهير الفلاحين ، وانشاء حكومة ثورية موقتة مؤلفة من ممثلي العمال والفلاحين ، والسير بالثورة حتى الانتصار النهائي .

اما المنشفيك فكانوا على العكس ، يرمون الى كبح الثورة ، وعوضاً عن قلب القيصرية بالثورة المسلحة كانوا يقترحون اصلاحها و« تحسينها » ، وعوضاً

عن زعامة البروليتاريا كانوا يقترحون زعامة البورجوازية الحرة ، وعوضاً عن التحالف مع جماهير الفلاحين كانوا يقترحون التحالف مع البورجوازية المتمثلة في حزب الكاديت ، وعوضاً عن حكومة ثورية موقتة كانوا يقترحون ان تكون دوما الدولة مركزاً «للقوى الثورية » في البلاد .

وهكذا أنزلق المنشفيك الى مستنقع التفاهم ، واصبحوا لبسان حال النفوذ البورجوازية الطبقة العاملة ، بل اصبحوا ، في الواقع ، عملاء البورجوازية في قلب الطبقة العاملة .

وتبين ان البلاشفة يؤلفون القوة الماركسية الثورية الوحيدة في الحزب. وفي البلاد .

ومن المفهوم ، بعد خلافات خطيرة كهده ، ان يجد حزب العمال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا نفسه ، علياً ، منقما الى حزبين : حزب البلشفيك وحزب المنشفيك . ولم يغير مؤتمر الحزب الرابع شيئاً في الحالة الواقعية التي كانت سائدة في داخل الحزب ، فهو لم يتمكن الا من المحافظة على وحدة الحزب الشكلية وتوطيدها بعض الشيء . وقد قام المؤتمر الخامس بخطوة الى امام في طريق توحيد الحزب توحيداً فعلياً ، وقد تحقق هذا التوحيد تحت علم البلشفية .

وقد بحث مؤتمر الحزب الخامس خلاصة الحركة الثورية فشجب الخطسة المنشفيكية بوصفها خطة تفاهمية ، ووافق على الخطة البلشفية من حيث خطة ماركسية ثورية . والمؤتمر بعمله هذا اغسا وكند مرة الحرى ما كان قد تم توكيده في مجرى الثورة الروسية الاولى .

بينت الثورة ان البلاشفة يعرفون القيام بالهجوم عندما تقتضيه الحالة، وانهم الى قد تعلموا ان يسيروا في الصفوف الاولى ، وان يقودوا الشعب وراءهم الى الهجوم ، غير ان الثورة بينت ، علاوة على ذلك ، ان البلاشفة يعرفون ايضاً ان يتراجعوا بنظام عنده اتصبح الحالة غير ملائة ، وعندما تهبط الثورة ، وان البلاشفة قد تعلموا ان يتقهقروا ضمن القواعد ، دون ارتباك ودون عجلة ، لاجل البلاشفة قد تعلموا ان يتقهقروا ضمن القواعد ، دون ارتباك ودون عجلة ، لاجل البلاشفة قد تعلموا الله علم التواعد ، دون ارتباك ودون عجلة ، لا البلاشفة قد تعلموا ان يتقهقروا ضمن القواعد ، دون ارتباك ودون عجلة ، لا حل

المحافظة على الكادر ، ولاجل جمع قواهم ، ومن ثم ، بعد اعادة تنظيم صفوفهم وفقاً للوضعية الجديدة ، العودة الى الهجوم .

لا يمكن قهر العدو دون معرفة قيادة الهجوم جيداً .

ولا يمكن اجتناب الهزيمة الشنعاء في حالة الإنكسار الا بمعرفة التراجـــع دون ارتباك وذعر ، بانتظام وترتيب .

الفصل لرابع

4 _ الرجعية الستوليبينية _ التفسخ في الاوساط المثقفة المعارضة _ الانحطاط المعنوي _ انتقال عدد من مثقفي الحزب الم معسكر اعداء الماركسية وظهور محاولات لتحريف النظرية الماركسية _ رد لينين على المحرفين في مؤلفه: « المادية والمذهب النقدي التجريبي » والدفاع عن المبادىء النظريات الحزب الماركسي.

في الثالث من حزيران ١٩٠٧ ، حلت الحكومة القيصرية دوما الدولة الثانية _ وهو ما اتفق على تسميته في التاريخ بانقلاب ٣ حزيران _واصدرت قانوناً جديداً عن طريقة الانتخاب لدوما الدولة الثالثة ، ناقضة بذلك بيانها نفسه ، بيان ١٧ تشرين الاول ١٩٠٥ ، الذي تعهدت فيه بألا تسن قوانين جديدة الا بموافقة الدوما . وعلى اثر ذلك ، احيل اعضاء الكتلة الاشتراكية الديموقر اطية في الدوما الثانية الى القضاء ، وارسل ممثلو الطبقة العاملة الى

السجون والمنافي .

وقد 'وضع القانون الانتخابي الجديد بشكل يزيد كثيراً في عدد ممثلي كبار ملاكي الاراضي و ممثلي البورجو ازية التجارية والصناعية في الدوما ، وينقص بنسبة كبيرة عدد ممثلي الفلاحين والعمال ، الذي كان حتى من قبل ضئيلًا جداً.

لقد اصبحت الدوما الثالثة من حيث تركيبها ، مجلساً للمائسة السود والكاديت . فمن مجموع ٤٤٢ نائباً ، كان لليمينيين (المائة السود) ١٧١ نائباً ، والكاديت واعضاء وللاو كتوبريين واعضاء الكتل المقربة منهم ١١٣ نائباً ، وللكاديت واعضاء الحكل المجاورة لهم ١٠١ ، وللترودوفيك (١) ١٣ ، وللاشتراكيين الديموقراطيين ١٨ .

وكان رجال اليمين (وسموا بذلك لجلوسهم في الجهة اليمنى من المجلس) ألد اعداء العمال والفلاحين. فكانوا يمثلون كبار الملاكين الاقطاعيين، المغرقين في الرجعية ، الذين جلدوا الفلاحين واطلقوا على جموعهم الرصاص اثناء قع حركتهم ، ونظموا المذابح العنصرية ضد اليهود وحملات البطش بمظاهرات العمال ، واضرموا النار بوحشية في الاماكن التي كانت تعقد فيها الاجتماعات العمال ، واضرموا النار بوحشية في الاماكن التي كانت تعقد فيها الاجتماعات العامة خلال ايام الثورة . كان رجال اليمين من مؤيدي استعمال الارهاب بافظع انواعه ضد الشغيلة ، ومن انصار منح القيصرية سلطة لا حد لها ، ولذا عارضوا البيان القيصري الصادر في ١٥ تشرين الاول ١٩٠٥.

اما الحزب الاوكتوبري ، او « اتحاد ١٧ تشرين الاول » ، فكان قريباً جـــداً من اليمين ، واعضاؤه يعبرون عن مصالح الرأسمال الصناعي الكبير ومصالح كبار الملاكين العقاريين الذين يستخدمون الاساليب الرأسماليـة في استثار اراضيهم (وقد انضم الى الاوكتوبريين في بداية الثورة قسم هام من

⁽١) الترودوفيك : كتلة بورجوازية صغيرة تكونت في عام ١٩٠٦ في مجلس دومـــا الدولة الاولى ، وكانت مؤلفة من قسم من نواب الفلاحين ، على رأسهم مثقفون من الاشتراكين الثوريين .

كبار ملاكي الاراضي في حزب الكاديت). على ان الشيء الوحيد الذي كان يميز الاو كتوبريين عن رجـال اليمين ، هو اعلانهم _ ولكن بالقول فقط _ موافقتهم على بيان ١٧ تشرين الاول. اما فيا عدا ذلك ، فكانوا يؤيدون سياسة الحكومة القيصرية ، الداخلية والخارجية ، تأييداً تاماً.

اما الكاديت ، او جماعة الحزب « الدستوري الديموقراطي » ، فقد نقص عدد مقاعدهم في الدوما الثالثة عما كان عليه في الدوما الاولى والثانية ، ذلك لان قسما من اصوات كبار ملاكي الاراضي انتقل من الكاديت الى الاوكتوبرين .

وكان في الدوما الثالثة كتلة قليلة العدد من الديموقر اطيين ، صغار البورجو ازيين ، المعروفين بالترودوفيك ، وكانوا يتذبذبون بين الكاديت وكتلة الديموقر اطية العمالية (اي البلاشفة) . وكان لينين يقول أن الترودوفيك ، رغم ضعفهم الشديد في الدوما، يثلون الجماهير ، جماهير الفلاحين . وكان تذبذب الترودوفيك بين الكاديت والديموقر اطية العمالية ، نتيجة حتمية للوضع الطبقي الذي كان عليه صغار المستشرين . وكان لينين يضع امام النواب البلاشفة ، اي امام كتلة الديموقر اطية العمالية ، مهمة يضع امام النواب البلاشفة ، اي امام كتلة الديموقر اطية العمالية ، مهمة نفوذ الاحرار ، وتأليف معسكر للديموقر اطية ضد الكاديت ، اعداء الثورة لا ضد اليمينيين فقط » (لينين _ مختارات من مؤلفاته _ الجزء الاول _ ضفحة اليمينيين فقط » (لينين _ مختارات من مؤلفاته _ الجزء الاول _ صفحة اليمينيين .

وقد اثبت الكاديت اكثر فاكثر ، اثناء ثورة ٥٠٥٥ ، ولا سيا بعد الندحارها ، انهم قوة مناوئة للثورة . فكانوا يطرحون جهاراً ، اكثر فاكثر ، القناع « الديوقراطي » عن وجوههم ، وينهجون منهج ملكيين حقيقين ، مدافعين عن القيصرية . ففي عام ١٩٠٩ ، نشر قريق من كتاب الكاديت البارزين مجموعة مقالات بعنوان «فيخي » (المراحل) ، شكروا فيها القيصرية باسم البورجوازية ، على سحقها للثورة . بل هم زحفوا على بطونهم امام حكومة

السوط والمشنقة ، فكتبوا حرفياً ان من الواجب «مباركة هذه السلطة التي لا تزال ، وحدها ، بحرابها وسجونها تحمينا (اي تحمي البورجوازية الحرة) من الهياج الشعبي » .

بعد ما حلت الحكومة القيصرية الدوما الثانية ونكلت بالكتلة الاشتراكية الدعوقراطية ، عدت الى تحطيم منظيات البروليتاريا ، السياسية والاقتصادية . فعجت السجون والمعاقل والمنافي بالثوريين الذين كانوا يضربون ويعذبون بوحشية ، وينكل بهم افظع تنكيل ، وانتشر ارهاب المسائة السود منطلق العنان . وزرع الوزير القيصري «ستوليبين » المشائق زرعاً في طول البلاد وعرضها، وأعدم عدة الاف من الثوريين . واشتهر حبل المشنقة في ذلك العهد باسم «ياقة (١) ستوليبين » . غير ان الحكومة القيصوية ، مع امعانها في سحق حركة العمال والفلاحين الثورية ، لم تستطع ان تقتصر على اعمال القمع وحملات التأديب والاعدام والسجون والمنافي ، فانها كانت ترى بقلق ان اعان الفلاحين الساذج به « القيصر الاب الصغير » يضمحل شيئاً فشيئاً . فعمدت الى مناورة واسعة النطاق وهي تأمين سند متين لها في الارياف بتقوية طبقة البورجوازية الريفية ، طبقة الكولاك .

وعلى هذا الاساس ، اصدر ستوليبين في ه تشرين الثاني ١٩٠٨ ، قانوناً زراعياً جديداً يبيح للفلاحين الانسحاب من المشاعات والاستقرار في «الخوتور» (المزارع المنفردة) . فجاء هذا القانون هادماً لملكية الارض المشاعية ، اذ اصبح الفلاح مدعواً الى اخذ نصيب من الارض يصبح ملكاً خاصاً له ، ثم ينسحب من المشاع ، وابيح للفلاح بيع حصته من الارض ، وهو ما لم يكن يعق له قبلا ، كما اجبرت المشاعات الفلاحية على اعطاء كل من اعضامًا الراغبين في الانسحاب منها ، حصته من الارض قطعة واحدة مصومة الاجزاء (وهو ما كان يسمى « خوتور » او « اوتروب ») لا قطعاً متفرقة منفصلا بعضها عن بعض .

⁽١) – كرافات (هيئة التعريب)

وعلى هذه الصورة، تمكن الفلاحون الاغنياء، الكولاك، من الاستيلاء على اراضي الفلاحين الصغار ، ثمن بخسة. فخسلال بضع سنوات، اصبح اكثر من مليون فلاح صغير بلا ارض وحل بهم الخراب التام. وكانت اراضيهم المنتزعة منهم تستخدم للاكثار من مزارع الكولاك، وكانت هذه الزارع تؤلف احيانا الملاكا شاسعة تستخدم بالاجرة يداً عاملة كبيرة العدد. وكانت الحكومة تجبر الفلاحين على اعطاء احسن اراضي المشاع الى الزارعين الكولاك.

عندما جرى «تحرير» الفلاحين، سلبهم كبار اللاكين اراضيهم، والان جاء الكولاك يسلبون المشاعات بتخصيص احسن الاراضي لانفسهم وبالاستيلاء على حصص الفلاحين الفقر اء بابخس الاثمان.

وكانت الحكومة القيصرية تقرض الكولاك مبالغ طائلة، ليشتروا بها الراضي وينشئوا مزارعهم، اذكان في نية ستوليبين ان يجعل من الكولاك طبقة من صغار اسياد الارض، ومدافعين امناء عن الاوتوقراطية القيصرية.

وهكذا انسحب من المشاعات خلال تسع سنوات (من ١٩٠٦ الى ١٩١٥) اكثر من مليوني فلاح.

َ كَانْتُسْيَاسَةُ سَنُو لَيْبِينَ تَزْيِدُ حَالَةً صَغَارُ الفَلَاحِينَ وَالفَلَاحِينَ الفَقَرَاءُ ضيقَـــاً و تَفَاقَـاً.

واشتد التفاوت بين فئات الفلاحين ، ونشبت المنازعـات بـــين الغلاحين والمزارعين الكولاك .

ومن جمة اخرى ، اخذت جماهير الفلاحين تدرك انهـا لن تحصل ابداً على اراضي الاسياد ، ما دامت في الوجود الحكومة القيصرية والدوما التي يسيطر عليها كبار ملاكى الاراضي والكاديت .

خلال السنوات التي نشط فيها انشاء مزارع الكولاك (١٩٠٧-١٩٠٩) هبطت حركة الفلاحين بادىء الامر ، غير انها ،في سنتي ١٩١٠ و ١٩١١ وفيا بعد ايضاً ، على اساس المنازعات بين الفلاحين المشاعيين والمزارعين الكولاك ، تضاعفت قوتها ضد كبار الملاكين والكولاك . وحدثت ايضاً ، بعد الثورة ، تغيرات هاه. في ميدان الصناعة . فقد اشتد تمركز الصناعة ، اي توسع المشاريسع وتجمعها في ايدي كتل رأسمالية تنمو قوتها يوماً بعد يوم . وكان الرأسماليون ، حتى قبل ثورة ١٩٠٥ ، قد ألفوا شركات احتكارية لرفع اسعار البضائع في داخل البلاد . وكان الربسح الفاحش الزائد الذي يجمع بهده الطريقة ، يحو ل الى مخصات لتشجيع التصدير ، لكي يتيسر لهم طرح المحصولات الى السوق الخسارجية باسعار منخفضة ، فيتم لهم الاستيلاء على اسواق للتصريف . وكانت هذه الشركات او الكتل الرأسمالية (الاحتكارات) ، تسمى إما تروستات وإما نقابات . وقد البنوك الضخمة التي كان دورها يتعاظم في الصناعة . وكانت رؤوس الاموال البنوك الضخمة التي كان دورها يتعاظم في الصناعة . وكانت رؤوس الاموال الاجنبية ترد بغزارة الى روسيا .

وهكذا اخذت الرأسمالية في روسيا نصبح ، اكثر فاكثر ، رأسمالية احتكارية ، استعارية .

وبعد ركود دام بضع سنين ، انتعشت الصناعة : فازداد استخراج الفحم والبترول ، كما ارتفع انتاج المعادن والنسيج والسكر ، وكان تصدير القمح الى الخارج في صعود قوي .

على ان روسيا ، رغم تسجيلها في هذا العهد بعض التقدم الصناعي ، ظلت بلاداً متأخرة بالنسبة لاوروبا الغربية ، وبقيت في وضع النابع للرأسماليين الاجانب. فلم تكن تضنع في روسيا آلات ، ولا آلات لصنع الآلات ، بل كانت الآلات تستورد من الخارج. كذلك لم تكن فيها صناعية سيارات ، ولا صناعة كيائية ، ولم تكن تنتج فيها اسمدة معدنية . وفيا يتصل بصنع الاسلحة ايضاً ، كانت روسيا متأخرة عن الاقطار الرأسمالية الاخرى . وقد اشار لينين الى ضعف استهلاك المعادن في روسيا ، كشاهد على تأخر حالة اللاد ، فقال :

« خلال نصف القرن الذي انقضى منذ تحرير الفلاحين ، ازداد استهلاك

الحديد في روسيا خمسة اضعافه ، ومع ذلك لا تزال روسيا بلاداً متأخرة الى حد لا يصدق ولا يقد ، بلاداً بائسة ونصف متوحشة ، تجهيزها بأدوات الانتاج العصرية اسوأ باربع مرات من انكلترا ، وبخمس مرات من المانيا ، وبعشر مرات من الولايات المتحدة » . (لينين _ المؤلفات الكاملة _ الجزء السادس عشر _ صفحة ٤٥٣ _ الطبعة الروسية) .

وكانت النتيجة المباشرة لتأخر روسيا الاقتصادي والسياسي ، ان الرأسمالية الروسية والقيصرية نفسها، كانتا في موقف التبعية حيال رأسمالية اوروبا الغربية.

لهذا السبب ، كانت اهم فروع الاقتصاد الوطني ، كالفحـــم والبترول والصناعة الكهربائية والتعدين ، في ايدي الرأسمال الاجنبي ، وكانت جميـــع الادوات والآلات تستورد تقريباً من الخارج .

ولهذا السبب ايضاً ، عقدت القيصرية قروضاً في الخارج بشروط مجحفة استعبادية ، وكانت تدفع فوائدها مئات الملايين من الروبلات ، تبتزها في كل سنة من السكان .

واخيرا ، لهذا السبب نفسه ، وقعت القيصرية مع « الحلفاء » ، معاهدات سرية ، تعهدت فيها بان ترسل ، في حالة حرب ، ملايين الجنود الروس الى جبهات القتال الاستعبارية، لنجدة «الحلفاء » ، وتأمين مرابح فاحشة للرأسماليين الانكليز والفرنسيين .

غيزت سنوات الرجعية الستوليبينية ، بانطلاق الدرك والشرطة وزبانية الاستفزاز القيصريين واجلاف المائة السود ، انطلاقاً وحشياً في الاعتداء على الطبقة العاملة . الا ان اجراء القيصرية لم ينفردوا وحدهم في التنكيل بالعمال ، فقد سار اصحاب الفبارك والمعامل على غرارهم في هذا المضار، فشددوا هجومهم على الطبقة العاملة ، خصوصاً في سني الركود الصناعي والبطالة المتزايدة . كان اصحاب الفبارك يعمدون الى تسريح العمال بصورة جماهيرية . وكان لديهم ادفاتر سوداه يسجلون فيها اسماء العمال الواعين الذين يشتركون بنشاط في الاضرابات، فلا يتمكن الذين تظهر اسماؤهم في « الدفاتر» او «القوائم السوداء» الاضرابات، فلا يتمكن الذين تظهر اسماؤهم في « الدفاتر» او «القوائم السوداء» العمال الواعين الذين يشتركون بنشاط في الاضرابات، فلا يتمكن الذين تظهر اسماؤهم في « الدفاتر» العرادة والم السوداء»

من امجاد عمل لهم في اي مشروع من المشاريع المنتمية الى جمعية ارباب العمل في الصناعة المعنية . وقد خفضت الاجور ابتداء من سنة ١٩٠٨ بنسبة ١٠ الى. ١ و١٢ ساعة ، واذدهر من جديد نظام الغرامات القائم على الاغتصاب والسلب .

ان اندحار ثورة ١٩٠٥، حمل الانحلال والتفسخ الى صفوف « رفاق الطريق »، رفاق الثورة الموقتين ، وبلغ التفسخ والانحطاط المعنوي حدم شديد الحطورة بين المثقفين بوجه خاص . فان « رفاق الطريق » ، الذين جاءوا الى صفوف الثورة من الوسط البورجواذي عندما كانت الثورة في نهوض طام ، غادروا الجزب في ايام الرجعية فانتقل بعضهم الى معسكر اعداء الثورة السافرين ، اما الاخرون الذين استقروا في ما بقي حياً من جمعيات العمال المشروعة ، فكانوا يسعون الى تحويل البروليتاريا عن طريق الثورة ، العمال المشروعة ، فكانوا يسعون الى تحويل البروليتاريا عن طريق الثورة ، اخذوا ، بعد تركهم الثورة ، مجاولون ان يأتلفوا مع الرجعية وان ينظموا امورهم مع القيصرية .

واستغلت الحكومة القيصرية اندحار الثورة لكي تجعل اشد رفاق الطريق جبناً وصغاراً ، عملاء وجواسيس لها . فكان اخوان يهوذا السافلون ، عناصر الاستفزاز والوشاية ، الذين بثتهم الاوخرانا القيصرية في منظهات العمال ومنظهات الحزب ، يتجسسون من الداخل على الثوريين ويبيعونهم .

وتابعت الرجعية ، عدوة الثورة ، هجومها في الميدان الفكري ايضاً . فظهرت زمرة من الكتّاب «على الموضة » ، « ينتقدون » الماركسية و « يعدمونها » ويستهزئون بالثورة ويرذلونها ويمرغونها في الاوحال، ويمجدون الخيانة والتهتك الجنسي باسم « تقديس الفرد » .

وتكاثرت في الميدان الفلسفي محاولات « نقد » الماركسية وتحريفها ، وبرزت تيارات دينية من جميع الانواع مغطاة بججج « علمية » مزعومة . لقد اصبح « نقد » الماركسية نوعاً من « الموضة» . وكان كل هؤلاء السادة ، رغم اختلاف الوانهم واشكالهم ، يتبعون هدفاً مشتركاً ، هو تحويل الجماهير عن الثورة .

وسرى الشك والانح لماط ايضاً الى بعض مثقفي الحزب الذين كانوا يدعون بانهم مار كسيون ، مع انهم لم يقفوا في يوم من الايام بقدم ثابتة في المواقف المادكسية . وكان بينهم كتسّاب مشل بوغدانوف وباذاروف ولوناتشارسكي (وقد انضموا الى البلاشفة في عام ١٩٠٥) ويوشكيفتش وفالانتينــوف (وهما من المنشفيك) ، الذين راحوا « ينتقدون » ، في آن واحد؛ الاسس الفلسفية والنظرية للماركسية ، اي المادية الديالكتيكية، وكذلك اسسها العامية والتاريخية ، اي المادية الناريخية. وكان هذا النقد يتميز عن النقد العادي ، بانه لم يكن يجري بصورة سافرة شريفة ، بل بصورة مقنّعة محفوفة بالرياء ، وباسم « الدفاع » عن المواقف الاساسية للماركسية . كانوا يقولون :نحن من حيث الجوهر ماركسيون بيد اننا نويد «تحسين» الماركسية وإعتاقها من بعض المبادىء الاساسية .ولكنهم كانوا في الحقيقة اعداء للماركسية، ويسعون الى نسف مبادئها النظرية ، كانوا ينكرون بالكلام فقــط ، رياء ونفاقاً ، عداءهم للماركسية ، ويستمرون ، بحطة وسفالة ، على تسمية انفسهم ماركسين . وكان الخطر من هذا النقد المنافق ، متأتياً من كونه يستهدف خدع مناضلي القاعدة في الحزب ، ويمكن ان يضلهم ويوقعهم في مهاويالغلط. ولذا ، فأن هذا النقد الرامي الى نسف الاسس النظرية للماركسية ، كائث ، كلما ازداد رباءًا ونفاقاً ، ازداد خطراً على الحزب ولا سيما انه كان متكاتفاً تكاتفاً وثيقاً مع الحلة الصليبية التي شهرتها الرجعية باسرها ضد الحزب وضد الثورة . وقد بلغ الامر بيعض المثقفين الذين تخلوا عن الماركسية ، انهم راحوا يدعون الى ضرورة خلتي دين جديد (فعرفوا باسم ه الباحثين عن الله» و « بنَّائي الله ») .

فازاء هذه الحالة، كان من الواجب على المار كسين ان يضطلعوا باعباء مهمة · ملحة عاجلة، هي ان بجابهوا هؤلاء المرتدين عن النظرية الماركسية بالرد الذي يستحقونه، وينزعوا اقنعتهم عن وجوههم، ويفضحوهم الى النهاية، فيصونوا بذلك الاسس النظرية للحزب الماركسي.

وكان المظنون ان بليخانوف واصدقاءه المنشفيك، الذين يعتبرون انفسهم « ابرز النظريين في الماركسية» سيأخذون هذه المهدة على عاتقهم، غير انهم اكتفرا بكتابة مقالين اثنين لا قيمة لهما، نشرا في زاوية النقد من احدى الصحف، ثمقبع كل منهم في وكره.

فنهض لينين نفسه بهذه المهمة ، بوضع مؤلفه الشهير « المادية والمذهب النقدي التجريبي.» (١) الذي نشره عام ١٠٠٩ ، ومما قاله في هذا المؤلف: « في اقل من ستة اشهر ، صدرت اربعة كتب مكرسة بصورة رئيسية ، بل بصورة تامة تقريباً ، لمهاجمة المادية الديالكتيكية . اولها : « در اسات في (كان ينبغي القول : ضد) فلسفة الماركسية » بطرسبرج ١٩٠٨ ، وهي مجموعـة مقالات من بازاروف وبوغـدانوف ولوناتشارسكي وبرمان وهيلفون ويوشكيفتش وسوفوروف ، ثم « المادية والواقعية الانتقادية » بقلم يوشكيفتش ، و « الديالكتيك في ضوء نظرية المعرفة المعاصرة» بقلم برمان ، و « الابنية الفلسفية في الماركسية » بقلم فالانتينوف. أن جميع هؤلاء الاشخاص الذين يجمع بينهم _ رغم تباين آرائهم السياسية _ الحقد على المادية الديالكتيكية ؟ يدُّعون مع ذلك انهم ماركسيون في الفلسفة !... فيقول برمان : ان ديالكتيك انجِلس هو «صوفية»! ويشير باذاروف عرضاً ، كما لوكان الامر شيئاً مسلماً به ، الى « ان مفاهيم انجلس قد « شاخت» ! كأنما المادية قد ثبت بطلانها _ على ما يظهر _ على ايدي هؤلاء المحاربين الشجعان ، الذين يستشهدون ، وكلهم أعتداد وخيلاء، بـ « نظرية المعرفة المعاصرة » و « الفلسفة الحديثة » (او « الايجابية الحديثة ») و « فلسفة العلوم الطبيعية المعاصرة » ، وحتى « فلسفة العلوم الطبيعية في القرن العشرين » . (لينين _ المؤلف_ات

MATÉRIALISME ET EMPIRIOCRITICISME ()

الكاملة _ الجزء الثالث عشر _ صفحة ١١ _ الطبعة الروسية) .

وجوابا على لوناتشارسكي الذي كان يقول ، لتبرير المدقائه المحر"فين , في الفلسفة ، « ربما كنا على ضلال ، ولكننا نبحث » ، كتب لينين :

« انا ايضاً ، من جهتي ، « باحث » في الفلسفة . ولهذا جعلت مهمتي في هذه الملاحظات (يعني كتاب المادية والمذهب النقدي التجريبي _ ملاحظة من هيئة التحرير) ، ان ابحث عن باعث هراء هؤلاء الناس الذين يقدمون لنا تحت اسم الماركسية ، شيئاً متنافراً الى درجة لا تصدق ، وغامضاً ورجعياً » المرجع ذاته _ ص ١٢).

الا ان مؤلف لينين كان ، في الواقع ، يتجاوز هذه المهمة المتواضعة . فهو لم يكن نقداً وحسب لبوغدانوف ويوشكيفيتش وبازاروف وفالانتينوف ، ولاستاذيهم في الفلسفة : افيناريوس وماخ ، الذين حاولوا جميعاً في كتاباتهم ان يقدموا للناس مثالية ملطفة ومطلية ، معارضة للمادية الماركسية ، بل ان كتاب لينين هو في الوقت نفسه دفاع عن مبادى الماركسية النظرية _ اي عن المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية _ وهو الماركسية النظرية _ اي عن المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية _ وهو تعميم مادي لكل ما اكتسبه العلم ، وخصوصاً علم الطبيعة ، من جوهري وهام ، خلال مرحلة تاريخية كاملة تمتد من وفأة انجلس الى ظهور مؤلف لينين:

فبعد ما انتقد لينين، انتقاداً دقيقاً وافياً ، انصار المذهب النقدي التجريبي الروس واساتذتهم الاجانب ، توصل الى الاستنتاجات التالية ضد التحريفية النظرية والفلسفية :

اولا _ « ان ما يميز التحريفية المعاصرة ، سوا، في الاقتصاد السياسي او في قضايا الخطة (التاكتيك) ، وفي الفلسفة عموماً ، هو تزييف الماركسية ومسخها بحذاقة متزايدة ، بواسطة مذاهب مغايرة للمادية » . (المرجع ذاته _ ص ٧٠) .

ثانياً _ « ان مدرسة ماخ وافيناريوس باسرهــــا تنزع الى المثالية » .

(المرجع ذاته ـــ ص ٢٩١) ٠

ثالثاً _ « ان اصحابنا ، انصار مـــاخ ، قد زلقوا جميعاً الى المثالية » . (المرجع ذاته _ ص ۲۸۲) .

رابعاً _ ه من المستحيل الا" يستشف المرء ، وراء الكلاميـــة (١) العرفانية (٢) للمذهب النقدي التجريبي ، نضال الاحزاب في الفلسفة ، هذا النضال الذي يُفصح ، في آخر الحساب ، عن ميول الطبقات المتعادية في المجتمع المعاصر وعن عقليتها ». (المرجع ذاته _ ص ٢٩٢) .

خامساً _ « ان الدور الموضوعي، الدور الطبقي للمذهب النقدي النجريبي، ينحصر تماماً في خدمة الايمانيين (وهم رجميون يفضلون الايمان على العلم _ ملاحظة من هيئة التحرير) في نضالهم ضد المادية بصورة عامة ، وضد المادية التاريخية بصورة خاصة » (المرجع ذاته _ ص ٢٩٢) .

سادساً ـ « ان المثالية الفلسفية هي ... طويق التجهيل الاكليريــــكي » . (المرجع ذاته ــ ص ٣٠٤) .

ولاجل تقدير ما كان لمؤلف لينين من اهمية عظمى في تاريخ حزبنا ، وادراك اية ثروة نظرية دافع عنها لينين ضد جميع انواع المحرفين والمتفسخين ، في دور الرجعية الستوليبينية ، لا ندحة من الاطلاع ، ولو بايجاز ، على مبادىء المادية الدياكتيكية والمادية التاريخية .

وهو ضروري ، خصوصاً ، لان المادية الديالكتيكية والمادية الناريخية ،

⁽٢) ـ العرفانية : Gnoséologie ، كلمة يونانية في الاصل وتمني « درس المرفة » او « نظرية المعرفة » ، وتطلق عموماً على العلم الذي يبحث في منشأ المعرفة الانسانيــة وحدودها ، كما تطلق، في الفلسفة ، على التعاليم الفلسفية التي تعالج مقدرة الانسان على معرفة الواقع واكتشاف الحقيقة. ويعربها بعضهم بكلمة «العرفانية » وبعضهم بكلمة «العنوصية».

هما الاساس النظري للشيوعية ، هما جماع المبادىء النظرية للخزب الماركسي . فمعرفة هذه المبادىء ، وتفهمها واستيعابها ، هي واجب على كل مناضل نشيط في حزبنا .

فاذت:

١ _ ما هي المادية الديالكتيكية ?

٣ _ ما هي المادية التاريخية ?

٢ ـــ المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية

المادية الديالكتيكية هي النظرية العامة للحزب الماركسي اللينيني . وقد سميت بالمادية الديالكتيكية لان اسلوبها في النظر الى حوادث الطبيعة ، او طريقتها في البحث والمعرفة هي ديالكتيكية (١) ، ولان تعليلها حوادث الطبيعة وتصورها لهذه الحوادث ، اي نظريتها هي مادية .

اما المادية الناريخية فتوسع نطاق مبادى؛ المادية الديالكنيكية حتى تشمل دراسة الحياة الاجتاعية ، وتطبق هذه المبادى؛ على حوادث الحياة الاجتاعية ، اي على درس المجتمع ، وعلى درس تاريخ المجتمع .

وعندما يعرف ماركس وانجلس طريقتها الديالكتيكية ، يرجعان عادة الى هيغل ، باعتباره الفيلسوف الذي أبان الخطوط الاساسية للديالكتيك . غير ان ذلك لا يعني ان ديالكتيك ماركس وانجلس هو عين ديالكتيك هيغل ، لان ماركس وانجلس لم يقدسا من ديالكتيك هيغل سوى « نواته العقلية » وطرحا قشرته المثالية ، ثم وسعاه واغياه ، واعطياه طابعاً علمياً حديثاً .

يقول ماركس:

« ان طريقتي الديالكتيكية لا تختلف عن الطريقة الهيفلية من

⁽١) سِيأتِي تحديد معنى كلمة « ديالكتيك » بعد قليل في سياق البحث . ويترجما بعضهم بكلمة « جدلية » ، ولكن رأينا ان نحتفظ بلفظها الاصلي لكثرة تداولها في جميع لغات العالم ، ولان كلمة « جدلية » لا تؤدي المعنى المقصود اداءً تاماً . (هيئة التعريب)

حيث الاساس فحسب ، بل هي ضدها غاماً ، فحركة الفكر ، هــــذا الفكر الذي يشخصه هيغل ويطلق عليه اسم «الفكرة » (١) هي ، في نظره ، خالق الواقع وصانعه ، فهـــا الواقع الا الشكل الحادثي للفكرة. اما في نظري ، فعلى العكس، المست حركة الفكر سوى انعكاس الحركة الواقعية ، منقولة الى دماغ الانسان ومستقرة فيـــه » (كادل ماركس: رأس المال _ الكتاب الاول _ الجزء الاول_ص ٢٩ _ الطبعة الفرنسية مكتب المطبوعات _ باريس ١٩٣٨).

وعندما يعرف ماركس وانجلس ماديتها يرجعان عادة الى فورباخ ، باعتباره الفيلسوف الذي أعاد الى المادية حقوقها . غير ان ذلك لا يعني ان مادية ماركس وانجلس هي عسين مادية فورباخ . فان ماركس وانجلس لم يقتبسا من مادية فورباخ سوى « نواتها المركزية » ، ثم وسعاها وجعلا منها نظرية فلسفية علمية للمادية ، وطرحا عنها ما تراكم عليها من قشور مثالية ، واخلاقية ودينية . ومن المعلوم ان فورباخ ، رغم كونه مادياً مسن حيث الاساس ، احتج على نعته بالمادية ، حتى لقدقال انجلس مراراً ان فورباخ «رغم الساسه » (المادي) « ظل سجين القيود المشالية التقليدية » و « ان مثالية فورباخ الحقيقية » تظهر « حال وصولنا الى فلسفته في الدين والى فلسفته في الاخلاق » (فريدريك انجلس - لودفيسغ فورباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية (٢) الالمانية سطبع موسكو ١٩٤٦ ، ص ٣٠ - ٣٠ .)

Idée:()

⁽٢) كلاسيكية Classique : الكلاسيكي نعت جامع لامور متفرقة . فاذا اضيف الى اللغات مثلًا اريد به اليرنانية القديمة واللاتينية اللتين اورثنا العالم الغربي (والشرقي في حد ما) نماذجه الفكرية والادبية المثلى . واذا اضيف الى الادب خاصة اريد به ادب اليونان والرومان القدماء ، او ما ضرب عسلى غراره من آداب الامم الغربية ، وذلك معارضة للادب الجديد حيناً ، والرومنطيقي حيناً آخر . ويراد به هنا المذاهب الفلسفية التي كانت لها الغلبة او السيادة على الاوساط الجامعية والرسمية بالمانيا ، ودلالته العامة هي المقدمية والإصالة واتباع السنن المقررة .

اخدت كلمة ديالكنيك من الكلمة اليونانية « دياليغو » ومعناها المحادثة والمجادلة . وكان الديالكنيك يعني ، في عهد الاولين ، فن الوصول الى الحقيقة باكتشاف التناقضات التي يتضمنها استدلال الخصم ، وبالتغلب عليها .

وكان بعض الفلاسفة الاولين يعتبرون ان أكتشاف تناقضات الفكر والمصادمة بين الاراء هما خير وسيلة لاكتشاف الحقيقة . فهذا الاسلوب الديالكتيكي في التفكير ، الذي طبق فيا بعد على حوادث الطبيعة ، أصبح الطريقة الديالكتيكية لمعرفة الطبيعة . ان حوادث الطبيعة ، بموجب هذه الطريقة ، هي متحركة متفيرة دائمًا وابداً ، وتطور الطبيعة هو نتيجة تطور عناقضات الطبيعة ، نتيجة الفعل المتبادل بين القوى المتضادة في الطبيعة .

ان الديالكتيك هو ، من حيث جوهره ، ضد الميتافيزية (١) عاماً .

١- تدويز الطريقة الديالكتيكية الماركسية بالخطوط الاساسية التالية:

أ) ان الديالكتيك ، خلافاً للميتافيزية ، لا يعتبر الطبيعة تراكما عرضياً للاشياء ، او حوادث بعضها منفصل عن بعض ، او أحدها منعزل مستقل عن الاشياء الاخر ، بل يعتبر الطبيعة كلا وإحداً ، مناسكاً ، ترتبط فيه الاشياء

والحوادث فيا بينها ارتباطاً عضوياً ، ويتعلق احدها بالآخر ، ويكون بعضها شرطاً لبعض بصورة متقابلة .

لذلك تعتبر الطريقة الديالكتيكية ان اي حادث من حوادث الطبيعة ، لا يكن فهمه اذا نظر اليه منفرداً ، بمعزل عن الحوادث المحيطة به ، اذ ان اي حادث ، في أي ميدان من ميادين الطبيعة ، يكن ان ينقلب الى عبث فارغ لا معنى له ، اذا نظر اليه بمعزل عن الشروط التي تكتنفه ، واذا 'فصل عن

⁽١) الميتافيزية: وتعني حرفياً « ما وراء الطبيعة » او « ما وراء الموجودالفيزيائي». وقد رأينا الاحتفاظ بلفظها الاصلي لان ترجتها لا تؤدي معناها اداء تاماً . ويأتي شرحها في سياق البحث . وهي ، بايجاز ، تعني طريقة في التفكير الفلسفي تنكر الروابط بين الاشياء والحوادث ، وتنظر اليها منفصلاً بعضها عن بعض ، وتعتبر الطبيعة والمجتمع في حالة جمود واستقرار ، فحركة التطور في نظرها حركة نمو بسيطة او تكرار وتراكم للحوادث نفسها .

هذه الشروط. وعلى العكس ، يمكن فهم اي حادث من الحوادث وتبريره اذا نظر اليه من حيث ارتباطه ارتباطاً لا ينفص بالحوادث المحيطة به ، اي اذا نظر اليه كما تحدده وتكيفه الحوادث التي تحيط به .

ب) ان الديالكتيك ، خلافاً للميتافيزية ، لا يعتبر الطبيعة حالة سكون وجود ، حالة ركود واستقرار ، بل يعتبرها حالة حركة وتغير دائمين ، حالة تجدد وتطور لا ينقطعان، ففيها دائماً شيء يولد ويتطور، وشيء ينحل ويضمحل. ولهذا تريد الطريقة الديالكتيكية ان لا يكتفى بالنظر الى الحوادث من حيث علاقات بعضها ببعض ، ومن حيث تكييف بعضها لبعض بصورة متقابلة ، بل ان ينظر اليها ايضاً من حيث حركتها ، من حيث تغيرها وتطورها ، من حيث ظهورها واختفاؤها .

وان المهم الجدير بالاعتبار قبل غيره في نظر الطريقة الديالكتيكية ، ليس الشيء الذي يبدو ، في لحظة معينة ، ثابتاً مستقراً وهو في الواقع آخذ في الفناء ، بل المهم الجدير بالاعتبار قبل غيره في نظرها ، هو الشيء الذي يولد ويتطور ، ولو كان هـذا الشيء يبدو في لحظة معينة غير ثابت وغير مستقر ، اذ انه ليس في نظر الطريقة الديالكتيكية مـن شيء لا يقهر ولا يغلب سوى الشيء الذي يولد ويتطور .

يقول انجلس:

«ان الطبيعة باجمعها ،من أضأل الاجزاء الى اكبر الاجسام، من حبة الرمل الى الشمس ، من البروتيست (وهي الخلية الحية الابتدائية _ ملاحظة من هيئة التحرير) الى الانسان ، هي في حركة دائة من النشوء والاشمحلال ، هي في مد" لا ينقطع ، في حركة وتغير مستمرين ابديين . » (كادل ماركس وفردريك انجلس : المؤلفات الكاملة _ ضد دوهرينغ (١) _ ديالكتيك

⁽١) ضد دوهرينغ: كتاب كبير مشهور ألفه فردريك انجلس رداً على عالم الماني اسه دوهرينغ احدث في وقته ضجة كبرى في المانيا . وقد شرح انجلس ، خلال الرد عايه ، النظريات الماركسية الرئيسية في الفلسفة والاشتراكية والاقتصاد السياسي . (هيئة التمريب).

الطبيعة _ ص ٤٩١ _ موسكو _ الطبعة الالمانية ١٩٣٥). ولهذا فالدمالكتمك ، كما يقول انحلس:

«... ينظر بالدرجة الأولى ، الى الاشياء والى انعكاسها العقلي ، من حيث تلاقاتها المتبادلة ، من حيث تسلسلها ، منحيث حركتها، من حيث نشوؤهاواضمحلالها» . (المرجع ذاته ـ ص ٢٥) بن الديالكتيك ، خلافاً للميتافيزية ، لا يعتبر حركة التطور حركة غو بسيطة ، لا تؤدي النغيرات الكمية فيها الى تغيرات كيفية ، بل يعتبرها تطوراً ينتقل من تغيرات كمية ضئيلة وخفية الى تغيرات ظهرة واساسية ، اي الى تغيرات كيفية ، وهذه التغيرات الكيفية ليست تدريجية ، بل هي سريعة ، نغيرات كيفية ، وقدد التغيرات من حالة الى اخرى . وليست هذه التغيرات جائزة الوقوع ، به هي ضرورية ، وهي نتيجة تراكم تغيرات كمية غير عسوسة وتدريجية .

ولذلك تعتبر الطريقة الديالكتيكية ان من الواجب فهم حركة التطور لا من حيث هي حركة دائرية ، او تكرار بسيط الطريق نفسه ، بـل من حيث هي حركة تقدمية صاعدة ، وانتقال من الحالة الكيفية القديمة الى حالة كيفية جديدة ، وتطور ينتقل من البسيط الى المركب ، من الادنى الى الاعلى . نقول انحلس :

«ان الطبيعة هي محك الاختبار للديالكتيك ، ولا بهد من القول ان علوم الطبيعة الحديثة قد وفرت لهذا الاختبار مواد غنية الى اقصى حد ، وهذه المواد تزداد كل يوم. وهكذا برهنت هذه العلوم ان الطبيعة تعمل ، في النتيجة ، بصورة ديالكتيكية لا بصورة ميتافيزية ، وانها لا تتحرك في دائرة تبقى هي ذاتها دائماً وتتكرر الى الابد ، بل ان لها تاريخاً واقعياً . وبهذه المناسبة ينبغي ان نذكر ، بالدرجة الاولى ، داروين الذي وجه ضربة قاسية الى الفهم الميتافيزي للطبيعة ، باثباته ان العالم العضوي

باسره ؛ كما هوموجود اليوم ، اي النباتات والحيوانات ، وبالتالي الانسان ايضاً ، هي كلها نتاج تطور يجري منذ ملايين السنين » (المرجع ذاته ـ ص ٢٥).

ويبين انجلس ان التغيرات الكمية تنقلب الى تغيرات كيفية في التطور الديالكتيكي:

« في الفيزياء ... كل تغيير هو انتقال من الكمية إلى الكيفية ، هو نتيجة التغير الكمي لكمية الحركة _ كيفها كان شكلهــا _ سواء اكانت ملازمة للجسم من داخله ام مضافة اليه من خارج. فان حرارة الماء مثلا ، ليس لها ، في بادى. الامر ، تأثير في حالته من حيث هو سائل ، ولكن إذا زيدت أو انقصت حرارة الماء، جاءت لحظة تعدلت فيها حالة التماسك التي هو فيها ، وتحول الماء الى مخار في احدى الحالات ، والى جليد في الحالة الاخرى ... معينة لكي يصبح مضيئاً ، ونرى ايضاً ان لكل معدن حوارة ذوبان ، وان لكل سائل ، موضوع تحت ضغط معين ، حــــداً معيناً للتجمد وللغليان ، وذلك بمقدار ما تسمح لسا وسائلنا بالحصول على درحات الحرارة اللازمة . ونوى اخبراً أن لكل غاز حرارة حرجة بمكن فيها تحويلا الى سائل ضمن شروط معينة من الضغط والتبريد ... فالنقاط الثابتة كم يقال في الفيزياء (اي نقاط الانتقال من حالة ألى اخرى _ ملاحظة من هيئة التحرير) ليست ، على الغالب ، سوى النقاط العقدية التي تؤدي فيها زيادة الحركة او انقاصها (وهو تغير كمي) الى حدوث تغير كيفي في جسم ما ، اي انها النقاط التي تتحول فيها الكمية الى كيفية » (المرجع ذاته : ص ٥٠٢ ــ ٣٠٥) .

ويقول في الكلام عن الكيمياء :

« يمكن القول ان الكيميا هي علم النفيرات الكيفية الناشئة في الاجسام عن تغيرات كمية وكان هيغل نفسه يعرف ذلك في عهده . لنأخذ الاو كسجين : فاذ جمعنا في حزر يشئة (١) ثلاث ذرات (٢) عوضاً عن اثنتين كالعادة ، حصلنا على جسم جديد هو «الاوزون» الذي يختلف اختلافاً بيناً ، برائحته وبتأثيراته ، عن الاو كسجين العادي . وماذا نقول عن مختلف تراكيب الاو كسجين مع الآزوت او مع الكبريت ؟! ان كل تركيب منها يعطي جسماً لا خرى . يد (المرجع ذاته _ ص جمع الاجسام التي تعطيها التراكيب الاخرى . يد (المرجع ذاته _ ص جمع) .

واخيراً ينتقد انجلس دوهرينغ الذي يشتم هيغل ، ويختلس منه في الوقت نفسه نظريته المشهورة القائلة بان الانتقال من عهد العالم الفاقد الحس الى عهد الاحساس ، من عهد العالم غير العضوي الى الحياة العضوية ، هو قفزة الى حالة جديدة :

« هذا هو تماماً الخط العقدية ، من اضافة كميسة محضة ، او من تنتج في بعض النقاط العقدية ، من اضافة كميسة محضة ، او من حذف كمي محض ، قفرة كيفية ، كما هي الحال مثلاً في المساء المسخن او المبرد . فان نقطة الغليان ونقطة التجمد فيه هما العقدتان اللتان تتم فيهما ، تحت الضغط العادي ، القفزة الى حالة جديدة من التجانس ، اي تتحول فيهما الكمية الى كيفية » جديدة من التجانس ، اي تتحول فيهما الكمية الى كيفية » (المرجع ذاته : ص ه ي ب ه) .

د) ان نقطة الابتداء في الديالكتيك ، خلافاً للمينافيزية ، هي وجهة النظر القائمة على ان كل اشياء الطبيعة وحوادثها تحوي تناقضات داخلية ، لان لها جميعها جانباً سلبياً وجانباً ابجابياً ، ماضياً وحاضراً ، وفيها جيعها عناصر

Molécule : (1)

Atome : (Y)

تضمحل او تنطور . فنضال هذه المتضادات ، اي النضال بين القديم والجديد ، بين ما يموت وما يولد ، بين ما يفنى وما يتطور ، هو المحتوى الداخلي لحركة التطور ، هو المحتوى الداخلي لتحول التغيرات الكمية الى تغيرات كيفية . ولذلك تعتبر الطريقة الديالكتيكية ، ان حركة النطور من الادنى الى الاعلى ، لا تجري بتطور الحوادث تطوراً تدريجياً متناسقاً ، بل بظهور التناقضات الملازمة للاشياء والحوادث ، به « نضال » الاتجاهات المتضادة ، التي تعمل على اساس هذه التناقضات .

يقول لينين :

« ان الديالكتيك ، بالمنى الخاص للكلمة ، هو درس الناقضات في ماهية الاشياء نفسها» (لينين الدفاتر الفلسفية . ص ٢٦٣ _ الطبعة الروسية).

ويقول في مكان آخر :

« النطورُ هو « نضَال » المتضادات » (لينين ـ المؤلفـــات الكاملة ـ المجلد ١٣ ـص ٣٠١ ــ الطبعة الروسية) .

تلك هي بايجاز ، الحطوط الاساسية للطريقة الديالكتيكية الماركسية . وليس من الصعب ان ندرك ما هنالك من اهمية عظمى في اخضاع دراسة الحياة الاجتاعية ودرس تاريخ المجتمع لمبادىء الطويقة الديالكتيكية ، وما هنالك من اهمية عظمى في تطبيق هذه المبادىء على تاريخ المجتمع وعلى النشاط

العملي لحزب البروليتاريا .

فاذا صح ان ليس في العالم حوادث منعزلة ، اذا صح ان كل الحوادث مرتبطة فيا بينها ويكيتف بعضها البعض الاخر بصورة متبادلة ، فمن الواضح ان كل نظام اجتاعي ، وكل حركة اجتاعية في التاريخ ، لا ينبغي الحكم عليها من ناحية « العدالة الابدية » ، او من ناحية أية فكرة اخرى مقررة سلفاً كما يفعل المؤرخون على الغالب ، بل ينبغي لنا ان نبني حكمنا على اساس الظروف التي ولدت هذا النظام وهذه الحركة الاجتاعية المرتبطين بها .

ان نظام الرق (١) يكون في الظروف الحاضرة خرقاً وبدعة مضادة الطبيعة . ولكن نظام الرق في شروط المشاعية الابتدائية (٢) ، الآخدة بالانحلال ، هو حادث مفهوم تماماً ومنطقي ، لانه يعني خطوة الى الامام بالنسبة لنظام المشاعية الابتدائية .

ان المطالبة باقامة الجمهورية الديموقراطية البورجوازية في ظروف القيصرية والمجتمع البورجوازي ، مثلاً في روسيا عام ١٩٠٥ ، كانت شيئاً مفهوماً وصحيحاً وثورياً تماماً ، لان الجمهورية البورجوازية كانت تعني اذ ذاك خطوة الى الامام . ولكن المطالبة باقامة الجمهورية الديموقراطية البورجوازية في ظروف الاتحاد السوفياتي الحاضرة ، تكون خرقاً ، وشيئاً رجعياً مضاداً الشورة ، لان الجمهورية البورجوازية هي خطوة الى الوراء بالنسبة الى الجمهورية السوفياتية .

ومن الواضح ان وجود علم تاريخي ، وتطور هذا العلم ، شيئان مستحيلان بدون هذا الفهم التاريخي للحوادث الاجتاعية ، فمثل هذا الفهم فقط يمنع علم التاريخ من ان يصبح فوضى احتالات وكوم اخطاء سخيفة .

وبعد ، اذا صح أن العالم يتحرك ويتطور داعًا وابداً ، اذا صح أن اختفاء القديم ونشوء الجديد هما قانون للتطور ، أصبح من الواضح أن ليست هناك أنظمة اجتماعية ثابتة «غير قابلة للتغيير» ولا « مبادىء أبدية » للملكية الخاصة

⁽١) الرق: هو النظام الاجتماعي الذي كان سائداً قديماً في اليرنان وروما وغيرهما من اقطار الدنيا ، وكان قائماً على استملاك السيد (صاحب الارض او الملاك النح) لمدد من الرقيق (العبيد) يشتريهم ليعملوا في ارضه او مشاريعه مقابل طعامهم فقط ، وكان له عليهم حق الملكية والتصرف ككل شيء آخر يملكه ، فيستطيع بيمهم او ضربهم واجاعتهم أو قتلهم .

⁽٢) المشاعية الابتدائية : هي النظام الاجتاعي الذي كان موجوداً في اوائل نشوء البشرية (عهود ما قبل التاريخ) وكان قائماً عسلى المشاع في الارض وفي ادوات الانتاج البسيطة الابتدائية التي كان الانسان يستعملها في الصيد او غيره (ولا تزال هناك في مختلف اقطار الشرق بقايا من المشاعية الابتدائية) . وقد انحل هذا النظام مسم تطور ادوات الانتاج ، وخلفه نظام الرق .

والاستثار ، وليست هناك « افكار أبدية » عن خضرع الفلاحين لكبار ملاكي الارض والعال للرأسماليين .

وبالتالي ، ينبغي ان نؤسس علنا لا على الفئات الاجتماعية التي توقفت عن التطور ، وان كانت لا تؤال الآن تمثل القوة السائدة ، يل عسلى الفئات الاجتماعية التي تنطور والتي لها مستقبل وان كانت، بعدُ ، لا تمثل القوة السائدة.

في ١٨٨٠ _ ١٨٩٠ ، عهد نضال الماركسيين ضد الشعبيين ، كانت البروليتاريا في روسيا اقلية ضئيلة بالنسبة الى جهور الفلاحين الفرديين الذين كانوا يؤلفون اكثرية السكان الكبرى. ولكن البروليتاريا كانت تتطور من حيث هي طبقة ، بينا كانت جماهير الفلاحين ، من حيث هي طبقة ، في انحلال ونظراً لان البروليتاريا كانت تتطور من حيث هي طبقة ، أسس الماركسيون عملهم عليها . وهم لم يخطئوا في ذلك . لانه من المعلوم ان البروليتاريا التي لم تكن سوى قوة قليلة الاهمية ، أصبحت فيا بعد ، قوة تاريخية وسياسية من الدرحة الاولى .

فاذن: لاجل اجتناب الخطأ في السياسة يجب النظر الى الامام لا الى الوراء. وبعد ، اذا صح ان الانتقال من التغيرات الكمية البطيئة الى تغيرات كيفية فجائية وسريعة ، هو قانون للتطور ، فمن الواضح ان الثورات التي تقوم بها الطبقات المضطهدة هي حادث طبيعي تماماً ، ولا مناص منه .

وبالتالي ، فالانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية وتحرر الطبقة العاملة من النير الرأسمالي ، يكن تحقيقها ، لا بتغييرات بسيطة بطيئة ، ولا باصلاحات ، بل بتغيير كيفي للنظام الرأسمالي فقط ، اي بالثورة .

واذن لأجل اجتناب الخطأ في السياسة يجب ان يكون الانسان أثورياً ، لا اصلاحياً .

وبعدُ ، اذا صح ان التطور يجري بانبثاق النناقضات الداخلية ، وبالنزاع

بين القوى المنضادة على اساس هذه التناقضات ، وان غاية هذا النزاع هي قهر هذه التناقضات والتغلب عليها ، فمن الواضح ان نضال البروليتاريا الطبقي هو حادث طبيعي تماماً ، ولا مناص منه .

وبالتالي ، لا ينبغي اخفاء تناقضات النظام الرأسمالي ، بل ينبغي ابرازها وعرضها ، ولا ينبغي خنق النضال الطبقي ، بل ينبغي القيام به الى النهاية .

واذن لاجل اجتناب الخطأ في السياسة ينبغي اتباع سياسة بروليتارية طبقية حازمة ، لا سياسة اصلاحية تقول بالتناسق بين مصالح البروليتاريا ومصالح البورجوازية ، ولا سياسة تفاهمية تقول بد «ادماج» الرأسمالية في الاشتراكية. هذا ما تقول به الطريقة الديالكتيكية الماركسية ، لدى تطبيقها على الحياة الاجتاعية ، على تاريخ المجتمع .

اما المادية الفلسفية الماركسية ، فهي ؛ بدورها ، تعارض المثالية الفلسفية من حيث الاساس وعلى خط مستقيم .

٢ _ تتميز المادية الفلسفية الماركسية بالخطوط الاساسية التالية :

أ) خلافاً للمثالية التي تعتبر العالم تجسداً لـ « الفكرة المطلقة » او لـ «العقل الكلي » او لـ « الوعي » ، تسير مادية ماركس الفلسفية من المبدأ القائل ان العالم ، بطبيعته ، مادي ، وان حوادث العالم المتعددة هي مظاهر مختلفة للمادة المتحركة ، وان العلاقات المتبادلة بين الحوادث وتكييف بعضها بعضاً بصورة متبادلة ، كما تقررها الطريقة الديالكتيكية ، هي قوانين ضرورية لتطور المادة المتحركة ، وان العالم يتطور تبعاً لقوانين حركة المادة ، وهو ليس مجاجة لاي «عقل كلى » .

يقول أنجلس:

« ان الفهم المادي للعالم يعني ، بكل بساطة ، فهم الطبيعة كما هي دون اية اضافة غريبة » (فردريك انجلس : لودفيغ فورباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية _ الطبعة الالمانية _ موسكو _ ص ٦٠)

ولقد كتب لينين بصدد المفهوم الماذي عند فيلسوف العهد القديم هير اقليط، الذي جاء فيه ان « ... العالم هو واحد ، لم يخلقه اي إله او اي انسان ، وقد كان ولا يزال وسيكون شعلة حية ألى الابد ، تشتعل وتنطفى، تبعاً لقو انين معنة ... » فقال :

« يا له منشرح رائع لمبادى المادية الديالكتيكية » (لينين: الدفاتر الفلسفية ـ ص ٣١٨ ــ الطبعة الروسية) .

ب) خلافاً للمثالية التي تؤكد ان شعورنا وحده هو الموجود واقعياً ، وان العالم المادي ، والكائن، والطبيعة ، لا توجد الا في ادراكنا واحساساتنا، وتخيلاتنا ، وتصوراتنا ، تقوم المادية الفلسفية الماركسية على مبدأ آخر وهو ان المادة ، والطبيعة ، والكائن ، هي حقيقة موضوعية موجودة خارج الادراك وبصورة مستقلة عنه ، وان المادة هي عنصر اول لانها منبع الاحساسات ، والتصورات ، والأدراك ، بينا الادراك هو عنصر ثان ، مشتق ، لانه انعكاس المادة ، الكال ، او بتعبير ادق ، ان الفكر هو نتاج الدماغ ، والدماغ هو عضو التفكير، فلا يمكن ، بالتالي، فصل الفكر عن المادة دون الوقوع في خطأ كبير. نقول انحلس :

« ان مسألة علاقة الفكر بالكائن ، او علاقة العقل بالطبيعة ، هي المسألة العليا في كل فلسفة ... وكان الفلاسفة تبعاً لاجابتهم على هذه المسألة ، ينقسمون الى معسكرين كبيرين : فأولئك الذين كانوا يؤكدون تقدم العقل على الطبيعة ، يؤلفون معسكر المثالية ، والآخرون الذين كانوا يقررون تقدم الطبيعة ، ينتمون الى مختلف مدارس المادية » (فريدريك انجلس : لودفيسغ فورباخ و نهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية ـ ص ٢٢ _ ٣٣) .

« ان العالم المادي ، الذي تدركه حواسنا ، والذي ننتمي

اليه نحن أنفسنا ، هو الواقع الوحيد ... اما ادراكنا وفكرنا فهما ، مهما ظهرا رفيعين ساميين ، ليسا سوى نتاج عضو مادي جسدي ، هو الدماغ ... ان المادة ليست من نتاج العقل ، بل ان العقل نفسه ليس سوى نتاج المادة الاعلى » (المرجع ذاته ص ٢٦) .

ولقد قال ماركس بصدر قضية المادة والفكر:

« لا يمكن فصل الفكو عن المادة المفكوة . فأن هذه المادة هي جوهر كل التغيرات التي تحدث » (فردريك انجلس : الاشتراكية الطوباوية والاشتراكية العلمية _ المقدمة).

ولما عرسف لينين المادية الفلسفية الماركسية افصح عن رأيه بالعبار ات التالية:

« تقبل المادية بصورة عامة أن الكائن الواقعي الموضوعي (المادة) هو مستقل عن الادراك ، عن الإحساسات ، عن التجربة ... فالادراك ... ليس الا انعكاس الكائن ، وهو في أحسن الحالات ، انعكاس صحيح تقريباً (اي انعكاس تام ، بالغ أعلى درجات الدقة) . » (لينين : المؤلفات الكاملة _ المجلد ١٣٠٣ _ ٢٦٧ _ الطبعة الروسية) .

وقال فيما بعد :

« المادة هي ما ينتج الاحساسات بالتأثير في أعضاء حواسنا . . المسادة هي واقع موضوعي تعطينا اياه الاحساسات . . . المسادة والطبيعة ، والكائن ، والموجود الفيزيائي هي العنصر الاول ، بينا العقل ، والادراك ، والاحساسات ، والموجود النفسي ، هي العنصر ألثاني » (المرجع ذاته : ص ١١٩ — ١٢٠) « ان لوحة العالم هي لوحة تبين كيف تتحرك المادة وكيف « تفكو المادة » (المرجع ذاته : ص ٢٨٨).

ج) خلافاً للمثالية التي تذكر امكان معرفة العالم وقوانينه ، ولا تؤمن بقيمة معارفنا ، ولا تعترف بالحقيقة الموضوعية وتعتبر ان العالم بملو ، بد «اشياء قائمة بذاتها ، ولن يتوصل العلم ابداً الى معرفتها ، تقوم المادية الفلسفيسة الماركسية على المبدأ القائل انه من الممكن غاماً معرفة العالم وقوانينه ، وان معرفتنا لقوانين الطبيعة ، تلك المعرفة التي يجري اختبارها بالعمل والتجربة ، هي معرفة ذات قيمة ، ولها معنى حقيقة موضوعية ، وان ليس في العالم أشياء لا تمكن معرفة ، واغا فيه أشياء لا تزال مجهولة بعد ، وهي ستكتشف وتصبح معروفة بوسائل العلم والعمل .

وينتقد انجلس رأي «كانت» والمثاليين الآخرين القائل انه ليس من المكن معرفة العالم و « الاشياء بذاتها » ، ويدافع عن الرأي المادي المعروف القائل بان معارفنا صحيحة المقبولة ، وقد كتب انجلس في هذا الموضوع ما يلي: « أن اعظم در حاسم لهذه النزغة (١) الفلسفية والكارنزغة

«ان اعظم رد حاسم لهذه النزعة (١) الفلسفية ولكل نزعة اخرى غيرها هو العمل وعلى الاخص النجربة والصناعة ، فاذا استطعنا ان نبرهن على صحة فهمنا لحادث طبيعي بخلق هذا الحادث بانفسنا ، وباحداثه بجساعدة شروطه ، وباستخدامه ، فوق ذلك ، في سبيل اغراضنا ، ففي ذلك القضاء المبرم على « الشيء بذاته » والذي لا يمكن ادراكه ، مما يذهب اليه «كانت » . فان المواد الكياوية الناتجة من الاجسام النبائية والحيوانية ، فان المواد الكياوية الناتجة من الاجسام النبائية والحيوانية ، ظلت « اشياء قابّة بذاتها » إلى ان اخذت الكيمياء العضوية بتحضيرها الواحدة بعد الاخرى ، وبذلك احبح « الشيء بذاته » شيئاً كائناً من اجلنا ، كالاليزارين ، مثلا ، وهي المادة الصباغية في نبات القورة ، التي لم نعد نستخرجها من جدور الفورة المسلم المن قطران في الحقول ، بل نسخها بشن الرحص وبصورة السط المن قطران في الحقول ، بل نسخها بشن الرحص وبصورة السط المن قطران

⁽١) نزعة علمواء وهوس (هيئة التُعرُّيبُ) ﴿

ثلاثاية سنة ، فرضية يمكن المراهنة على صحتها بمئة ، او بألف او بعشرة آلاف ضد واحد ، الا انها كانت ، رغم كل شيء ، فرضية . ولكن لما حسب « لوفه ريه » بمساعدة ارقام حصل عليها بفضل هذا النظام ، ليس فقط ضرورة وجود كوكب مجهول ، بل ايضاً المكان الذي يجب ان يكون فيه هذا الكوكب في الفضاء السهاوي ، ولما اكتشف « غال » هذا الكوكب فعلا فيا بعد ، حينئذ تم البرهان على صحة نظام كوبرنيك » (فردريك انجلس : لودفيك فورباخ ونهاية الفلسفة الكلاسيكية الالمانية ـ ص ٢٤) .

واتهم لينين بوغدانوف وبازاروف ويوشكيفيتشوانصار «ماخ »الآخرين بالايمانية (١) ، ودافع عن النظرة المادية المشهورة القائلة بان معارفنا العلمية عن قوانين الطبيعة هي صحيحة ، وان القوانين العلمية هي حتائق موضوعية ، وقد قال في هذا الموضوع ما يلي :

«أن «الأيمانية » المعاصرة لا تنبذ العلم ابداً ، بل تنبذ «مزاعمه المنطرفة » ، أي زعمه الكشف عن الحقيقة الموضوعية . لانه اذاكان هناك حقيقة موضوعية (كما يفكر الماديون) ، واذاكانت علوم الطبيعة ، التي تعكس العالم الحارجي في «التجربة » البشرية ، هي وحدها القادرة على اعطائنا الحقيقة الموضوعية ، اصبح من الواجب نبذ كل نظرية ايمانية على الاطلاق » (لينين : المؤلفات الكاملة : المجلد ١٠٣ ــ ص ١٠٠٠ الطبعة الروسية) .

تلك هي بايجاز الخطوط التي تميز المادية الفلسفية الماركسية .

ومن السهل ان ندرك الاهمية العظمى لتطبيق مبادى، المادية الفلسفية على درس الحياة الاجتاعية ، على درس تاريخ المجتمع ، كما انه من السهل ال

ندرك الاهمية العظمى لتطبيق هذه المبادى، على تاريخ المجتمع ، عـلى النشاط العملي لحزب البروليتاريا .

فاذا صح ان الصلة بين حوادث الطبيعة وتكييف بعضها بعضاً بصورة متبادلة ، هما قانونان ضروريان من قوانين تطور الطبيعة ، نتج من ذلك ان الصلة بين حوادث الحياة الاجتاعية وتكييف بعضها بعضاً بصورة متبادلة ، ليسا مجرد احتالات ، بل هما ايضاً قانونان ضروريان من قوانين التطور الاجتاعي . وبالتالي ، تخرج الحياة الاجتماعية ، وتاديخ المجتمع عن كونها تكدس « احتالات » ، بل يصبح تاريخ المجتمع تطوراً ضرورياً للمجتمع ، وتصبح دراسة التاريخ الاجتماعي علماً .

وعلى ذلك ، يجب أن يكون النشاط العملي لحزب البروليتاريا مؤسساً لا على ألرغبات المحدودة « لنخبة من الافراد » ولا على مقتضيات « العقل » و « الاخلاق الكلية » ... النح ... بل على قوانين التطور الاجتماعي ، وعلى دراسة هذه القوانين .

وبعد ، اذا صح ان معرفة العالم بمكنة ، وان معرفتنا لقوانين تطور الطبيعة هي معرفة صحيحة لها دلالة حقيقة موضوعية ، نتج من ذلك ان معرفة الحياة الاجتماعية ، والتطور الاجتماعي هي بمكنة ايضاً ، وان المعلومات التي يقدمها العلم عن قوانين التطور الاجتماعي هي معلومات مقبولة ، لها دلالة حقائق موضوعية .

وبالتالي ، من الممكن ان يصبح علم تاريخ المجتمع ، رغم تعقد حوادث الحياة الاجتماعية وتشابكها ، علماً فيه من الدقة ما في البيولوجيا(١) مثلًا وقادراً على استخدام قوانين التطور الاجتماعي في تطبيقات عملية .

وبالتالي ، يجب على حزب البروليتاريا ، في نشاطه العملي ، ان لا يستوحي اي سبب طارى. اياً كان ، بل ان يستوحي قوانين النطور الاجتهاءي والنتائج

⁽١) البيولوجيا : علم يدرس تركيب الانواع الحية من حيوانية او نباتية وتطورها. (هيئة التعريب)

العملية التي تنتج من هذه القوانين .

وبالتآلي ، تصبح الاشتراكية علماً ، بعد ما كانت فيا مضى حلماً بمستقبل احسن للانسانية .

وبالنالي ، ينبغي ان يصبح الارتباط والوحدة بين العلم والنشاط العملي ، بين النظريات والعمليات ، الكوكب الذي يهتدي به حزب البروليتاريا .

وبعد ، اذا صح ان الطبيعة ، او الكائن ، او العالم المادي ، هو العنصر الاول ، بينا الادراك ، او الفكر ، هو العنصر الثاني ، المشتق ، واذا صحان العالم المادي هو واقع موضوعي موجود بصورة مستقلة عن ادراك الناس ، بينا الادراك هو انعكاس هذا الواقع الموضوعي ، نتج من ذلك : ان حياة المجتمع المادية ، او كيان المجتمع ، هو ايضاً العنصر الاول ، اما حياة المجتمع العقلية فهي عنصر ثان ، مشتق ، وان حياة المجتمع المادية هي واقع موضوعي موجود بصورة مستقلة عن ارادة الانسان ، اما حياة المجتمع العقلية فهسي انعكاس هذا الواقع الموضوعي او انعكاس الموجود .

وبالتاني ، يجبّ البحث عن منشأ حياة المجتمع العقلية ، وعن أصل الافكار الاجتاعية ، والنظريات الاجتاعية ، والاراء السياسية ، والاوضاع السياسية ، لا في الافكار والنظريات ، ولا في الاراء والاوضاع السياسية نفسها ، بل في شروط الحياة المادية للمجتمع ، في الموجود الاجتاعي الذي تكون هذه الافكار والنظريات والآراء وما اليها انعكاساً له .

وبالتالي، اذا كنا نشاهد في مختلف ادوار تاريخ المجتمع ،افكاراًونظريات الحناعية مختلفة ، وآراء واوضاعاً سياسية متباينة ، اذا كنا نجد تحت نظار الرق هذه الافكار والنظريات الإجتاعية ، وتلك الاراء والاوضاع السياسية ، بينا نجد غيرها في ظل الاقطاعية ، وغيرها ايضاً في ظل الرأسمالية ، فتفسير ذلك ليس في «طبيعة » او في «خصائص » الافكار والنظريات والآراء والاوضاع السياسية نفسها ، بل في شروط الحياة المادية للمجتمع في مختلف ادوار اللجاعي .

فالموجود الاجتماعي وشروط الحياة المادية للمجتمع هي التي تعين افكار المجتمع ، ونظرياته وآزاءه السياسية ، واوضاعه السياسية . وقد كتب ماركس في هذا الموضوع ما يلي :

« ليس ادراك الناس هو الذي مجدد معيشتهم ، بل عسلى العكس من ذلك، ان معيشتهم الاجتاعية هي التي تحدد ادراكهم » (كارل ماركس: مساهمة في نقد الاقتصاد السياسي ـ المقدمة).

وبالتالي ، لاجل اجتناب الخطأ في السياسة وعدم الاستسلام لاحلام فارغة ، يجب على حزب البروليتاريا ان يؤسس عله ليس على « مبادى العقل الانساني» المجردة ، بل على الظروف الواقعية لحياة المجتمع المادية ، هذه الظروف الـتي تؤلف القوة الحاسمة في التطور الاجتماعي ، ويجب عليه ان يبني عمله ليس على رغبات «عظام الرجال » المحمودة ، بل على الحاجات الواقعية الحقيقية لتطور حياة المجتمع المادية .

ان مما يفسر سقوط الطوباويين ، بما فيهم الشعبيون والفوضويون ، والاشتراكيون الثوريون ، هو انهم لم يكونوا يعترفون بالدور الاولي الذي تلعبه ظروف الخياة المادية للمجتمع في تطور المجتمع ، فقد وقعوا في المثالية ، فلم يبنوا نشاطهم العملي على حاجات تطور الحياة المادية للمجتمع ، بسل بنوه بصورة مستقلة عن هذه الحاجات وبالرغم منها ، على برامج « مثالية » و « مشاريع عامة » منفصلة عن حياة المجتمع الواقعية .

ان مصدر قوة الماركسية اللينينية وحيويتها ، هو انها تستند في نشاطهــا العملي الىحاجات تطور الحياة المادية للمجتمع ، دون ان تنفصل ابداً عن حياة المجتمع الواقعية .

غير انه لا ينتج من اقرال ماركس ان الافكار والنظريات الاجتاعية ، والآراء والاوضاع السياسية ، ليس لها شأنها واهميتها في الحياة الاجتاعية ، او انها لا تؤثر تأثيراً مقايلا في المعيشة الاجتاعية ، وفي تطور الشروط المادية للحياة الاجتاعية . فنحن لم نتكلم حتى الان الا عن اصل الافكار والنظريات

الاجتاعية ، والآراء والاوضاع السياسية ، وعن نشوئها وظهورها ، فقلنا ان حياة المجتمع الروحية هي انعكاس لظروف حياته المادية . اما من حيث اهمية هذه الافكار والنظريات الاجتاعية ، وهذه الآراء والاوضاع السياسية ، ومن حيث دورها في التاريخ ، فالمادية التاريخية لا تنكر ذلك ، بل انها على العكس تشير اشارة خاصة الى دورها واهميتها العظيمين في الحياة الاجتاعية وفي تاريخ المجتمع .

ان الافكار والنظريات الاجتاعية تختلف. فشة افكار ونظريات عتيقة فات اوانها ، وهي تخدم مصالح القوى الآخذة بالاضمحلال والفناء في المجتمع فأهميتها مقتصرة على انها تكبح تطور المجتمع وتعوق رقيه . وقة افكار ونظريات جديدة ، افكار الطليعة ونظرياتها ، تخدم مصالح قوى الطليعة في المجتمع ، واهميتها قائمة على انها تسهل تطور المجتمع ورقيه ، وهي ، فوق ذلك ، كلما كان عكسها لحاجات تطور الحياة المادية للمجتمع اصدق ، كانت الاهمية التي تكتسها اكر .

ان الافكار والنظريات الاجتاعية الجديدة لا تبرز الا عندما يضع تطور الحياة المادية للمجتمع ، مهات جديدة امام المجتمع . ولكنها اذا ما برزت اصبحت قوة ذات اهمية من الدرجة العليا ، تسهل انجاز المهات الجديدة التي يضعها تطور الحياة المادية للمجتمع ، وتسهل رقي المجتمع . وتبدو اذ ذاك خطورة الدور الذي تقوم به الافكار والنظريات الجديدة ، والآراء والاوضاع السياسية الجديدة ، من حيث هي قوة تنظيم وتعبئة وتحويل . وفي الحقيقة ، ان الافكار والنظريات الاجتاعية الجديدة اغا تظهر لانها ضرورية المجتمع ، فبدون عملها المنظم والمعبىء والمحوس، يستحيل حل المسائل العاجلة الملحة التي يقتضيها تطور الحياة المادية للمجتمع .

فالافكار والنظريات الاجتماعية الجديدة ، التي يبعثها ما يضعه نطور حياة المجتمع المادية من مهمات جديدة ، نشق لنفسها الطريق ، وتتبناها الجماهير الشعبية ، فتعبى و هذه الجماهير و تنظمها ضد القوى المتلاشية في المجتمع ، وتسهل

مِذَاكُ القَصَاءَ عَلَى هَذَهُ التَّوَى التِّي تَكْبَحَ تَطُورُ الْحِيَاةُ المَادِيَّةُ لَلْمُجْتَمَعِ .

وهكذا اذن: الافكار والنظريات الاجتاعية ، والاوضاع السياسية تتولد من المهمات العاجلة التي يضعها تطور الحياة المادية للمجتمع ، ثم تؤثر هي نفسها فيا بعد في المعيشة الاجتاعية ، وفي حياة المجتمع المادية ، مخلقها الشروط اللازمة لحل المسائل العاجلة الملحة في حياة المجتمع المادية ، وجعل تطور المجتمع الى الانمام بمكناً .

وقد قال ماركس في هذا الموضوع :

« تصبح النظرية قوة مادية مذ دخولها في الجماهير » (كارل ماركس _ نقد فلسفة الحق لهيغل) .

فاذن: لاجل ان يستطيع حزب البروليتاريا التأثير في شروط الحياة المادية للمجتمع، وتعجيل تطورها وتحسينها ، يجب عليه ان يستند الى نظرية الجثاعية تفصح بدقة عن حاجات تطور الحياة المادية للمجتمع ، وتكون بذلك قادرة على تحريك الجماهير الشعبية الغفيرة ، وقادرة على تعبئتها وتنظيمها في جيش حزب البرولپتاريا الكبير ، هذا الجيش المستعد لتحطيم القوى الرجعية ، وشق الطريق للقوى المتقدمة في المجتمع .

ان مما يفسر سقوط « الاقتصاديين » والمنشفيك ، انهم كانوا لا يعترفون بالدور المعبى، والمنظم والمحول الذي تقوم به نظرية الطليعة، وفكرة الطليعة. أذ انهم وقعوا في المادية المبتذلة فجلعوا هذا الدور في حكم العدم تقريباً ، ولذلك كانوا مجملون الحزب على ان يبقى منفعلًا غير فاعل، وان يقبع دون عمل وان مصدر قوة الماركشية اللينينية ، ومنبع حيويتها ، هو اتها تستند الى نظرية متقدمة هي نظرية الطليعة ، التي تنعكس فيها بدقة حاجات تطور الحياة المادية للمجتمع ، وانها تضع النظرية في المكان الرفيع اللائق بها ، وتعتبر ان من واجبها الاستفادة الى النهاية من قوتها المعتبئة والمنظمة والمحولة .

على هذه الصورة تحل المادية التاريخية مسألة العلاقات بين الموجود الاجتماعي والوعي الاجتماعي ، بين شروط تطـــور الحياة المادية وتطور الحيــاة

الروحية للمجتمع .

المادية التاريخية: بقيت مسألة تحتاج الى ايضاح: ماذا ينبغي ان نفهم من وجهة نظر المادية التاريخية ، عندما نقول « شروط الحياة المادية للمجتمع » التي تحدد ، في النهاية ، هيئة المجتمع وافكاره وآراءه واوضاعه السياسية وما اليها ?

ما هي « شروط حياة المجتمع المادية » ? ما هي الخطوط التي تميزها ?

من المؤكد ان مفهوم «شروط حياة المجتمع المادية » يشمل ، قبل كل شيء ، الطبيعة التي تحيط بالمجتمع ، او الوسط الجغرافي الذي يؤلف احد الشروط الضرورية الدائة لحياة المجتمع المادية والذي يؤثر ولا ريب في تطور المجتمع . فما هو دور الوسط الجغرافي في النطور الاجتماعي ? ألا يكون الوسط الجغرافي القوة الرئيسية التي تحدد هيئة المجتمع ، وتعين طابع نظام الناس الاجتماعي ، وتقرر الانتقال من نظام الى آخر ?

تجيب المادية الناريخية عن هذا السؤال بالنفي. فالوسط الجغرافي هو ، دون جدال ، احد الشروط الدائة والضرورية لتطور المجتمع ، ومن المؤكد اله يؤثر في هذا النطور ، فهو يعجل او يبطى عسير النطور الاجتماعي ، ولكن ليس هذا النأثير حاسماً ، لان تطور المجتمع وتغيراته تجري بصورة اسرع بكثير من تطور الوسط الجغرافي وتغيراته . فقد تتالت على اوروبا خلال ثلاثة آلاف سنة ثلاثة انظمة اجتماعية مختلفة هي المشاعية الابتدائية ، والرق ، والنظام الاقطاعي ، بل تعاقبت في شرق اوروبا ، في اراضي الاتحاد السوفياتي ، اربعة انظمة . اما شروط اوروبا الجغرافية فلم تتغير قط خلال هذه المرحلة نفسها . واذا كان قد طرأ عليها بعض النغير فهو طفيف خلال هذه المرحلة نفسها . واذا كان قد طرأ عليها بعض النغير فهو طفيف تغيرات لها شيء من الخطورة في الوسط الجغرافي يحتاج الى ملايين السنين ، ينا تكفي بضع مئات السنين او حوالي الفي سنة لحدوث تغيرات هامة جداً في نظام الناس الاجتهاعي .

ينتج من ذلك ان الوسط الجغرافي لا يمكن ان يكون السبب الاساسي او السبب الحاسم للتطور الاجتماعي ، اذ ان ما يبقى دون تغيير تقريباً ، خـــ لال عشرات الالوف من السنين ، لا يمكن ان يكون السبب الاساسي لتطور شيء معرض لتغيرات اساسية خلال بضع مئات السنين .

ومن المؤكد ايضاً ان غو السكان وكثافتهم يدخلان في مفهوم «شروط الحياة المادية للمجتمع » ، لان الناس هم عنصر اساسي لا بد منه في شروط الحياة المادية للمجتمع ، وبدون حد ادنى من الناس لا يمكن ان تكون هنالك اية حياة مادية للمجتمع ، أفلا يكون غو السكان وكثافتهم القوة الاساسية التي تحدد طابع نظام الناس الاجتاعى ?

تجيب المادية التاريخية عن هدا السؤال ايضاً بالنفي . لا جرم ان غو السكان يؤثر في النطور الاجتاعي ، فيسهله او يبطئه ، ولكن لا يمكن ان يكون القوة الاساسية للتطور الاجتاعي ، ولا يمكن ان يكون تأثيره فيه تأثيراً حاسماً ، لان غو الناس من حيث هو ، لا يعطينا مفتاح السؤال التالي: لماذا يعقب هذا النظام الاجتماعي ذاك النظام الاجتماعي لا غيره ? لماذا يعقب نظام الرق المشاعية الابتدائية ? ولماذا يعقب النظام الاقطاعي نظام الرق?

فلو كان غو السكان هو القوة الاساسية للتطور الاجتماعي، لكان من المواجب، بالضرورة، ان ينشأ عن ازدياد كثافة السكان، نوع من نظام اجتماعي أعلى وارقى، وهو أمر غير واقع. فكثافة السكان هي في الصين أعلى باربع مرات منها في الولايات المتحدة، ومع ذلك فالولايات المتحدة هي في مستوى اعلى من الصين من حيث التطور الاجتماعي: فلا يزال النظام السائد في الصين نظاماً نصف اقطاعي في حين ان الولايات المتحدة قد بلغت منذ امد طويل المرحلة العليا للتطور الرأسمالي. وكثافة السكان في بلجيكا اعلى بنسع عشرة مرة منها في الولايات المتحدة، وبست وعشرين مرة منها في الاتحاد السوفياتي، ومع ذلك فالولايات المتحدة هي في مستوى أرقى من في الاتحاد السوفياتي، ومع ذلك فالولايات المتحدة هي في مستوى أرقى من

بلجيكا من حيث النطور الاجتاعي ، اما بالنسبة للاتحاد السوفياتي ، فلا تزال بلجيكا متأخرة عهداً تاريخياً كاملًا: لانه يسود بلجيكا النظام الرأسمالي ، في حين ان الاتحاد السوفياتي قدد انتهى من الرأسمالية وأفام لديه النظام الاشتراكي .

ينتج من ذلك ان غو السكان ليس ولا يمكن ان يكون القوة الاساسية لتطور المجتمع ، اي القوة التي تحدد طابع النظام الاجتاعي وهيئة المجتمع .

أ_ ولكن ما هي اذن ، في مجموعة شروط الحياة المادية للمجتمع ، القوة الاساسية التي تحدد هيئة المجتمع وطابع النظام الاجتماعي وتقرر تطور المجتمع من نظام الى آخر ?

تعتبر المادية التاريخية ان هذه القوة هي اسلوب الحصول على وسائسل المعيشة الضرورية لحياة الناس ، اي اسلوب انتاج الحاجات المادية كالغذاء واللباس والاحذية والمسكن والوقود وادوات الانتاج ... النح ، التي لا بد منها حتى يستطيع المجتمع ان يحيا وان يتطور .

فلا بد ، لاجل الحياة ، من غذاء ولباس وأحذية ومسكن ووقود الخ... ولاجل الحصول على هذه الحوائج المادية ، يجب انتاجها ، ولاجل انتاجها لا بد من ادوات الانتاج التي ينتج الناس بمعونتها الغذاء واللباس والاحذيــة والمسكن والوقود الخ ... ولا بد من معرفة انتاج هذه الادوات، ولا بد من معرفة استخدامها .

فأدوات الانتاج التي بمعونتها تنتج الحوائج المادية، والناس الذين يستعملون ادوات الانتاج هذه، وينتجون الحوائج المادية بفضل ما لديهم من تجوبة في الانتاج ومن عادات في العمل، تلك هي العناصر التي تؤلف، بمجموعها، قوى المجتمع المنتحة.

ولكن القوى المنتجة لا تؤلف الاجانباً واحداً من الانتاج أي جانباً واحداً من اللوب الناس نحــو واحداً من اسلوب الانتاج ، وهو الجانب الذي يعبر عن سلوك الناس نحــو اشياء الطبيعة وقواها التي يستخدمونها لانتاج الحوائج المادية . امـــا الجانب

الاخر للانتاج ، اي الجانب الاخر لأسلوب الانتاج، فهو علاقة الناس فيا بينهم اثناء سير الانتاج ، او ما يسمى علاقات الانتاج بين الناس. فالناس في نضالهم مع الطبيعة التي يستشرونها لانتاج الحوائج المادية ، ليسوا منفردين ، منعزلين بعضهم عن بعض ، وليسوا افراداً احدهم منفصل عن الاخر ، بل هم ينتجو ن معاً في جماعات او جمعيات. فالانتاج هو ، دائماً ومهما تكن الشروط ، انتاج اجتاعي . ففي اثناء انتاج الحوائج المادية يقيم الناس فيا بينهم هذه العلاقات العلقات للك ضمن نطاق الانتاج ، اي يقيمون فيا بينهم هذه او تلك مسن علاقات للانتاج . ويمكن ان تكون هذه العلاقات علاقات تعاون وتعاضد بين اناس محردين من كل استثار ، ويمكن ان تكون علاقات سيطرة وخضوع ، كما يمكن ان تكون علاقات الانتاج الى شسكل ان تكون علاقات الانتاج الى شسكل ان تكون علاقات الانتاج الى شسكل آخر . ولكن مهما يكن الطابع الذي تتسم به علاقات الانتاج فهي دائماً وتحت كل الانظمة ، عنصر ضروري لا غنى عنه في الانتاج ، مثلها في ذلك مثل قوى المجتمع المنتجة سواء بسواء .

يقول ماركس :

« في الانتاج ، لا يؤثر الناس في الطبيعة فقط ، بـــل يؤثر بعضهم في البعض الاخر ايضاً ، فهم لا ينتجون الا بالتعاون فيا بينهم على شكل معين ، وبتبادل النشاط فيا بينهم . ومن اجل ان ينتجوا ، يدخل بعضهم مع بعض في صلات وعلاقات معينة، ولا يتم تأثيرهم في الطبيعة ، اي لا يتم الانتاج ، الا في حـدود هذه الصلات والعلاقات الاجتاعية » (كارل ماركس: العمل المأجور ورأس المال .)

يستلخص من ذلك ان الانتاج ، او اسلوب الانتاج ، يشمل قوى المجتمع المنتجة كما يشمل علاقات الانتاج بين الناس سواء بسواء ؟ ففيه يتجسد اتحاد الطرفين خلال عملية انتاج الحوائج المادية .

ب ـ الخاصة الاولى للانتاج انه لا يقف ابداً مدة طويلة في نقطة معينة .

فهو دائماً في حالة تغير وغو . وعلاوة على ذلك ، فان تغير اسلوب الانتساج يؤدي بصورة حتمية الى تغير النظام الاجتاعي باسره ، وتغير الافكارالاجتاعية والاراء والمؤسسات السياسية . ان تغير اسلوب الانتاج يؤدي الى صهر النظام الاجتاعي والسياسي كله صهراً جديداً . ويستخدم الناس في مختلف درجات التطور ، ادوات انتاج مختلفة ، اي انهم ، بعبارة ابسط ، مجيون حياة مختلفة . ففي المشاعية الابتدائية اسلوب للانتاج ، وفي الرق اسلوب آخر ، وفي الاقطاعية اسلوب ثالث ، وهكذا . ومختلف نظام الناس الاجتاعي ، وتختلف حياتهم العقلية ، واراؤهم ، ومؤسساتهم السياسية ، حسب اساليب الانتاج هذه .

ان المجتمع ذاته ، وافكاره ونظرياته ، وآراءه ومؤسساته السياسية ، تتعلق ، من حيث الاساس ، باسلوب الانتاج في المجتمع .

او بعبارة ابسط : كل غط من المعيشة ، يطابقه غط من التفكير .

ومعنى هـذا ان تاريخ تطور المجتمع هو ، قبـل كل شيء ، تاريخ تطور الانتاج ، تاريخ تطور الانتاج التي تتعاقب خلال العصور ، تاريخ تطور القوى المنتجة وعلاقات الانتاج بين الناس .

وبالتالي ، فان تاريخ التطور الاجماعي هو في الوقت نفسه تاريخ منتجي الحوائـج المادية ، تاريخ الجماهير الكادحة الـتي هي القوى الاساسية في عملية الانتاج والتي تنتج الحوائج المادية الضرورية لمعيشة المجتمع .

وبالنالي، اذا اراد العلم الناريخي ان يكون عاماً حقيقياً كان عليه ان لا يقصر تاريخ النطور الاجتماعي على اعال الملوك وقادة الجيوش، واعمال « الفاتحين » و « مستعبدي » الدول ، بلان يهتم قبل كل شيء ، بتاريخ منتجي الحوائج المادية ، تاريخ الجماهير الكادحة ، تاريخ الشعوب .

فاذن: يجب ان لا نبحث عن المفتاح الذي يسمح لنا بالكشف عن قو انين تاريخ المجتمع ، في ادمغة الناس ، او في آراء المجتمع وافكاره ، بل يجب ان نبحث عنه في اسلوب الانتاج الذي يمارسه المجتمع خلال كل دور من ادوار التاريخ ، اي في الحياة الاقتصادية للمجتمع .

وبالنالي، فمهمة العلم الناريخي الرئيسية هي دراسة وكشف قوانين الانتاج، وقوانسين تطور القوى المنتجة وعلاقات الانتساج، او قوانين النطور الاقتصادي للمجتمع.

وبالتالي ، اذا اراد حزب البروليتاريا ان يكون حزباً. حقيقياً ، فيجب عليه ان يتعلم ، قبل كل شيء ، علم قوانين تطور الانتاج ، وقوانين التطور الاقتصادى للمجتمع .

وبالتآلي ، يجب على حزب البروليتاريا ، لاجتناب الخطأ في السياسة ، ان يستوحي ، قبل كل شيء ، في وضع برنامجه ، كما في نشاطــــه العملي ، قو انين تطور الانتاج وقو انين التطور الاقتصادي للمجتمع .

ج __ **الخاصة الثانية** للانتاج هي ان تطوره وتغيّراته تبدأ داثماً بتغير القوى المنتجة وتطورها، وبتغيّير وتطور ادوات الانتاج قبل غيرها . فالقوى المنتجة هي اذن اكثر عناصر الانتاج حركة وثورة . ففي بادىء الامر تتعدل القوى المنتجة في المجتمع وتتطور ، وبعدئذ ، تبعاً لهذه التعديلات وطبقاً لها ، تتعدل علاقات الانتاج بين الناس ، اي علاقاتهم الاقتصادية . غير ان ذلك لا يعني ان علاقات الانتاج لا تؤثر في تطور القوى المنتجة ، او ان هذه لا تتعلق بتلك ، فان علاقات الانتاج ، التي يتعلق تطورها بتطور القوى المنتجة ، تؤثر بدورها في تطور القوى المنتجة ، فتعجله او تبطئه . ومن المهم أن نلاحظ ، علاوة على ذلك ، ان علاقات الانتاج لا يمكن ان تتأخر امداً طويلا عن غو القوى المنتجة وان تبقى في تناقض مع هذا النمو ، لان القوى المنتجة لا تستطيع ان تنطور تطوراً تاماً الاعتدما تكون علاقمات الانتاج مطابقة اطابع القوى المنتجة وحالتها ، وتفسح لها مجال التطور بحرية . ولذلك فمهما تأخرت علاقات الانتاج عن تطور القوى المنتجة ، فلا بد من ان ينتهي بها الامر _ وهو فعلًا ينتهي _ بالمطابقة بينها وبين مستوى تطور القوى المنتجة، وان تتخذ طابعاً يلائم طابع هذه القوى المنتجة ، والا تعرُّضت الوحدة التي تجمع، في نظام الانتـاج، بـين القوى المنتجة وعلاقـات الانتاج، الى خطر التفكك ، فيؤدي ذلك الى حدوث انقطاع في مجموع الانتاج ، الى وقوع ازمة في الانتاج ، الى تحطيم القوى المنتجة .

في الاقطار الرأسمالية _ حيث الملكية الخاصة الرأسمالية ، لوسائل الانتاج، تناقض ، بصورة بيئة ، الطابع الاجتاعي لعملية الانتاج ، اي طابع القوى المنتجة _ تكون الازمات الاقتصادية مثالا للتنافر والخلاف بين علاقات الانتاج وطابع القوى المنتجة ، ومثالا للنزاع الناشب بينها . فان الازمات الاقتصادية ، التي تؤدي الى تحطيم القوى المنتجة ، هي نتيجة هذا الخلاف . وعلاوة على ذلك ، فان هذا الخلف نفسه هو الاساس الاقتصادي للثورة اللاجتاعية المدعوة الى هدم علاقات الانتاج الحالية وخلق علاقات جديدة مطابقة لطابغ القوى المنتجة .

اما الاقتصاد الاشتراكي في اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية _ حيث الملكية الاجتاعية لوسائل الانتاج هي في توافق تام مع الطابع الاجتاعي لعملية الانتاج، وحيث لا نجد، بالتالي، لا ازمات اقتصادية ولاتحطيا للقوى المنتجة _ فهو مثال للاتفاق التام بين علاقات الانتاج وطابع القوى المنتجة .

فَاذَن ، ليست القوى المنتجة اكثر عناصر الانتاج حركة وثورة فقط ، بل هي أيضاً العنصر الحاسم في تطور الانتاج .

وكما تكون القوى المنتجة ، كذلك يجب ان تكون علاقات الانتاج .

واذا كانت حالة القوى المنتجة تبين باية ادوات انتاج ينتج الناس الحوائج المادية الضرورية لهم ، فان حالة علاقات الانتاج تبين من جهتها من الذي يلك وسائل الانتاج (الارض ، الاحراج ، المياه ، بطن الارض ، المواد الاولية ، ادوات الانتاج ، ابنية الاستثار ، وسائل النقل والمواصلات ، الخ...) ، من الذي يتصرف بوسائل الانتاج ? هل هي تحت تصرف المجتمع باسره ام تحت تصرف افراد او جاءات او طبقات يستخدمونها لاستثار افراد آخرين ، او جاءات اخرى ?..

وفيا يلي لوحة تبين الخطوط الكبرى لتطور القوى المنتجة مند اقدم الازمان الى يومنا هذا: الانتقال من الادوات الحجرية الغليظة الى القوس والسهام ، وبالتاني ، الانتقال من الصيد الى استخدام الحيوانات وتربية المواشي بشكل ابتدائي ، ثم الانتقال من الادوات الحجرية الى المعدنية (الفأب الحديدية ، المحراث الابتدائي المجهز بسكة مصنوعة من حديد ، الخ ...) وبالتالي الانتقال الى غرس النباتات ، الى الزراعة ، ومن ثم اجراء تحسين جديد في الادوات المعدنية لاجل صنع مختلف المواد وظهور الكور ذي المنفاخ، وصناعة الاواني الفخارية ، وبالتالي ، تطور الحرف ، وانفصال الحرف عن الزراعة ، وتطور الحرف المستقلة اولا ، ثم المانيفا كتوره (١) فيا بعد . ثم الانتقال من ادوات الانتاج الحرفي الى الالة ، وتحويل الانتاج الحرفي لها المانيفا كتوري ، الى صناعة قائة على الآلة ومن ثم الانتقال الى نظام المانيفا كتوري ، الى صناعة قائة على الآلة ومن ثم الانتقال الى نظام الآلات وظهور الصناعة المكانيكية الحديثة الكبرى .

هذه هي بصورة اجمالية وغير كاملة اللوحة التي تبين تطور قوى المجتمع

⁽١) المانيفا كتوره: نشأت المانيفا كتوره في عهد انحلال الاقطاعية مع تطور التجارة وازدياد الطلب على المنتجات المصنوعة. فقد كان النجار يشترون قبلًا من الصناع الحرفيين منتجاتهم ليبيموها بدورهم. ثم اخذوا يقدمون لهم المواد الاولية فيصنعها الصناع بادواتهم. ثم اخذ التاجر يجمع الحرفيين تحت سقف واحد، في مكان واحد (هو المانيفا كتوره) ويقدم لهم المواد الاولية وادوات الانتاج ايضاً. وهكذا انقلب رأس المال التجاري الى رأس مال صناعي، واصبح الصانع الحرفي عاملًا مأجوراً ليس لديه سوى قوة عمدله، يبيعها للرأسالي، ويعمل، مع زملائه، تحت اشرافه المباشر في المانيفا كتوره.

هكذا ظهرت المانيفا كتوره الى جانب الانتاج الحرفي الصغير ، فهي اول شكل للانتاج الرأسالي الكبير ، يبدأ معه التقسيم الرأسالي العمل. فإن المانيفا كتوره تجمع عدداً كبيراً من العمال يعمل كل واحد منهم قسما من الشيء المصنوع فيعطي عملهم جيماً انتاجاً اكبر من انتاج صفار المنتجين المبعثر . وقبل ظهور المانيفا كتوره ، كان التقسيم الاجتماعي العمل لا يجري الا بين منتجين صفار مستقلين ، أما الان فأخذ تقسيم العمل يحسري في داخل المانيفا كتوره ، الى ان حلت الصناعة الآلية المانيفا كتوره والمامل الجهزة بالالآت العصرية المكانيكية ، على المانيفا كتورات .

المنتجة طيلة تاريخ البشرية ، ولا حاجة الى القول ان تطور ادوات الانتساج وتحسينها لم يحدثا بصورة مستقلة عن الناس بل حققها الناس الذين لهم عسلاقة بالانتاج. واذن : فالناس الذين هم عنصر اساسي في القوى المنتجة يتغيرون ويتطورون بتغير ادوات الانتاج وتطورها. فقد رأينا ان تجربتهم في الانتاج، وعاداتهم في العمل، وقدرتهم على استعمال ادوات الانتاج، قد تغيرت وتطورت. وطبقا لهذه التغيرات وهذا النطور في قوى المجتمع المنتجة خلال التاريخ، تغيرت وتطورت علاقات الانتاج بين الناس ، اي علاقاتهم الاقتصادية.

ولقد سجل التاريخ خمسة انواع اساسية لعلاقات الانتاج: المشاعية الابتدائية، الرق، النظام الاقتراكي.

في نظام المشاعية الابتدائية، تؤلف الملكية الجاعية لوسائل الانتاج، الساس علاقات الانتاج، وذلك يطابق من حيث الاساس طابع القوى المنتجة في هذا الدور. فالادوات الحجرية وكذلك القوس والسهام التي ظهرت فيا بعد، لم تكن تسمح الناس بان يناضلوا منفردين ضد قوى الطبيعة والحيوانات المفترسة. فلأجل قطف الاثمار في الغابات، ولاجل صيد السمك، ولاجل بناء مسكن ما، كان الناس مجبرين على العمل معلم بصورة مشتركة، اذا ما ارادوا اجتنباب الموت جوعا او الوقوع فريسة للحيوانات الضارية او للقبائل المجاورة. ويؤدي العمل المشتركة الى الملكية المشتركة لوسائل الانتاج وللمنتجات ايضاً. فهناء اذا استثنينا ضد الحيوانات المفترسة، لا نجد بعد، معنى لفهوم الملكية الخاصة لوسائل الانتاج. هذا: لا استثار ولا طبقات.

وفي نظام الرق تؤلف ملكية سيد العبيد لوسائل الانتاج والشغيل _ اي للعبد الذي يستطيع بيعه وشراءه وقتله كالماشية _ اساس علاقات الانتاج. وعلاقات انتاج كهذه تطابق من حيث الاساس ، حالة القوى المنتجة في هذا الدور . فعوضا عن الادوات الحجرية اصبحت عند الناس الان ادوات معدنية، وبدلا من اقتصاد يقتصر على صيد ابتدائي فقير ويجهل تربية المواشي والزراعة،

نشهد ظهور تربية المواشي، والزراعة وحر ف شتى ، وتقسيم العمل بين هـذه الغروع المختلفة للانتاج ، كما نشهد ظهور امكان تبادل المنتجات بين الافراد والجماعات وامكان تراكم اللاوة بين ايدي عدد ضئيل من الناس وتكدس وسائل الانتاج بصورة فعلية في ايدي اقلية ، وامكان جعل الاكثرية خاضعة للاقلية، ونحويل اعضاء الاكثرية الى عبيد . فهنا لم يبق عمل مشترك حريقوم به جميع اعضاء المجتمع خلال سير الانتاج . هنا يسود العمل الاجبادي ، عمـل عبيد يستشرهم سادة عاطلون منعمون ، ولهذا لم تبق ايضا ملكية مشتركة لوسائل الانتاج ولا للمنتجات اذ قد حلت محلها الملكية الحـاصة . هنا : يصبح سيد العبيد هو المالك الاول والرئيسي ، المالك المطلق .

اغنياء وفقراء ، مستشهرون ومستشهرون ، اناس لهم كل الحقوق، واناس للم اي حق ، نخال طبقي حــاد بين هؤلاء واولئك : تلك هي لوحة نظام الرق !

وفي النظام الاقطاعي تؤلف ملكية النبيل الاقطاعي لوسائل الانتاج ، وملكيته المحدودة للشغيل ... وهو القن الذي لم يعد في استطاعة الاقطاعي قتله ، غير ان في امكانه بيعه وشراؤه ... اساس علاقات الانتاج . ونجد الى جائب الملكية الاقطاعية ، ملكية الفلاح والحرفي الفردية المشتملة على ادوات الانتاج وعلى اقتصادهما الخاص المؤسس على العمل الشخصي . وعلاقات الانتاج هذه تطابق من حيث الاساس حالة القوى المنتجة في هذا الدور . فإن تحسين الحديد الصب واتقان معالجة الحديد ، وتعميم استعمال المحراث ونول النسيج وتطور الوراعة والبستنة وصناعة الخور وصناعة الزيت تطورا مستمرا ، وظهور المانيفا كتورات الى جانب ورشات الحرفيين ، كل ذلك يؤلف الخصائص المهنزة لحالة القوى المنتجة .

وتتطلب القوى المنتجة الجديدة من الشغيل ان يبدي شيئا من المبادهة والابتكار في الانتاج ، وذوقا فيا يصنع ، واهتماما بالعمل . ولذلك يتخصلى النبيل الاقطاعي عن العبد الرقيق الخالي من كل اهتمام بالعمل ، والمحروم من

كل مبادهة على الاطلاق، ويفضل ان يعامل قنا يملك اقتصاده الخاصوادوات للانتاج، ولديه شيء من الاهتمام بالعمل، هذا الاهتمام الذي لا بـد منه حتى يزرع الارض ويدفع حصة من عين محصوله الى الاقطاعي.

وهنا تتابع الملكية الخاصة تطورها ، ويبقى الاستثار تقريبا عــــلى مثل قسوته في عهد الرق، يكاد ان لا يلين الا قليلا . فالنضال الطبقي بين المستثمرين ، هو الميزة الاساسية للنظام الاقطاعى .

في النظام الرأسمالي ، تؤلف الملكية الرأسمالية لوسائل الانتاج ، اساس علاقات الانتاج . اما امتلاك المنتجين ، اي العمال المأجورين ، فليس لهوجود ، ولا يستطيع الرأسمالي قتلهم ولا بيعهم . لانهم محردون من كل تبعية شخصية ، غير انهم محرومون من وسائل الانتاج وهم مضطرون ، لكي لا يموتوا جوعاً ، ان يبيعوا قوة عملهم للرأسمالي وان يعانوا نير الاستثار . وهنالك الى جانب الملكية الرأسمالية لوسائل الانتاج ، ملكية الفلاح والحرفي الخاصة لادوات الانتاج ، بعد ما تحررا من القنانة . فقد كانت هذه الملكية المؤسسة على العمل الشخصي ، منتشرة انتشاراً واسعاً في بادى الامر . وحلت المصانع والمعامل العظيمة المجهزة بالالات ، محل ورشات الحرفيين والمانيفا كتورات ، كان الاستثارات الرأسمالية الكبيرة التي تدار عسلي اساس العلم الزراعي والمجهزة بالالات الزراعية ، حلت محل املاك النبلاء التي كانت تزدع بواسطة ادوات الفلاحين الابتدائية .

وهذه القوى المنتجة الجديدة تتطلب من الشغيلين ان يكونوا اكثر ثقافة وذكاء من الاقنان الجاهلين الباداء ، وان تكون لديهم الكفاءة اللازمة لفهم الآلة ، وان يجيدوا استعالها كما ينبغي . ولهذا يفضل الرأسماليون ان يتعاملوا مع عمال مأجورين محررين من قيود القنانة ، وحائزين على ثقافة كافية تساعدهم على استعال الالات استعالا لائقاً .

ولكن الرأسمالية ، لسبب تنميتها القوى المنتجة بنسبة هائلة ، وقعت في تنافضات لا تستطيع حلها . فهي بانتاجها كميات متزايدة من البضائع ، وبانقاصها

اسعار هذه البضائع ، تزيد المزاحمة تفاقاً واشتداداً ، وترمي جماهير الملاكين الفرديين الصغار والمتوسطين في الحراب والدمار ، وتجعلهم في حالةالبروليتاريين وتخفض مقدرتهم الشرائية ، وتكون النتيجة ان تصريف البضائع المصنوعة يضحي مستحيلًا . ان الرأسمالية ، بتوسيعها وبجمعها ملايين العمال في مصانع ومعامل عظيمة ، تطبع عملية الانتاج بطابع اجتماعي ، وبذلك تنخر قاعدتها بنفسها ، لان الطابع الاجتماعي لعملية الانتاج، يتطلب ملكية اجتماعية لوسائل الانتاج . في حين ان ملكية وسائل الانتاج تبقى ملكية خاصة رأسمالية غير منائمة مع الطابع الاجتماعي لعملية الانتاج .

ان هذه التناقضات بين طابع القوى المنتجة وعلاقات الانتاج ، هـذه التناقضات التي لا يمكن التوفيق بينها ، تظهر في ازمات فيض الانتاجالدورية، فنرى الرأسماليين ، نظراً لعدم وجود شارين قادرين على الدفع بسبب خراب الجماهير الذي تقع مسؤوليته عليهم انفسهم ، يضطرون الى حرق المحصولات واتلاف البضائع الجاهزة ، ووقف الانتاج ، وتحطيم القوى المنتجة ، بينا ملايين الناس يقاسون آلام البطالة والجوع لا لفقدان البضائع ، بل لكثرة مساأنتج منها .

ومعنى هذا ، ان علاقات الانتاج الرأسمالية لم تعد مطابقة لحالة القوى المنتجة ، بل دخلت معها في تناقض لا يجل .

معنى هذا ، ان الرأسمالية تحمل في صلبها ثورة مدعوة الى احلال الملكية الاشتراكية محل الملكية الرأسمالية الحالية لوسائل الانتاج.

معنى هذا ، ان نخالا طبقياً حاداً من اشد مَا عرف ، بين المستشرين والمستشرين ، هو الميزة الاساسية للنظام الرأسمالي .

في النظام الاشتراكي الذي لم يتحقق ، حتى الآن ، الا في اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، تؤلف الملكية الاجتاعية لوسائل الانتساج اساس علاقات الانتاج . هنا لم يبتى لا مستثمرون ولا مستثمرون، وتوز عالمنتجات حسب العمل الذي يقدمه كل انسان ، وتبعاً للمبدأ القائل : « من لا يشتغل لا

ياكل ». اما العلاقات بين الناس في عملية الانتاج ، فهي علاقات تعاون اخوي وتعاضد اشتراكي بين شغيلة محررين من الاستثار . وعلاقات الانتاج هذه مطابقة تماماً لحالة القوى المنتجة ، لان الطابع الاجتماعي لعملية الانتاج ، يجد دعامة له في الملكية الاجتماعية لوسائل الانتاج .

هذا ما يجعل الانتاج الاشتراكي في الاتحاد السوفياتي ، يجهل ازمات فيض الانتاج الدورية وكل ما يوافقها من غرائب خرقاء.

هذا ما يجعل القوى المنتجة هنا تتطور بسرعة متزايدة ، لان علاقات الانتاج المطابقة لها تفسح لهذا التطور مجالا حرا رحيباً .

تلك هي لوحة تطور علاقات الانتاج بين الناس،خلال تاريخ الانسانية.

هكذا يسير تطور علاقات الانتاج تبعاً لتطور القوى المنتجة في المجتمع ، وتبعاً لتطور ادوات الانتاج قبل كل شيء.وهذه التبعية هي التي تجعل التغير والتطور في القوى المنتجة يؤديان عاجلا او آجلًا الى تغير وتطور مطابقين في علاقات الانتاج.

يقول ماركس:

«ان استعال وسائل العمل (١) وصنعها هما من بميزات العمل البشري بوجه خاص ، وان كنا نجدهما في حالة جرمية عند بعض الانواع الحيوانية ، ولهذا السبب يعرف «فر انكلين» الانسات بقوله : « الانسات هـو حيوات يصنع الادوات » بقوله : « الانسات هـو حيوات يصنع الادوات » العمل القديمة لها من الاهمية في درس الاشكال الاقتصادية للمجتمعات المندرة ، ما لتركيب العظام المدفونة في الارض من الاهمية في معرفة تنظيم العروق المنقرضة. وان ما يميز عهدا اقتصاديا

⁽١) يعني ماركس بـ«وسائل العمل» ادوات الانتاج على الخصوص. (ملاحظة من هيئةالتحرير) (٢) هذه العبارة موجودة بالانكليزية في الاصل .

⁽هيئة التعريب)

من عهد آخر، هو طريقة صنع الشيء اكثر من الشيء الصنوع ذاته . فوسائل العمل هي مقاييس تطور الشغيل ومرآة مستوى العلاقات الاجتاعية التي يعمل شمنها » (كادل ماركس: دأس المال _ الكتاب الاول _ الجزء الاول _ ص١٩٥ _ ١٩٦ ، مكتب المطبوعات _ تباديس ١٩٣٨).

ويقول في مكان آخر :

«ان العلاقات الاجتماعية مرتبطة ارتباطا وثيقا بالقوى المنتجة . وعندما مجصل الناس على قوى منتجة جديدة ، يغيرون اسلوبهم في الانتاج ، وبتغييرهم اسلوب الانتاج ، اي بتغييرهم طرق اكتساب معيشتهم ، يغيرون كل علاقاتهم الاجتماعية . فطاحونة المواء تعطيك مجتمع الحاكم الاقطاعي ، والطاحونة البخارية تعطيك مجتمع الرأسمالي الصناعي » . (كادل ماركس : شقاء الفلسفة ، جواب على فلسفة الشقاء للسيد برودون _ ص ٩٩ مكتب المطبوعات باريس ١٩٣٧) .

« ان هنالك حركة غو مستمرة في القوى المنتجة ، وحركة تهديم مستمرة في العلاقات الاجتماعية ، وحركة تكوين مستمرة في الافكار ، وليس من شيء ثابت سوى تجريد الحركة » (المرجع ذاته ص ٩٩).

ويعطي انجاز في مقدمة بيان الحزب الشيوعي النعريف النالي الهادية الناريخية:
« ان الانتاج الاقتصادي ، والبناء الاجتاعي الذي ينتج منه بالضرورة ، يؤلفان ، في كل عهد تاريخي ، اساس التاريخ السياسي والفكري لهذا العهد ... وبالتالي ، فكل التاريخ (منذ انحلال ملكية الارض المشاعية الابتدائية) هو تاريخ نضال بين الطبقات، نضال بين طبقات مستثمرة وطبقات مستثمرة ، بين طبقات مسودة وطبقات سائدة ، في مختلف مراحل تطورها الاجتاعي...

وقد بلغ هذا النضال في الوقت الحاضر مرحلة اصبحت فيها الطبقة المستشمرة المضطهدة (البروليتاريا) لا تستطيع ان تتحرر من الطبقة التي تستشرها وتضطهدها (البورجوازية) دون ان تحرر ، في الوقت نفسه والى الابد ، المجتمع باسره من الاستثار ومسن الاضطهاد ومن نضال الطبقات » (مقدمة فردريك انجاز للطبعة الالمانية (١٨٨٣) لبيان الحزب الشيوعي ص ٦ مكتب المطبوعات بريس١٩٣٨)

د): الخاصة الثالثة للانتاج،هيان القوى المنتجة الجديدة وعلاقات الانتاج الني تطابقها ، لا تنشأ خارج المجتمع القديم بعد زواله ، بل تنشأ في قلب النظام القديم نفسه ، فهي ليست نتيجة عمل واع مقصود يقوم به الناس ، بسل تبرز عفواً وبصورة مستقلة عن وعي الناس وارادتهم ، ويعود ذلك الى سببين : اولا _ لان الناس ليسوا احرارا في اختيار اسلوب الانتاج ، فكل جيل جديد يجد عند دخوله الى الحياة ، قوى منتجة وعلاقات انتاج جاهزة ، خلقها عمل الاجيال السابقة . فكل جيل جديد مضطر ان يقبل ، في البداية ، كل ما يجده جاهزا في ميدان الانتاجوان يألفه ليستطيع انتاج الحاجات المادية . وثانياً _ لان الناس ، عندما يحسنون هذه او تلك من ادوات الانتاج، وهذا او ذاك من عناصر القوى المنتجة ، لا يدر كون النتائج الاجتاعية التي وهذا او ذاك من عناصر القوى المنتجة ، لا يدر كون النتائج الاجتاعية التي يجب ان تؤدي اليها هذه التحسينات ، بل هم لا يفهمونها ولا تخطر لهم في بال ، فهم لا يفكرون الا في مصالحهم اليومية ، وفي تسهيل علهم ، وفي الحصول على فائدة ماشرة وملموسة .

فلما بدأ بعض اعضاء المشاعية الابتدائية شيئاً فشيئاً بتلمسون الانتقال من الادوات الحجرية الى الادوات الحديدية ، كانوا ، ولا ريب ، يجهلون النتائج الاجتاعية التي سيؤدي اليها هذا التجديد . كانوا لا يفكرون فيها ، وكانوا لا يدركون ولا يفهمون ان ادخال الادوات المعدنية يعني ثورة في الانتاج، وسيؤدي في النهاية الى نظام الرق . وغاية ما كانوا يريدون ان يسهلوا عملهم

ويحضاوا على فائدة مباشرة ملموسة . فكان نشاطهم الواعي مقتصراً على نطاق ضيق ، هو نطاق هذه الفائدة الشخصية اليومية .

ولما اخذت البورجوازية الفتية الاوروبية ، في عهد النظام الاقطاعي ، تبني ، الى جانب ورشات الحرفيين الصغيرة ، مانيفا كورات كبيرة ، وترقي بذلك قوى المجتمع المنتجة ، كانت ، دون ادنى ريب ، تجهل النتائج الاجتاعية التي سيؤدي اليها هذا التجديد ، كانت لا تفكر في ذلك ، كانت لا تدرك ولا تفهم أن هذا التجديد « الصغير » سيؤدي الى حدوث تجمع جديد في القوى الاجتاعية وان هذا التجمع سينتهي بثورة ضد سلطة الملسك التي كانت البورجوازية تخطب ودها ، و كذلك ضد طبقة النبلاء التي كان احسن ممثلي هذه البورجوازية يحلمون غالباً بالدخول في صفوفها . فكل ما كانت تريده هو انقاص تكاليف انتاج البضائع ، والقاء اكبر كمية من البضائع في اسواق آميركا التي كشفت حديثاً ، وزيادة ارباحها . فكان نشاطها الواعي منحصراً في نطاق ضيق ، هو نطاق هذه المصالح العملية اليومية .

ولما راح الرأسماليون الروس ، بالاتفاق مسع الرأسماليين الاجانب ، يؤسسون في روسيا ، بهمة ونشاط ، الصناعة الكبرى الحديثة المجهزة بالآلات دون ان يمسوا القيصرية مع ترك الفلاحين طعاماً سائعاً لكبار ملاكي الارض، كانوا دون ريب يجهلون النتائج الاجتاعية التي سيؤدي اليها هذا النمو العظيم في القوى المنتجة . كانوا لا يفكرون في ذلك ، وكانوا لا يدركون ولا يفهمون ان هذه القفزة الخطيرة للقوى المنتجة في المجتمع ، ستؤدي الى تجمع جديد للقوى الاجتاعية ، وان هذا التجمع سيسمح للبروليتاريا بان تتحد مع الفلاحين وتحقق انتصار الثورة الاشتراكية. فكل ما كانوا يريدون هو توسيع الانتاج الصناعي الى اقصى حد ، وتأمين سيادتهم في سوق داخلية عظيمة واسعة ، واحتكار الانتاج ، وابتزاز اكبر ربح ممكن من الاقتصاد الوطني. فما كان نشاطهم الواعي ليتجاوز حدود مصالحهم اليومية العملية المحضة .

وقد قال ماركس في هذا الموضوع :

«ان الناس اثناء الانتاج الاجتماعي لمعيشتهم (اي اثناء انتاج الحوائج المادية الضرورية لحياة الناس _ ملاحظة من هيئة التحرير) يقيمون فيا بينهم علاقات معينة ،ضرورية ، مستقلة (١) عن ارادتهم . وتطابق علاقات الانتاج هذه درجة معينة مين تطور قواهم المنتجة المادية » . (كارل ماركس : مساهمة في نقد الاقتصاد السياسي ، المقدمة).

ولكن ذلك لا يعني ان تغير علاقات الانتاج والانتقال من علاقات الانتاج القديمة الى الجديدة ، يجريان على خط مستقيم ، دون نزاعات ودوب هزات ، بل على المكس ، يجري هذا الانتقال عادة بقلب علاقات الانتاج القديمة قلباً ثورياً ، وباقامة العلاقات الجديدة في مكانها . فان تطور القوى المنتجة والتغيّيرات في سيدان علاقات الانتاج ، تجري ، خلال مرحلة معينة، بصورة عفوية مستقلة عن ارادة الناس. ولكن ذلك لا يدوم الا الى حن ، اي الى ان تصبح القوى المنتجة ، التي بوزت وأخذت تتطور ، في درجة كافية من النضج . فعندما تبلغ القوى المنتجة الجديدة حد النضج ، تتحول علاقات الانتاج الموجودة والطبقات التي تمثلها ، الى حاجز « كؤود » لا يمكن ازاحته من الطريق الا بالنشاط الواعي للطبقات الجديدة ، وبعملها العنيف ، اي بالثورة . ويظهر أذ ذاك ، بشكل رائع ، الدور العظيم الذي تلعبه الافكار الاجتماعية الجديدة والمؤسسات السياسية الجديدة والسلطة السياسية الجديدة، المدعوة الى الغاء علاقات الانتاج القديمة ومحوها بالقوة . فعلى اساس النزاع بين القوى المنتجة الجديدة وعلاقات الانتاج القديمة ، وعلى اساس حاجات المجتمع الاقتصادية الجديدة ، تتولد افكار اجتماعية جديدة . وهذه الافكار الجديدة تنظم الجماهير وتعبئها ، فتتحد الجماهير في جيش سياسي جديد ، وتخلق سلطة ثورية جديدة ، تستخدمها لالغاء النظام القديم في ميدان علاقات الانتاج ومحوم بالقوة ، وتشييد نظام جديد فيه .

⁽١) اشارة التأكيد هنا هي من هيئة التحرير .

وهكذا يحل نشاط الناس الواعي على سير النطور العفوي، ومجل الانقلاب العنيف محل النطور الدريجي. نقول ماركس:

« ان البروليتاريا ، في نضالها ضد البورجوازية ، تتكونحتا في طبقة ، وتنصب نفسها بالثورة ، طبقة سائدة ، وبصفتها طبقة سائدة ، تحطم بالعنف نظام الانتاج النديم » (كارل ماركس وفردريك انجلس : بيان الحزب الشيوعي __س٣٣__ مكتب المطبوعات _باريس ، ١٩٣٣) .

ويقول في مكان آخر :

« العنف هو المولد لكل مجتمع قديم يتمضى بمجتمع جديد»
• كارل ماركس: رأس المال_المجلدالاول الجزء الثالث_ص
• ٢١٣ _باريس ١٩٣٩).

وقد عرس ماركس في المقدمة التاريخية الوالفه المشهور: مساهمة في نقد الاقتصاد السياسي (١٨٥٩) جوهر المادية التاريخية تعريفاً عبقرياً فقال: «ان الناس اثناء الانتاج الاجتماعي لمعيشتهم ، يقيمون فيا بينهم علاقات معينة ضرورية مستقلة عن ارادتهم . وتطابق علاقات الانتاج هذه درجة معينة من تطور قواهم المنتجة المادية . ومجوع علاقات الانتاج هذه يؤلف البناء الاقتصادي للمجتمع ، وعلابتس الواقعي الذي يتوم عليه بناء فوقي حقوقي وسياسي، تطابقه اشكال معينة من الوعي الاجتماع . ان اسلوب انتاج

الحياة المادية يكيّف تفاعل الحياة الاجتماعي ، والسياسي والفكري ، بصورة عامة . فليس ادراك الناس هو الذي يعين معيشتهم ، بل ، على العكس من ذلك ، معيشتهم الاجتماعية هي التي تعين أدراكهم . وعندما تبلغ قوى المجتمع المنتجة المادية درجة معينة في تطورها ، تدخل في تناقض مع علاقات الانتاج الموجودة ، او مع علاقات الملكية _ وليست هذه سوىالتعبير الحقوقي لتلك _ التي كانت الى ذلك الحين متحركة ضمنها . فبعد ما كانت هذه العلاقات اشكالا لتطور القوى المنتجة ، تصبح قيوداً لهذه القوى . وعندئذ ينفتح عهد ثورات اجتهاعية . فات تغيّر الاساس الاقتصادي يزعزع كل البناء الفرقي الهائل على صور مختلفة من السرعة او البطء. وعند دراسة هذه الانقلابات ينبغى دائمًا التمييز بين الانقلاب المادي لشروط الانتساج الاقتصادية _ هذا الانقلاب الذي يشاهد بالضبط الخاص بعلوم الطبيعة _ وبين الاشكال الحقوقية ، والسياسية ، والدينية ، والفنية، والفلسفية، او ، بكلمة مختصرة ، الاشكال الفكرية التي يتصور فيها الناس هذا النزاع ويكافحونه . فكما أنه لا يمكسن الحَرَمُ على فرد وفقاً للفكرة التي لديه عن نفسه ، كذلك لايمكن الحكم على عهدانقلاب كهذا ، وفقاً لوعيه . فينبغي تفسير هذا الوعى بتناقضات الحياة المادية ؛ وبالنزاع الذي تتعارض فيه قوى المجتمع المنتجة وعلاقات الانتاج . ان اي تكوين اجتماعي لا يموت ابدأ قبل ان تتطور كل القوى المنتجة التي يستطيع ان يفسح لها المجال ، ولا تظهر ابدأ علاقات الانتاج الجديدة ، المتفوقة على القديمة ، قبل ان تنضج شروط وجودها المادية في قلب المجتمع القديم . وللهذا ، فالانسانية لا تضع امامها ابدآ الا مسائل تستطيع حلها . اذ انه يتضح ، عند الامعان في الامور ،

ان المسألة نفسها لا تبوز الا عندما تكون الشروط المادية لحلها موجودة او ، على الاقل ، آخذة في التكون » .

هذا ما تعلمنا اياه المادية الماركسية المطبقة على الحياة الاجتماعية وعلى تاريخ المجتمع .

ُتلك هي الخطوط الاساسية للمادية الديالكتيكية والتاريخية .

ويتبين من كل ذلك اية ثروة نظرية صانها لينين للحزب ضد هجمات المحرفين والعناصر المتفسخة ، وكم كان صدور مؤلف لينين المادية والمذهب النقدي التجريبي ، شيئاً هاماً لاجل تطور حزبنا.

٣ ــ البلاشفة والمنشفيك في سنوات الرجعية الستوليبينية
 ــ نضال البلاشفة ضد انصال التصفية وضد الاوتزوفيين.

صار العمل في منظمات الحزب خلال سنوات الرجعية ، اصعب بكثير مما كان عليه في الدور السابق ، دور غو الثورة . فنقص عدد اعضاء الحزب نقصاً كبيرا . وكان عدد عديد من رفاق الطريق ، من صغار البورجوازيين ، وخصوصا من المثقفين ، يبارحون صفوف الحزب خوفا من ملاحقات الحكومة القيصرية .

وقد بيتن لينين ان على الاحزاب الثورية ، في مثل هذه الاوقات ، ان تعمل على استكمال تثقفها . فهي في دور نهوض الثورة تعلمت الهجوم ، وعليها في دور الرجعية ان تتعلم التراجع بانتظام ، والانتقال الى العمل السري ، والمحافظة على الحزب اللاشرعي وتقويته ، والاستفادة من الامكانيات الشرعية ، اي من جميع المنظات الشرعية ، والجماهيرية منها على الخصوص ، لتوثيق صلاتها بالجماهير .

وكان المنشفيك يتراجعون بارتباك ، غير مؤمنين بامكان نهوض الثورة

مجددا ؛ ويتذكرون بصورة محجلة للمطالب الثورية التي يتضنها برنامج الحزب ولشعارات الحزب البروليتاريا الثوري اللاشرعي وتصفيته ، فسمي هذا النوع من المنشفيك بانصار التصفية .

اما البلاشفة فكانوا ، خلافا للمنشفيك ، موقنين بانه سيحدث في السنوات القريبة نهوض ثوري ، وبان من واجب الحزب تهيئة الجماهير لهــــذا النهوض الجديد . فيهات الثورة ، مهاتها الاساسية ، لم تكن قد تحققت . فالفلاحوث لم يحصلوا على اراضي الاسياد ، والعال لم ينالوا حقهم في العمل ثماني ساعـــات في اليوم ، والاوتوقر اطية القيصرية المكروهة من الشعب لم تقلب ، بل انها قضت على القسم الضئيل من الحريات السياسية التي انتزعها الشعب منها في سنة قضت على القسم الضئيل من الحريات السياسية التي انتزعها الشعب منها في سنة ٥ - ١٩ . واذن ، فالاسباب التي ولدت ثورة ٥ - ١٩ لم تزل هي هي . ولهذا كان البلاشفة موقنين بنهوض الحركة الثورية من جديد ، وكانوا يستعدون له ويحشدون قوى الطبقة العاملة .

وكان البلاشفة يستمدون هذا اليقين بنهوض الثورة حنما ، نهوضا جديدا ، من امر اخر ايضا ، هو ان ثورة ١٩٠٥ عامت الطبقة العاملة ان تنتزع حقوقها بالنضال الثوري الجملاء هيري ، فلم يكن من الممكن ان ينسى العمال في سنوات الرجعية _ سنوات هجوم دأس المال _ دروس ١٩٠٥ وقد ذكر لينين رسائل كتبها العمال وقالوا فيها عند كلامهم عن مضايقات اصحاب المصانع وارهاقهم : «صبراً! سيأتي ١٩٠٥ آخو! ..»

وقد بقي هدف البلاشفة السياسي الاساسي هو هو ، كما كان في عسام هو ، اي قلب القيصرية؛ واتمام الثورة الديموقراطية البورجوازية، والانتقال الى الثورة الاشتراكية . ولم يكن البلاشفة ينسون هذا الهدف لحظة واحدة. بل كانوا يتابعون وضع الشعارات الثورية الاساسية امام الجاهير : جمهورية ديموقراطية ، مصادرة اراضي كبار الملاكين ، ثماني ساعات عمل في اليوم .

ولم يكن من الممكن ان تبقى خطة الحزب كما كانت في دور نهوض الشورة عام ١٩٠٥ . فكان من المتعذر ، مثلا ، دعوة الجماهير ، في وهلة

قصيرة ، ألى الاضراب السياسي العام او الى الثورة المسلحة ، اذ كانت الحركة الثورية في هبوط، والطبقة العاملة في اعياء كبير، بينا موقف الطبقات الرجعية يقوى ويشتد. فما كان الحزب ليستطيع الا احذ الحالة الجديدة بعين الاعتبار. وكان من واجبه الاستعاضة عن خطة الهجوم بخطة الدفاع ، اي بخطة تجميع القوى ، خطة انسحاب الكادر الى اللاشرعية والى العمل الحزبي السري ، خطة العمل الذي يوافقه العمل في منظات العمال الشرعية .

وقد عرف البلاشفة كيف ينجزون هذه المهمة. وبما قاله لينين بهذا الصدد:
« لقد عرفنا أن نعمل خلال سنوات طويلة قبل الثورة ، وليس من دون
سبب قيل عنا: اننا صامدون كالصخر. لقد ألف الاشتراكيون الديموقر اطيون
حزب عمال لا يدع للخور سبيلا اليه من جراء الفشل في اول هجوم عسكري،
ولذا فهو لن يضيع صوابه ولن ينجر الى المغامرات » . (لينين _ المؤلفات المختارة _ المجلد الاول _ ص ٥٧٢ ، ٥٧٣) .

كان البلاشفة يناضلون من اجل المحافظة على منظمات الحزَّفِ اللاشرعية وتقويتها ولكنهم كانوا يرون، في الوقت نفسه ، ان من الضروري الاستفادة من جميع الامكانيات الشرعية ، من كل ظرف شرعي يسمح باقامة الصلة مع الجماهير والمحافظة عليها ، وتقوية الحزب بذلك .

وهاك ما قاله ستالين في هذا الصدد: « لقد قام حزبنا في هـذا الدور ، بانعطاف تحول فيه من النضال الثوري المكشوف ضـد القيصرية ، الى طرق النضال الملتوية ، الى استخدام الامكانيات الشرعية من كل نوع وكل صنف: من جمعيات التأمين الى منبر مجلس الدوما . كان هذا الدور ، دور تقهقر بعد اندحار ثورة ٥٠٩٥ . وكان هذا الانعطاف يضطرنا الى استيعاب طرق النضال الدحاد ثورة ، ١٩٥٥ . وكان هذا الانعطاف يضطرنا الى استيعاب طرق النضال الجديدة ، لكي نستطيع ، عندما يتم لنا جمع قوانا ، ان نشهر نضالا ثوريا علنيا ضد القيصرية » . (ستالين _ محضر مناقشات المؤتمر الخيامس عشر_ الصفحة ٣٦٧ ، ٣٦٧ _ الطبعة الروسية _ ١٩٣٥)

وقد استُخدمت المنظات الشرعية ، التي ظلت سالمة ، كنوع من الملاجيء

لمنظات الحزب اللاشرعية ، وكاجهزة اتصال بالجماهير . واستفاد البلاشفة ، لاجل الاحتفاظ بهذا الاتصال ، من النقابات والمنظات الاجتاعية الشرعية الاخرى : كجمعيات التأمين في حالة المرض ، وتعاونيات العال ، والاندية والجمعيات الثقافية ، وبيوت الشعب . واستخدموا منبر مجلس دوما الدولة للحملة على سياسة الحكومة القيصرية ، وفضح الكاديت ، وجذب الفلاحين الى جانب البروليتاديا . وكان الاحتفاظ بمنظمة الحزب اللاشرعية ، وقيادة كل اشكال العمل السياسي الاخرى بواسطة هذه المنظمة ، يضمنان للحزب تطبيق خطته الصحيحة وتهيئة القوى لاجل نهوض ثوري جديد .

كان البلاشفة يطبقون خطتهم الثورية مناضلين على جبهتين ، ضد شكلي الانتهازية في الحزب: ضد اعداء الحزب المفضوحين ، انصار التصفية ، وضد اعداء الحزب المستترين ، المعروفين بالـ « اوتزوفيين ».

وقد قام لينين والبلاشفة بنضال حازم ضد تيار التصفية ، منذ ظهور هذا الميل الانتهازي. وكان لينين يقول بان كتلة انصار التصفية ، هي وكالة الميورجوازية الحرة في قلب الحزب.

في كانون الاول ١٩٠٨، انعقد في باريس المجلس الوطني العام الخامس لحزب العمال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا . فاستنكر هذا المجلس ، بناء على اقتراح لينين ، تيار التصفية ، اي محاولات بعض مثقفي الحزب (من المنشفيك) الرامية الى « تصفية منظمة الحزب الموجودة في روسيا ، والاستعاضة عنها لرامية غامضة الشكل تسعى الى البقاء في نطاق الشرعية مها كلف الامر ، حتى ولو كان ثمن هذه الشرعية التخلي الصريح عن برنامج الحزب وخطته وتقاليده ولو كان ثمن هذه الشرعية التخلي الصريح عن برنامج الحزب وخطته وتقاليده (الحزب الشيوعي للاتحاد السوفياتي في قراراته القسم الاول صفحة (الحزب الطبعة الروسية) .

ودعا المجلس العام جميع منظهات الحزب الى النضال بحزم ضد محاولات التصفية .

الا ان المنشفيك لم يخضعوا لقرار المجلس ، بل اخذوا ينزلقون اكثر

فاكثر في طريق التصفية ، طريق خيانة الثورة ، طريق النقرب من الكاديت. كان المنشفيك يتخلون بصورة مفضوحة اكثر فاكثر عن البرنامج الثوري للحزب البروليتاري، عن شعارات الجهورية الديموقراطية ، ويوم الثاني ساعات، ومصادرة اراضي كبار الملاكين. وكانوا، بتخليهم عن برناه جالحزب وخطته، يؤملون الحصول من الحكومة القيصرية على الترخيص بوجود حزب علني ، شرعي ، يكون ، دغم كل ذلك ، حزب «عال » على زعهم . اي ان المنشفيك كانوا مستعدين للتآلف مع النظام الستوليبيني ، والنزول عند مقتضياته . ولهذا سمي انصار التصفية ايضاً : « حزب ستوليبيني ، والنزول عند مقتضياته . ولهذا

وكان البلاشفة ، في الوقت الذي يكافحون فيه خصوم الثورة المفضوحين ، اي انصار التصفية _ وعـــلى رأسهم دان و الحسارود و بوتريسوف ، ومعهم مارتوف و تروتسكي والمنشفيـــك الاخرون _ يقومون ايضاً بنضال لا هوادة فيه ضد انصار النصفية المستترين ، اي ضد « الاوتزوفيين » ، الذين كانوا يخفون انتهازيتهم تحت جعجعة يسارية . وكانت كلمة « اوتزوفيين » هذه ، تطلق على نفر من قدماء البلاشفة الذين كانوا يلحون في طلب انسحاب نواب العال من مجلس دوما الدولة ووقف كل عمل في المنظات الشرعيــة بصورة عامة .

ففي سنة ١٩٠٨ ، طلب قسم من البلاشفة استدعاء النواب الاشتراكيين الديموقر اطين من مجلس دوما الدولة ، فسموا بالا اوتزوفيين » (من كاله « اوتوزفات » ، ومعناها : استدعى) ، وكان هؤلاء الأوتزوفيون يؤلفون كتلة على حدة (قوامها بوغدانوف ، لوناتشارسكي ، اليكسينسكي ، بوبنوف ، وغيرهم) ، شهرت النضال على لينين وعلى الخطة اللينينية . كانوا يوفضون رفضاً باتاً العمل في نقابات العمال وفي الجمعيات الشرعية الاخرى ، ملحقين بذلك ضرراً كبيراً بقضية العمال ، وكانوا يسعون الى فصل الحزب عن الطبقة العاملة وحرمانه الصلة بالجماهير غير الحزبية ، ويريدون النزواء في المنظمة السرية معرضين الحزب بذلك الى الهلاك ، بتجريده من الخزوء في المنظمة السرية معرضين الحزب بذلك الى الهلاك ، بتجريده من

امكان الاستفادة من اي ستار شرعي . ولم يكن الاوتزوفيون ليفهموا ان البلاشفة بوجودهم في مجلس دوما الدولة ، وبواسطة هذا المجلس ، يستطيعون الناثير في طبقة الفلاحين ، وفضح سياسة الحكومة القيصرية ،سياسة الكاديت ، الذين كانوا مجاولون جر الفلاحيين وراءهم بالغش والحيلة . لقد كان الاوتزوفيون يضايتون حركة تجميع القوى استعداداً لنهوض ثوري جديد، فكانوا اذن من انصار « التصفية عكساً » اي كانوا يسعون الى الحؤول دون استخدام النظمات الشرعية ، ويتخلون في الواقع عن السياسة القائمة على تأمين قيادة الجاهير غير الحزبية الواسعة ، من قبل البروليتاريا ، اي يتخلون عن العمل الثوري .

وفي سنة ١٩٠٩ ، دعي مجلس تحرير الصحيفة البلشفية بروايتاري الى الانعقاد بهيئة، الكاملة للمناقشة في سلوك الاوتزوفيين ، فشجبهم ، واعلن البلاشفة ان ليس أن ما يجمعهم بهم ، وطردوهم من المنظمة البلشفية .

لم يكن انصار النصفية والاوتزوفيون ، اولا وآخراً ، بالنسبة للبروليتاريا وحزبها ، سوى فاق طريق من البورجو ازيين الصغار. فلما وجدت البروليتاريا في ساعات صعبة عصيبة ، اظهر انصار التصفية والاوتزوفيون وجههم الحقيقي بكل جلاء ووضوح.

0 '

بيناكان البلاشفة يقومون بنضال لا هوادة فيه على جبه بن _ ضد انصار التصفية وضد الاوتزوفيين _ في سبيل خطة حازمة قويمة لحزب البروليتاريا، كان تروتسكي يؤيد المنشفيك انصار التصفية . في تلك السنوات بالضبط ، سماه لينين «تروتسكي قد نظم في فيينا (النمسا) فرقة ادبية ، ونشر جريدة زعم انها « خارج الكتل » ، ولكنها

كانت في الواقع منشفيكية . وهاك ما كتبعنه لينين في ذلك العهد : «لقد سلك تروتسكي سلوك احط الوصوليين ودعاة الانقسام ... انه يثرثر عــــــن الحزب ، الا ان سلوكه اسوأ من سلوك جميع دعاة الانقسام الاخرين » .

ونظم تروتسكي فيا بعد ، في عام ١٩٩٢ ، كنلة آب التي ضمت كل الجاعات وكل الميول المعادية للبلاشفة ، والموجهة صد لينين وضد الحزب البلشفي . فاتحد في هذه والكتلة المعادية للبلشفية ،انصار التصفية والاوتزوفيون، مؤكدين بذلك صلة القرابة التي تؤلف بينهم . وكان تروتسكي والتروتسكيون يقفون في جميع القضايا الهامة موقف انصار التصفية ، الا ان تروتسكي كان يخفي موقفه الداعي الى التصفية تحت قناع الوسطية ، اي تحت قناع الدعوة الى التوفيق والمصالحة . فكان يدعي الوقوف على هامش البلاشفة والمنشفيك ، ويزعم انه يعمل للتوفيق بينهم . وقد قال لينين ، بهذه المناسبة ، ان تروتسكي احط واشد ضرراً من انصار التصفية المفضوحين ، لانه يخدع العمال بقوله انه هامش الكتل » ، مع انه ، في الواقع ، يؤيد المنشفيك ، انصار التصفية ، تأييداً تاماً لا تحفظ فيه . وكانت التروتسكية هي الكتلة الرئيسية الساعية الى تمكين تيار الوسطية .

وقد كتب الرفيق ستالين :

«ان الوسطية هي مفهوم سياسي . ونهجها الفكري يرمي الى تكييف مصالح البروليتاريا حسب مصالح البورجوازية الصغيرة في داخل حزب مشترك واحد ، اي اخضاع مصالح الاولى لمصالح الثانية . ان هذا النهج الفكري غريب عن اللينينية ومناقض لها » . (ستالين : مسائل اللينينية _ صفحة ٢٧٩ _ الطبعة الروسية الناسعة) .

وفي هذا الدور ، كان كامينيف وزينوفييفوريكوف ، في الواقع ، علاء مقنعين التروتسكي ، يهبون غالباً لمساعدته ضد لينين . ففي كانون الثاني ، ١٩١٠ عقدت الهيئة الكاملة لاعضاء اللجنة الركزية اجتماعاً ، تواطأ على اللاعوة اليه، خلافاً لارادة لينين ، كل من زينوفييف وكامينيف وريكوف وغيرهم من

حلفاء تروتسكي السريين ، وكان تركيب اللجنة الركزية ، في ذلك العهد ، قد دخل عليه تعديل كبير، عقيب اعتقال عدد من البلاثفة، وتمكنت العناصر المترددة من النجاح في التصويت على قرارات مغايرة الينينية . وهكذا تقرر خلال الاجتماع الذكور ، توقيف نشر الجريدة البلشفية بروليتاري ، وتقديم مساعدة مالية لجريدة برافدا التي كان يصدرها تروتسكي في فيينا . وقد دخل كامينيف في هيئة تحرير جريدة تروتسكي ، وكان في نيته ، هو وزينوفييف ، جعل تلك الوريقة لسان حال اللجنة المركزية .

ولم يتخذ اجتهاع اللجنة المركزية هذا ، قراراً بشجب تيار التصفية و الاوتزوفية ، الا بعد الحاح شديد من لينين . ولكن في هذه المرةايضاً، ايد زينوفييف وكامينيف اقتراح تروتسكي القائل بعدم تسمية انصار التصفية باسمهم الحقيقي .

وحدث ما توقعه لينين ، وماكان يدعو الى النحوط منه : وهو ان البلاشفة خضعوا وحدهم لقرار اللحنة المركزية ، فتوقفوا عن نشر جريدتهم بروايتاري ، بينها تابع المنشفيك اصدار جريدتهم غولوس سوسيال ديوكراتا (صوت الاشتراكي الديوقراطي) التي كانت صحيفة انقسامية لانصار التصفة .

وقد ايد الرفيق ستالين موقف لينين دون تحفظ ، ونشر في العدد ١٩من جريدة الاشتراكي الديوقر اطي ، مقالا حول هذه القضية شجب فيه موقف اعوان التروتسكية ، واكد ضرورة تسوية الحالة غير الطبيعية التي نشأت في داخل الفرقة الباشفية ، نتيجة لسلوك الخيانة الذي سلكه كامينيف وزينوفييف وريكوف . وكان المقال يعين المهمات المباشرة التي تم تحقيقها فيا بعد ، في مجلس الحزب العام المنعقد في بواغ ، وهي : عقد مجلس عام للحزب ، ونشر جريدة علنية ، وانشاء مركز عملي سري للحزب في روسيا . وكان مقال الرفيق ستالين مستوحى من قرارات لجنة باكو التي كانت تؤيد لينين بلا تحفظ .

ولاجل احباط كتلة آب ، التي كان ترونسكي يوجهها ضد الحزب ويجمع

فيها العناصر المناوئة للحزب ، من انصار التصفية الترتبهكيين الى الاوتزوفيين و « بنا في الله » ، 'أنشئت كنلة تضم انصار المحافظة على حزب البروليتاريا اللاشرعي وتوطيده ، و دخل فيها البلاشفة وعلى رأسهم لينين ، ومعهم عدد صغير من « المنشفيك الحزبيين » وعلى رأسهم بليخانوف . وكان هذا الاخير وجماعته «المنشفيك الحزبيون » ، رغم بقائهم على المواقف المنشفيكية فيها يختص بسلسلة من القضايا ، قد انفصلوا بحزم عن كنلة آب وعن انصار التصفية ، وسعوا الى التفاهم مع البلاشفة . فقبل لينين افتراح بليخانوف ، وتكتل معه موقتاً ضد العناصر المناوئة للحزب . وكان سلوك لينين مبنياً على اقتناعه بان موقتاً ضد النوع فيها فائدة للحزب واضعاف لانصار التصفية .

وقد ايد الرفيق ستالين هذه الكتلة تأييداً تاماً ، وكان اذ ذاك في المنفى ، هكتب في رسالة الى لينين يقول :

« في رأيي ان خطة الكتلة (كتلة لينين _ بليخانوف) هي الخطة الصحيحة الوحيدة : اولا ، لانها وحدها توافق مصالح العمل الحقيقية في روسيا ، هذه المصالح التي تنطلب تجميع كل العناصر الامينة حقاً للحزب . ثانياً ، لانها وحدها ايضاً ، تعجل في تحرر المنظات الشرعية من نير انصار التصفية ، اذ تحفر هوة بين العمال المنشفيك وانصار التصفية ، وتبعثر هؤلاء وتحطمهم » . (مقتطفات من لينين وستالين _الجزء الاول _ صفحة ٢٥ ، ٥٣٠ _ الطبعة الروسية) .

وقد استطاع البلاشفة بفضل حسن التوفيق بين العمل السري والعمل الشرعي ، ان يصبحوا قوة ذات وزن في منظمات العمال الشرعية . ومن جلة الشواهد على ذلك ، التأثير البالغ الذي احدثه البلاشفة في جماعات العمال في اربعة مؤتمرات شرعية انعقدت في ذلك العهد وهي مؤتمر الجامعات الشعبية ، ومؤتمر النساء ، ومؤتمر اطباء المعامل ، ومؤتمر حركة مقاومة المشروبات الكحولية فكان لخطابات البلاشفة في تلك المؤتمرات ، اهمية سياسية كبرى وصدى بعيد في البلاد باسرها . فقد فضح وفد العمال البلاشفة الذي تكلم في مؤتمر الجامعات

الشعبية ، سياسة القيصرية التي كانت تخنق كل عمل ثقافي ، واجتهد في الندليل على انه لا يمكن الوصول الى نهوض ثقافي حقيقي في البلاد الا بتصفية القيصرية. وشرح وفد العال الذي اشترك في مؤتمر الاطباء ، الشروط الفظيعة المغايرة للصحة التي كان العال مضطرين الى العمل والحياة في ظلها . واختم مستنتجاً انه لا يمكن تنظيم العناية الطبية في المعامل بصورة صالحة ، دون قلب النظام القيصرى .

وُهكذا حل البلاشفة ، شيئاً فشيئاً ، محل انصار التصفية في مختلف المنظمات الشرعية التي ظلت حية . وسمحت لهم خطتهم المبتكرة ، خطة الجبهة الموحدة مع جماعة بليخانوف الاميئة للحزب ، بالاستيلاء على عدد من منظمات العمال المنشفيكية (في حي فيبورغ ، في ييكاتوينوسلاف ، النج ...)

لقد اظهر البلاشفة في هذه المرحلة الصعبة ، كيف ينبغي الجمع بين العمل الشرعي والعمل اللاشرعي .

ه ــ المجلس العام للحزب في براغ عام ١٩١٢ ـــ البلاشفة يجتمعون في حزب مار كسي مستقل.

كان النفال ضد انصار التصغية والاوتزوفيين ، ومثله النفال ضد التروتسكيين ، يضع امام البلاشفة مهمة ملحة ، هي جمع البلاشفة في كل موحد لكي يتألف منه حزب بلشفي مستقل . كان ذلك من الضرورات الحاسمة ، اولا : لكي يتخلص الحزب من التيارات الانتهازية التي كانت تقسم صفوف الطبقة العاملة ، وثانياً : لا تمام جمع قوى الطبقة العاملة و تهيئتها لنهوض ثوري جديد .

على انه كان ينبغي ، القيام بهذه المهمة ، البدء بتطهير الحزب مـــن الانتهازيين ، من المنشفيك .

ولم يكن احد من البلاشفة، في ذلك الحين ، يساوره الشك في انوجودهم

جنباً الى جنب ، مع المنشفيك ، في حزب واحد ، اصبح امراً مستحيلا . لان سلوك الحيانة الذي انتهجه المنشفيك في اثناء دور الرجعية الستوليبينية ، والمحاولات التي قاموا بها لتصفية الحزب البروليتاري وتنظيم حزب جديد اصلاحي ، كل ذلك كان يجعل الانفصال عنهم امراً لا مناص منه ولا سيا ان البلاشفة ، ببقائهم في حزب واحد مع المنشفيك ، كانوا مجملون ، باشكال مختلفة ، المسؤولية المعنوية لسلوك هؤلاء . فصار اذن من المستحيل على البلاشفة ان يتحملوا ، بعد الان ، المسؤولية المعنوية للحزب والطبقة العاملة . لان الوحدة مع المنشفيك ان يصبحوا هم انفسهم خونة للحزب والطبقة العاملة . لان الوحدة مع المنشفيك في نطاق حزب واحد ، كانت تتحول على هذا الشكل ، الى خيانة لقضية الطبقة العاملة وحزبها . فبات من الضرودي اذن اكمال القطيعة مسع المنشفيك والسير بهذه القطيعة حتى الانفصال الرسمي والعضوي ، اي طرد المنشفيك من الحزب .

كانت تلك هي الوسيلة الوحيدة لتكوين حزب البروليتاريا الثوري ، تكويناً جديداً ، يصبح فيه ذا برنامج موحد وخطة موحدة ومنظمة طبقية موحدة .

وكان على المجلس العام السادس للحزب ، الذي هيأه البلاشفة ، ان ينجز هذه الهمة .

ولكن هذه الهمة ، لم تكن سوى وجه واحد المسألة . فان قطع الصلات رسمياً مع المنشفيك ، وتكوين البلاشفة في حزب مستقل ، كانا يمثلان دون ادنى ريب مهمة سياسية ذات اهمية قصوى. غير انه كان امام البلاشفة مهمة اخرى ، اهم شأناً . فالمسألة لم تكن لتقتصر على قطع العلاقة مع المنشفيك وتأليف حزب مستقل وحسب ، بل كانت المسألة المامة الكبرى هي ان يصار، بعد قطع العلاقة مع المنشفيك ، الى انشاء حزب جديد ، حزب من طوان

جديد ، مختلف عن الاحزاب الاشتراكية الديموقراطية العادية المروفة في الغرب ، حزب متطهر من العناصر الانتهازية ، وقادر على قيادة البروليتارية الى النضال من اجل الاستيلاء على الحكم .

وكان جميع المنشفيك، دون تفريق في اللون ، من اكسارود ومارتينوف الى مارتوف وتروتسكي ، يستخدمون في نضالهم ضد البلاشفة ٪ سلاحاً واحداً استعاروه من الاشتراكيين الديموقراطيين في اوروبا الغربية . فكانوا يريدون في روسيا حزباً كالحزب الاشتراكي الديموقراطي الالماني او الفرنسي مثلا. ولم يكونوا في الحقيقة يكافحون البلاشفة ، الا لانهم كانوا يرون فيهم شيئاً جديداً وغير مألوفَ ، يمتازون به عن الاشتراكيين الديموقراطيين في الغرب . فكيف كانت الاحزاب الاشتراكية الديموقراطية فيالغرب? كانت خليطاً من عناصر ماركسية وانتهازية، من اصدقاء الثورة وخصومها ، من انصارالفكرة الحزبية ومناوئيها ، وكان الفريق الاول يتصالح شيئًا فشيئًا مع الفريق الثاني في الميدان الفكري ، ثم ينتهي الامر في الواقع بخضوع الفريق الاول شيئاً فشيئاً للفرنق الثاني . وكان البلاشفة يسألون الاشتراكيين الديموقراطيين في اوروبا الغربية : باسَم ماذا تريدون التفاهم والمصالحة مع الانتهازيين، معخونة الثورة ? فكانوا مجيبون : باسم « السلام في داخل الحزب »، باسم «الوحدة». ويسأل البلاشفة من جديد : ولكن مع من تويدونالوحدة ، معالانتهازيين? فيأتي الجواب: اجل ، مع الانتهازيين . وهكذاكان من الواضح الجلي ، ان احزاباً من هذا الطراز لم يكن من المكن ان تكون احزاباً ثورية !

ولم يكن ليعزب عسن نظر البلاشفة ، ان الاحزاب الاشتراكية الديموقراطية في اوروبا الغربية ، كانت قد بدأت تتحول بعد موت انجلس، من احزاب تعمل للثورة الاجتاعية ، الى احزاب تعمل فقط من اجلل « اصلاحات اجتاعية » . ولم يكن ليفوتهم ان كل حزب من هذه الاجزاب، قد انقلب ، من حيث كيانه التنظيمي ، من قوة قائدة ، الى ذيل لكتلته البرلمانية نفسها .

ولم يكن البلاشفة يجهلون ان حزبا من هذا النوع لا بد ان ينزل اضرارا جسيمة بالبروليتايا ، وانه عاجز عن قيادة الطبقة العاملة الى الثورة .

لم يكن البلاشفة يجهلون ان البروليتاريا بحاجة الى حزب آخر ، جديد م حزب ماركسي حقيقي ، يقف موقفا صارما لا هوادة فيه من الانتهازيين ، وموقفا ثوريا من البورجوازية ، حزب متلاجم الصفوف ومتراص كالصخر ، يكون حزب الثورة الاجتاعية ، حزب ديكتاتورية البروليتاريا .

هذا هو الحزب الجديد الذي كان البلاشفة يسعون اليه ، ويعملون على تهيئته وبنائه . وان كل تاريخ النضال الذي شهروه ضد « الاقتصاديين » والمنشفيك ، والتروتسكيين ، والاوتزوفيين والمثاليين من كل لوب ، بما فيهم انصار المذهب النقدي النجريبي ، لم يكن سوى تاريخ تكوين حزب مثل هذا الحزب . كأن البلاشفة يطمعون الى خلق حزب جديد بلشفي ، يكون غوذجا لجميع الراغبين في ان يكون لهم حزب ماركسي ثوري حقيقي . وقد علوا في سبيل انشائه منذ عهد جريدة ايسكوا القديمة ، وكانوا يعدون المعدة له بصلابة وعناد ، رغم كل شيء وضد كل شيء . ويعود فضل القيام بالدور الاساسي الحاسم في هذا العمل التحضيري ، الى لينين ومؤلفاته ومنها : ما العمل ? وخطتان ، الخ . . فقد ساعد كتاب لينين ما العمل ؟ على اعداد هذا الحزب فكوياً . وساعد كتابه خطوة الى امام ، خطوتان الى الوراء على اعداد هذا الحزب فكوياً . وساعد كتابه خطوة الى امام ، خطوتان الى الوراء على اعداد الحزب فكوياً . واتاح كتابه خطتان للاشتراكية على اعداد الحزب سياسياً . كما ان كتابه المادية والمذهب النقدي التجريبي اتاح اعداد الحزب سياسياً . كما ان

ويمكن القول ، بكل تأكيد ، ان ليس في التاريخ بعد ، كتلة سياسية أعدت عدتها لتتكون في حزب ، باحسن بما أعدت الكتلة البلشفية. فكان ، امر تكوين الحزب ، شيئاً جاهزاً ، يلغ النضج الكامل ، وكانت مهمة المجلس العام السادس للحزب هي تتويج ذلك العمل الهيأ ، بطرد المنشفيك وتأليف الحزب الجديد ، الحزب البلشفي .

انعقد المجلس العام (الوطني) السادس للحزب في براغ ، في كانون الثاني 1917 . وكانت اكثر من عشرين منظمة ممثلة فيه . فكانت اهميته في الواقع الهمية مؤتمر للحزب .

وقد جاء في بلاغ المجلس العام الذي اعلن اعادة انشاء جهاز الحزب المركزي، اي تأليف اللجنة المركزية، ان سنوات الرجعية كانت اصعب سنوات قضاها الحزب، منذ تكوين الاشتراكية الديرقراطية بروسيا في شكل تنظيمي . عبلى انه بالرغم من جميع اعمال الاضطهاد، بالرغم من الضربات القاسية التي اتت من حارج الحزب، بالرغم من خيانة الانتهازيين وتقلباتهم في داخل الحزب، بالرغم من كل ذلك، حافظ حزب الطبقة العاملة على علمه وعلى منظمته. ثم اضاف البلاغ: «ليسعلم الاشتراكية الديموقراطية الروسية وبرنامجها ومبادئها الثورية وحدها باقية ، بل باقية ايضا منظماتها، ولكنها لم منظمة تدميرها» .

وقد نوه المجلس باولى علائم النهوض الجديد في حركة العمال بروسيا ، وبعودة على الحزب الى نشاطه . وبناء على تقارير المندوبين ، تبين المجلس انه « يجري في كل مكائ على حازم في القاعدة ، بين العمال الاشتراكيين الديموقر اطين ، لاجل توطيد المنظمات والكتل الاشتراكية الديموقر اطية اللاشرعة » .

وتبين المجلس ان اعضاء القاعدة ، في كل مكان ، قد اقروا المبدأ الاساسي الذي تقوم عليه الحطة البلشفية ابتان دور التراجع، وهو مبدأ الجمع بين العمل اللاشرعي والعمل الشرعي في مختلف اتحادات العمال وجمعياتهم الشرعية. وانتخب مجلس براغ لجنة مركزية بلشفية للحزب ، دخل فيها لينين وستالين واورجونيكيدزه و سفردلوف وسباندريان وغيرهم . وقد انتخب الرفيقان ستالين وسفردلوف ، اللذان كانا أذ ذاك في المنفى ، عضوين في اللجنة المركزية رغم غيابها . وانتخب الرفيق كالينين عضوا رديفا .

وانشىء مركز عمدلي لقيادة النشاط الثوري في روسيا (سمي بالمكتب الروسي للجنة المركزية) وضع على رأسه الرفيق ستالين. وقد ضم هدذا المكتب ايضا كلا من ج. سفردلوف و س. سباندريان و س. اورجونيكيدزه و م. كالينين.

وقد استعرض مجلس براغ كل نضال البلاشفة السابق ضد الانتهازية ،وقرر طرد المنشفيك من الحزب .

وبعد ماتم ذلك ، كرس المجلس وجود الحزب البلشفي في كيان مستقل.

على ان البلاشفة ، بعد ما تغلبوا على المنشفيك في الميدانين الفكري والتنظيمي ، وبعد ما طردوهم من الحزب ، احتفظوا بعلم الحزب القديم ، باسمه : « حزب العمال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا » . ولهذا ظل الحزب البلشفي حتى عام ١٩١٨ يدعى بهذا الاسم ، مضافاً اليه ، بين هلالين ، كلمة « بلشفيك » .

وقد كتب لينين الى غوركي ، في اوائل ١٩١٢ ، عن نتائج مجلس براغ ، يقول :

« لقد نجحنا اخيراً ، رغم سفالات انصار التصفية ، في بناء الحزب ولجنته المركزية من جديد . ولي الامل بان تشاطرنا سرورنا » . (لينين ـ المؤلفات الكاملة _ الجزء الناسع والعشرون _ صفحة ١٩ _ الطبعة الروسية) .

وقد وصف الرفيق ستالين ، فيا بعد ، اهمية مجلس براغ بالعبارات التالية: «كانت لهذا المجلس اهمية عظمى في تاريخ حزبنا ، من حيث انه وضع خطاً فاصلاً بين البلاشفة والمنشفيك ، وجمع كل المنظمات البلشفية في البلاد في حزب بلشفي واحد ». (محضر جلسات المؤتمر الخامس عشر للحزب الشيوعي «البلشفيك » في الاتحاد السوفياتي ، الصفحة ٣٦١ ـ ٣٦٢ ، الطبعة الروسية).

وبعد طـرد المنشفيك ، وتأليف البلاشفة `في حزب مستقل ، اصبـح هــذا

الحزب اقوى واشد . الحزب يقوى بتطهيره من العناصر الانتهازية : ذلك هو احد شعارات الحزب البلشغي، هذا الحزب الذي يمتاز بانه من طراز جديد، وبانه مختلف اختلافاً اساسياً من حيث مبادئه نفسها عن احزاب الاممية الثانية . فقد كانت احزاب الاممية الثانية ، التي تسمي نفسها ، بالكلام فقط ، احزاباً ماركسية ، تتسامح في الواقع بان يكون في صفوفها خصوم للماركسية هم الانتهازيون المفضوحون ، وكان من جراء ذلك ان تركتهم يثيرون النفسخ في قلب الاممية الثانية وان يقتلوها . اما البلاشفة فقد قاموا ، على العكس من ذلك، بنضال لا هوادة فيه ضد الانتهازيين ، وطهروا حزب البروليتاريا مسن دنس الانتهازية ، وتوصلوا الى خلق حزب من طراز جديد ، حزب لينيني ، هو الحزب الذي يمكن فيا بعد من تحقيق ديكناتورية البروليتاريا .

فلو بتني الانتهازيون في صفوف حزب الروليتاريا ، حزب البلاشفة ، لما استطاع هذا الحزب ان يخرج الى الطريق الفسيح وان يجر وراءه البروليتاريا، ولما استطاع الاستيلاء على السلطة وتنظيم ديكتاتورية البروليتاريا ، بل لما استطاع الخروج منتصراً من الحرب الاهلية ، ولما استطاع بناء الاشتراكية . لقد صاغ مجلس بواغ ، في قراراته ، برنامج الحد الادنى للحزب ، الذي

يتضمن الشعارات السياسية الرئيسية المباشرة ، وهي : جمهورية ديموقر اطية ، ثماني ساعات عمل في اليوم ، مصادرة جميع اراضي كبار ملاكي الاراضي .

على اساس هذه الشمارات الثورية ، قام البلاشفة بجملتهم الانتخابية لدوما الدولة الرابعة .

وعلى اساس هذه الشعارات تقدم وتعاظم النهوض الجديد في حركة جماهير العمال الثورية ، من ١٩١٢ الى ١٩١٤ .

الخلاصة

كانت الفترة الممتدة بين عامي ١٩٠٨ و ١٩١٢ ، من المراحل التي كان العمل الثوري فيها محفوفاً بصعوبات كبيرة . فبعد اندحار الثورة، وفي الوقت الذي كانت فيه الحركة الثورية في هبوط ، والجماهير في حالة ضنك واعياء ، بدل البلاشفة خطتهم منتقلين من النضال المباشر ضد القيصرية ، الى الطرق الملتوية . وهكذا استشروا في ظروف الرجعية الستوليبينية القاسية ، اقدل الامكانيات الشرعية (من جمعيات النامين والنقابات ، الى منبر الدوما) للاحتفاظ بصلتهم مع الجماهير . وكان البلاشفة يعملون بلا كلل لحشد القوى استعداداً لنهوض الحركة الثورية من جديد .

في تلك الظروف القاسية التي اوجدها اندحار الثورة ، وما رافقها من ظهور النفسخ في تيارات المعارضة ، وخيبة الامل في الثورة ، واشتداد حملات التحريف التي شنها المثقفون المنفصلون عن الحزب (من امثال بوغدانوف وبازاروف وغيرهما) ضد اسس الحزب النظرية ، في تلك الظروف ، كان البلاشفة القوة الوحيدة التي لم تنكس علم الحزب ، وكانوا الوحيدين الذين ظلوا امناه لبرنامج الحزب وردوا هجات « ناقدي » النظرية الماركسيسة (مؤلف لينين : المادية والمذهب النقدي التجويبي) . وبما ساعد النواة البلشفية الاساسية التي كانت ملتفة حول لينين ، على صيانة الحزب ومبادئه الثورية ، هو تفهمها الصحيح للفكرة الماركسية اللينينية ، وانصهارها المنسين بقول : بلك الفكرة ، وادراكها العميق لاهداف الثورة . فكان لينين يقول : بلك الفكرة ، وادراكها العميق لاهداف الثورة . فكان لينين يقول : بلس بدون سبب قيل عنا : اننا صامدون كالصخر » .

وقد تخلى المنشفيك ، شيئاً فشيئاً، عن الثورة في ذلك العهد ، وصاروا من انصار التصفية ، يلحون في طلب تصفية حزب البروليتاريا الثوري اللاشرعي والغائه ، ويتنكرون بصورة مفضوحة متعاظمة لبرنامج الحزب واهداف وشعاراته الثورية . وقد حاولوا تنظيم حزب خاص بهم ، حزب اصلاحي ،

فاطلق عليه العمال اسم « حزب ستوليبين للعمال » . وايد تروتسكي انصار التصفية ، متستراً ، برياء ونفاق ، وراء شعار « وحدة الحزب » ، الذي كان يعنى في الواقع الوحدة مع انصار التصفية .

ومن جهة اخرى ، احذ بعض البلاشفة الذين لم يفهموا ضرورة اقتباس طرق جديدة ، ملتوية ، في النخال ضد القيصرية ، يطالون بالتخلي عن استخدام الامكانيات الشرعية ، ويلحون في طلب استدعاء نواب العمال من محلس دوما الدولة . فسموا بالأوتزوفيسين . وكانوا يدفعون الحزب الى الانفصال عن الجماهير ، ويضايقون حركة تجميع القوى ، حركة الاستعداد لنهوض ثوري جديد . اي ان هؤلاء الاوتزوفيين الذين تستروا بعبارات يسادية ، كانوا يتخلون عن النضال الثوري ، شأنهم في ذلك شأن انصارالتصفية . وقد الف الفريقان معا _ الاوتزوفيون وانصار التصفية _ كتلة ضد لينين ، عرفت بكتلة آب ، نظمها تروتسكي .

غير ان البلاشفة في نضالهم ضدّ انصار التصفية والاوتزوفيين ، وفي نضالهم ضد كتلة آب ، احرزوا الفلبة ، وانقذوًا حزب البروليتاريا اللاشرعي.

وكان الحدث الهام الذي ميز هذه الرحلة ، هو انعقاد المجلس العام لحزب العمال الاشتراكي الديموقر اطي في روسيا ، في مدينة براغ ، في كانون الثاني حداً بهائيا للوحدة الرسمية التي كانت تجمع بين البلاشفة والمنشفيك في حزب واحد . وفي هذا المجلس ، تقرر ان يجتمع البلاشفة وحدهم في حزب مستقل ، بعد ما كانوا كتلة سياسية ، وسمي الحزب الجديد بد «حزب العمال الاشتراكي الديموقر اطي (البلشفي) في روسيا » . وهكذا سجل مجلس براغ ولادة حزب من طراز جديد ، حزب اللينينية ، الحزب البلشفي .

وان مساحقه محلس براغ من تطهير حزب البروليتاريا من العناصر الانتهازية، اي من المنشفيك ، لعب دورا هاما ، دوراً حساسما ، في تطور الحزب والثورة فيا بعد . فلو ان البلاشفة لم يطردوا من الحزب العناصر المنشفيكية ، الانتهازية ، الخائنة لتضية الطبقة العاملة ، لما استطاع حزب العمال في عام ١٩١٧ ، ان يثير الجماهير ويدفعها الى الظفر بديكتاتورية البروليتاريا.

الفصل النحاميث

الحزب البلشفي في سني نهوض حركة العمال على اعتباب الحرب الاستعمارية الاولى. (١٩١٢ -- ١٩١٤)

١ ــ نهوض الحركة الثورية مــــن ١٩١٢ – ١٩١٤

لم يكن ظفر الرجعية الستوليبينية طويل الامد. فان حكومة لا تنوي اعطاء الشعب سوى السوط والمشنقة ، لا يكن ان تكون حكومة متينة .

لقد اصبح القمع والارهاب امراً مألوفاً الى درجة ان الشعب لم يعد يخشاه . وبدأ يتبدد شيئاً فشيئاً الاعياء الذي استولى على العال خلال السنين الاولى من الدحار الثورة . واخذ العال يهبون الى النضال من جديد . وصحت نبوءة البلاشفة بان لا مناص من نهوض ثوري جديد . فمنذ ١٩١١ ، تجساوز عدد العال المضربين المائة الف ، في حين لم يبلغ هذا العدد في الاعوام السابقة سوى خمسين او ستين الفاً . ومنذ كانون الثاني ١٩١٢ ، بيتن مجلس الحزب العام ، المنعقد في براغ ، ان النشاط ينبعث من جديد في حركة العال . غير ان النهوض الحقيقي ألحركة الثورية لم يبدأ الا في نيسان وايار ١٩١٢ ، حين تفجرت الاضرابات السياسية الجماهيرية على اثر وقوع مجزرة عمال الـ « لينا » .

فَهَي ﴾ نيسان ٢ ٩٩٦، في إثناء الاضراب في مناجم الذهب الواقعة على نهر

اللينا ، بسبيريا ، قتل او جرح ، بامر من احد ضاط الدرك القيصري ، اكثر من م ه ه عامل من عال المناجم العزل ، بينا كانوا ذاهبين بهدو و للقيام بمفاوضات مع الادارة . فقامت البلاد وقعدت باسرها لهول المجزرة . وقد ارتكبت الاوتوقر اطية القيصرية هذه الجريمة الجديدة النكراء لارضاء الرأسماليين الانكليز اصحاب مناجم الذهب في اللينا ، ولكسر الاضراب الاقتصادي الذي اعلنه عال المناجم . وكان الرأسماليون الانكليز وشركاؤهم الروس ، يجنون من هذه المناجم ارباحاً فاحشة فاضحة _ تبلغ اكثر من سبعة ملايين دوبل في السنة الواحدة _ عن طريق استثار العمال بشكل فظيع مخجل . اذكانوا يدفعون لهم اجوراً تافهة ، ويطعمونهم مواد غذائية عفنة فاسدة . وقد ضاق العمال ذرعاً باعمال الجور والتضييق والاهانة ، فاعلنوا الاضراب ، وكان عددهم ستة آلاف .

وقد ردت البروليتاريا على مجزرة اللينا، باضرابات ومظاهرات واجتاعات عامة جماهيرية جرت في بطرسبرج وموسكو ، وفي جميع المراكز والمناطق الصناعية .

وقد جاء في قرار اتخذه العمال في مجموعة من المشاريع ما يلي: « كان ذهولنا ودهشتنا عظيمين ، حتى اننا لم نستطع للوهاة الاولى ايجاد الكلمات اللازمة للتعبير عا يخالجنا . وما كان احتجاجنا ، مهما بلغ ، ليستطيع ان يكون سوى صدى ضعيف للغليان الذي كاث يهدر في صدر كل منا . فلا الدموع ولا الاحتجاجات بمجدية شيئاً! ان النضال الجاهيري المنظم وحده عكن ان ينقذنا ».

وقد تعاظمت غضة العمال الصاخبة ، حينا صرح الوزير القيصري ماكاروف ، بكل قحة ولؤم ، في رده على سؤال من الكتلة الاشتراكية الديموقراطية في دوما الدولة ، عن مجزرة اللينا ، بقوله : « هكذا كان ، وهكذا سيكون دامًا! ». وقد بلغ عدد المشتركين في الاضرابات السياسية التي قامت احتجاجا على مذبحة اللينا الدامية ، ثلاثًا أنه الف .

كانت ايام اللينا كعاصفة ، قلبت رأساً على عقب ، جو « النهدئة » الذي خلقه نظام ستوليبين .

وهاك ما كتبه الرفيق ستالين بهذا الصدد في ١٩١٢ ، في الصحيفة البلشفية « زفيزدا » (النجمة) ، الصادرة في بطرسبرج :

ه ان طلقات النار التي دوت على ضفاف اللينا ، قد حطمت جليد الصمت، فتحرك نهر الحركة الشعبية وسار! وهو يسير!... ان كل ما في النظام الحاضر من شر وسرء ، وكل ما تحملته روسيا الشهيدة ، قدد تجمع باسره في واقع واحد: في حوادث اللينا . ولهذا كانت طلقات النار في اللينا بمثابة اشارة البداية لقيام الاضرابات والمظاهرات ».

عبثا سعى انصار التصفية والتروتسكيون الى وأد الثورة. فقد بينت حوادث اللينا أن القوى الثورية ما زالت حية ، زاخرة بالحياة ، وأن كتلة هائلة من الطاقة الثورية قد تكدست في الطبقة العاملة . وقد حركت اضرابات أول أيار ١٩١٢ ، أكثر من ٤٠٠ الف عامل ، وارتدت طابعا سياسيا بارزا ، وجرت تحت شعارات البلاشفة الثورية ، وهي : الجمهورية الديموقراطية ، يوم الثاني ساعات ، مصادرة جميع أراضي كبار الملاكين . وكانت هذه الشعارات الاساسية لا تستهدف توحيد جماهير العمال الواسعة وحسب ، بل جماهير الفلاحين والجنود أيضا ، لتحقيق الهجوم الثوري على الاوتوقراطية .

وقد كتب لينين ، مقالا بعنوان د النهوض الثوري » ، قال فيه :

« ان الاضراب العظيم الذي اعلنته البروليتاريا في روسيا ، خلال شهر ايار ، ومظاهرات الشوارع التي رافقته والمنشورات الثورية والخطب الثورية التي القيت امام جموع العمال ، بينت بشكل جلي باهر ان روسيا قد دخلت مرحلة نهوض في الثورة » (لينين _ المؤلفات المختارة _ المجلد ١ _ صفحة موحلة نهوض في الثورة » (لينين _ المؤلفات المختارة _ المجلد ١ _ صفحة موحلة نهوض في الثورة » (لينين _ المؤلفات المختارة _ المجلد ١ _ صفحة موحلة نهوض في الثورة » (لينين _ المؤلفات المحتارة _ المجلد ١ .

غير ان القلقِ ساور انصار التصفية من جراء روح العمال الثورية ، فأخذوا

يقاومون النضال الاضرابي ، وينعتونه بـ « كلّب اضرابي » . وكان في نية انصار التصفية وحليفهم تروتسكي ، الاستعاضة عن نضال البروليتاريا الثوري ، بـ « حملة عرائص » . فطفقوا يدعون العال الى توقيع ورقة ، « عريضة » او مضطة ، تتعلق بـ « حقوقهم » (مثل الغاء القيود عن النقابات وعن الاضرابات ، الخرسالها الى دوما الدولة! والكن انصار التصفية ، لم يتمكنوا من جمع اكثر من ١٣٠٠ توقيع ، بيناكان مئات الالوف من العال قد التفوا حول الشعارات الثورية التي وضعها البلاشفة .

كانت الطبقة العاملة تنهج الطريق الذي خطه البلاشفة .

اما وضع البلاد الاقتصادي ، في تلك المرحنة ، فكان يتمثل في اللوحة التالية :

منذ ١٩١٠ ، عقبت فترة الركود الصناعي ، حركة انتعاش وتطور في الانتاج ، شملت الصناعات الرئيسية . فان انتهاج حديد الصب (الفونت) الذي بلغ في ١٩١٠ ، ١٨٦ مليون بود (البود الواحد يعادل ١٩٦٨ كيلوغرام) ، وفي ١٩١٦ ، ٢٥٦ مليوناً ، ارتفع في ١٩١٣ الى ١٩٢٣ مليون بود ، كا ان استخراج الفحم الذي بلغ في ١٩١٠ ، ١٥٢٢ مليون بود ، ارتفع في ١٩١٣ الى ٢٢١٤ مليوناً .

وتبعاً لنمو الصناعة الرأسمالية ، كان عدد البروليتاريا يتعاظم بسرعة ، وكان تطور الصناعة يتميز بتمركز الانتاج باستمرار في المشروعات الكبيرة ، والكبيرة جدا . فالمشروعات الكبيرة (٥٠٠ عامل وما فوق) التي كانت في والكبيرة جدا ، كلا تضم سوى ٤٩٠٧ بالمئة من مجموع العمال ، اصبحت في ١٩١٠ تضم ما يقرب من ٤٥ بالمئة منهم ، اي اكثر من نصف مجموع العمال : وهو تمركز صناعي لم يسبق له مثيل ، اذ ان المشروعات الكبيرة ، حتى في بلد صناعي بالغ النطور كالولايات المتحدة ، لم تكن تشغل في ذلك العهد ، الا ثلث مجموع العمال تقريباً .

وكان من جراء غو البروليتاريا وتمركزها في المشروعات الكبيرة ، مع

وجود حزب ثوري الى جانبها كالحزب البلشفي ، ان اصبحت الطبقة العاملة في روسيا قوة عظيمة في حياة البلاد السياسية. وكانت اشكال الاستثار البربرية التي يقاسيها العمال في المشروعات الصناعية ، مضافاً اليها نظام الارهاق البوليسي الذي كان يطبقه زبانية القيصر ، تطبع كل اضراب هام بطابع سياسي . وكان تشابك النضال الاقتصادي والنضال السياسي ينفخ في الاضرابات الجماهيرية ، بأساً ثورياً خارقاً .

كان عمال بطرسبرج البواسل يسيرون في طليعة الحركة العاملة الثورية ، ثم تأتي ولايات البلطيق ، فهوسكو ومنطقتها ، فحوض الفولغا وروسيا الجنوبية . وفي ١٩١٣ ، امتدت الحركة الى البقاع الغربية ، وبولونيا ، والقفقاس . وقد جاء في النقارير الرسمية ان عدد المضربين في ١٩١٢ بلغ ٥٢٧ الفاً ، ولكن عقم معلومات اوفى تؤكد ان هذا العدد تجاوز المليون . واشارت النقارير الرسمية ايضاً الى ان عدد المضربين في ١٩١٣ ، بلغ ١٩٦٨ الفاً ، في حين ان معلومات اوفى ذكرت انه بلغ مليوناً و١٩٧٧ الفاً . اما عدد العمال الذين اشتركوا في الاضرابات خلال الاشهر الستة الاولى من عام ١٩١٤ ، فقد ناهز المليون ونصف المليون .

وهكذا كان النهوض الثوري في ١٩١٢ ــ ١٩١٤ ، واتساع حركة الاضرابات ، يقربان البلاد من الوضع الذي عرفته في بداية ثورة ١٩٠٥ .

كانت الاضرابات الثورية الجماهيرية التي تقوم بها البروليتاريا تهم الشعب باسره. فقد كانت موجهة ضد الاوتوقراطية، ولذا كانت تنال عطف الاكثرية الساحقة من سكان البلاد الكادحين، اما اصحاب المعامل والمصانع، فكانوا ينتقبون من العمال المضربين باقفال معاملهم وتسريح العمال بالجملة. ففي ١٩١٣، طرح الرأسماليون الى الشارع، في منطقة موسكو، ٥٠ الفاً من عمال النسيج. وفي اذار ١٩١٤، طردوا في بطرسبرج، خلال يوم واحد، ٧٠ الف عامل. وكان عمال المشروعات والصناعات الاخرى، يهبون الى مساعدة رفاقهم المضربين او المسرحين، فيجمعون لهم مبالغ مالية كبيرة، واحياناً يضربون المضربين او المسرحين، فيجمعون لهم مبالغ مالية كبيرة، واحياناً يضربون

تضامناً معهم .

وكان نهوض حركة العمال ، والاضرابات الجماهيرية ، تحرك جماهير الفلاجين ايضاً، وتجذبها الى النضال. فقد اندفع الفلاحون من جديد الى النضال ضد كبار الملاكين ، وخربوا املاك النبلاء ومزارع الكولاك. وبلغ عدد الحركات التي قام بها الفلاحون من عام ١٩١٠ الى ١٩١٤ ، اكثر من ١٣ الف حركة .

وبدأت الاعمال الثورية في الجيش ايضاً . ففي ١٩١٢ انفجرت حركة تمرد مسلحة بين جيوش تركستان . وبدت تباشير انتفاضات ثورية في اسطول البلطيق وفي سيباستوبول .

وكانت حركة الاضرابات الثورية والمظاهرات ، التي يقودها الحزب البلشفي ، تدل على ان الطبقة العاملة لم تكن تناضل من اجل مطالب جزئية ، ولا من اجل « اصلاحات » ، بل في سبيل تحرير الشعب من القيصرية. وهكذا كانت الملاد سائرة نحو ثورة جديدة .

وكان لينين قد غادر في صيف ١٩١٢ مدينة باريس ، وانتقل الى غاليسيا (احدى ولايات النمسا القديمة) ، واستقر فيها ليكون على مقربة من روسيا . وقد عقد هناك ، برئاسته ، مجلسان عامان حضرهما اعضاء اللجنة المركزية والمناضلون المسؤولون : عقد الاول في اواخر ١٩١٢ في كراكوفي ، والثاني في خريف ١٩١٣ في قرية «بورونينو » ، على مقربة من كراكوفي . واتخذت في خريف ١٩١٣ في قرارات حول القضايا الاساسية لحركة العمال : النهوض الثوري ، الاضرابات ومهمات الحزب ، تقوية المنظمات اللاشرعية ، الكتلة الاشتراكية الديموقراطية في الدوما ، صحافة الحزب ، حملة الضانات .

٢ الجريدة البلشغية برافــــدا __
 الكتلة البلشفية في دوما الدولة الرابعة .

كانت البرافدا (الحقيقة) ، الصحيفة البلشفية اليومية الصادرة في

بطرسبرج ، سلاحاً قوياً في ايدي الحزب البلشفي، استخدمه في توطيد منظماته وتوسيع نفوذه بين الجماهير . وقد أسست بناء على ارشادات لينين وبمساعي ستالين والمينسكي وبوليتايف. وقد ولدت البرافدا بوصفها جريدة عمال جماهيرية في الوقت نفسه الذي بدأ فيه النهوض الجديد في حركة العمال . وصدر العدد الاول منها في ٢٢ نيسان ١٩١٢ (المرافق لـ ٥ ايار على الحساب الجديد) ، فكان صدوره عيداً حقيقياً لدى العمال . ولاجل تخليد ذكرى صدور البرافدا اعلى يوم ٥ ايار ، يوم عيد لصحافة العمال .

وكان البلاشفة ، قبل صدور البرافدا ، يصدرون صحيفة اسبوعية تدعى زفيزدا ، موجهة الى العمال المتقدمين . وقد قامت زفيزدا بدور كبير خلال ايام اللينا ، فنشرت سلسلة مقالات سياسية حارة بقلم لينين وستالين ، كان من شأنها تعبئة الطبقة العاملة للنضال . غير ان الحزب البلشفي لم يكن ليستطيع ، في ظروف النهوض الثوري ، ان يكتفي بصحيفة اسبوعية ، فكان لا بد من جريدة يومية جماهيوية ، موجهة الى اوسع جماعات العمال ، وكانت البرافدا هي تلك الجريدة .

كان شأن البرافعا في تلك المرحلة ، خارق الاهمية . فقد كانت تكسبالي البلشفية ، الجماهير الواسعة من الطبقة العاملة . ولم يكن باستطاعتها ، في ذلك الجو من الاضطهاد البوليسي المستمر ، وفي ظل الغرامات والمصادرات الستي كانت تتعرض لها بسبب نشرها مقالات ورسائل لا تروق فلم المراقبة ، ان تعيش الا بتأييد فعلي نشيط من عشرات الالوف من العال المتقدمين . ولم يكن بامكانها ان تدفع الغرامات الباهظة جداً التي كانت تفرض عليها ، الا بفضل الا كتتابات الجماهيرية التي كانت تجري بين العمال . وغالباً كان قسم بعضل الا كتتابات الجماهيرية التي كانت تجري بين العمال . وغالباً كان قسم كبير من اعداد البوافدا التي تمنعها الحكومة ، يصل رغم ذلك الى القراء، اذ ان جماعات من طليعة العمال ، كانوا يأتون ليلا الى المطبعة وينقلون حزماً مسن اعداد الجريدة .

وقد عطلت الحكومة القيصرية البرافدا (الحقيقة) ، ثماني مرات ، خلال

سنتين ونصف السنة . غير انهاكانت ، بفضل تأييد العمال ، تعودكل مرة الى الصدور باسم جديد يذكر باسمها الاول ، مثلا : في سبيل الحقيقة ، طريـق الحقيقة ، حقيقة العمل .

وبيناكان متوسط ما يوزع من البوافدا في اليوم الواحد، اربعين الف نسخة ، كان مجموع ما يصدر من جريدة المنشفيك اليومية فوتش (شعاع النور) ، لا يتجاوز الـ ١٥ او الـ ١٦ الفاً.

كان العمال يعتبرون البر افدا جريدتهم انفسهم، ويبدون نحوها ثقة كبيرة ويظهرون بالغ الاهتمام بكل ما تقوله لهم . وكانت كل نسخة منها ، اذ تمر من يد الى يد ، تقرأ من عشرات الاشخاص ، فتكتّون وعيهم الطبقي ، وتثقفهم وتنظمهم وتدعوهم الى النضال .

ماذا كانت تقول البرافدا ?

كان في كل عدد منها عشرات من رسائل العمال تتحدت عن حياتهم ، وعن الاستثار الوحشي وعما يقاسونه من اعمال جور وارهاق ينزلها بهم الرأسماليون ومديروهم ونظارهم . فكانت تلك الرسائل لوائح اتهام ، عنيفة ، لاذعة ، ضد النظام الرأسمالي . ولم يكن من النادر الوقوع ، في حقول البوافدا ، على اخبار عن انتحار عمال عاطلين عضهم الجوع وفقدوا كل امل في ايجاد عمل . كانت البوافدا تبسط حاجات العمال ومطالبهم في مختلف المعامل والصناعات ، وتروي ما يقومون به من نضال في سبيل هذه المطالب . وكان كل عدد تقريباً يشير الى الاضرابات التي تنشب في مختلف المشروعات .وعند نشوب اضرابات هامة ، طويلة الامد ، كانت الجريدة تنظم المساعدة للمضربين ، نبلغ في بعض الاحيان ، عشرات الالوف من بفتح اكتنابات بين عمال الصناعات والمشروعات الاخرى . وكانت الالموال الروبلات ، وهو مبلغ هائل بالنسبة لذلك العهد ، خصوصاً اذا علمنا ان اكثرية العمال لم تكن تتقاضى يومئذ سوى . ٧ ألى . ٨ كوبلك في اليوم (الروبل العمادي بساوي . ١٠ كوبيك في اليوم (الروبل

كان يجري تثقيف العمال بروح التضامن البروليتاري ووحدة المصالح فيا بينهم. ولدى وقوع اي حادث سياسي ، ولدى كل انتصار او كل اندحار ، كان العمال يسارعون الى ارسال بيانات ورسائل واحتجاجات ، السخ ... الى البرافدا . وكانت البرافدا ، في مقالاتها ، تلقي النور على اهداف حركة العمال وفقاً لوجهة نظر بلشفية حازمة . ولما كانت الجريدة علنية شرعية ، لم يكن في استطاعتها ان تدعو بصورة مكشوفة الى القضاء على القيصرية وقلبها ، فكانت تلجأ الى التلميح . غير ان العمال الواعين كانوا يدركون جيداً هذه الناميحات تلجأ الى التاميح . غير ان العمال الواعين كانوا يدركون جيداً هذه الناميحات ويشرحونها للجماهير . فلما كانت البرافدا تتكلم مثلًا عن « مطالب ١٩٠٥ كاملة غير منقوصة » ، كان العمال يفهمون انها تقصد شعارات البلاشفة الثورية اي : قلب القيصرية ، والجمهورية الديموقر اطية ، ومصادرة اراضي كبار الملاكين ، ويوم الثاني ساعات .

ان البرافدا هي التي نظمت عال الطليعة في اثناء انتخابات الدوما الرابعة ففضحت موقف الخيانة الذي وقفه المنشفيك ، الذين كانوا من دعاة التفاهم مع البورجوازية الحرة ، ومن انصار «حزب ستوليبين للعال » ، ودعت العمال الى منح اصواتهم لانصار «مطالب ١٩٠٥ كاملة غير منقوصة » ، اي للبلاشفة وكانت الانتخابات تجري على عدة درجات . ففي البداية نقوم اجتماعات العمال بانتخاب وكلاء ، ثم يقوم هؤلاء الوكلاء بانتخباب « الناخبين » . واخيراً يشترك هؤلاء الناخبون في انتخاب نائب العمال لمجلس الدوما . وقد نشرت المبرافدا ، في يوم الانتخاب ، قائمة اسماء البلاشفة الذين تُعينوا كناخبين ، واوصت العمال بالتصريت لهم . ولم يمكن نشر تلك القائمة مسبقاً ، لكيلا يتعرض المرشحون لخطر الاعتقال ،

كانت البرافدا تساعد على تنظيم نضال البروليتاريا . ففي ربيع ١٩١٤ ، جرى في بطرسبرج تسريح عدد كبير من العمال اذ اقفل اصحاب العمل معاملهم . ولما لم يكن الظرف ملائماً لاعلان اضراب جماهيري ، دعت البرافدا العمال الى الاخذ باشكال نضال أخرى : اجتاعات جماهيرية في المصانع ،

مظاهرات في الشوارع. ولم يكن من الممكن الافصاح عن ذلك صراحة في الجريدة. على ان العمال الواعين الذين قرأوا مقال لينين المنشور تحت هذا العنوان المتواضع: «حول اشكال حركة العمال »، ادركوا دعوة البرافدا ولبوها. وقد جاء في المقال المذكور ان من الواجب في الوقت الحاضر، الاستعاضة عن الاضراب بشكل ارقى من اشكال حركة العمال ، وكان معنى ذلك ، الدعوة الى تنظيم اجتماعات عامة ومظاهرات.

وهكذا كان نشاط البلاشفة الثوري اللاشرعي يسير جنباً الى جنب مع اعمال التحريض الشرعية ومع جهود البوافدا لتنظيم جماهير العمال .

كانت الجريدة لا تقنص فيا تكنبه على حياة العال والاضرابات والمظاهرات ، بل كانت تلقي الضوء بصورة مستمرة منظمة على حياة الفلاحين وما يقاسونه من قحط المواسم ، والاستثار الذي يعانونه من الاقطاعيين، ونهب المزارعين الكولاك لاحسن اراضي الفلاحين ، وما الى ذلك من النتائج الوخيمة التي ادى اليها « اصلاح » ستوليبين . وكانت البرافدا تبين للعمال الواعين كم في الارياف من مواد قابلة للاشتعال ، متراكمة بكميات هائلة . وكانت توضح للبروليتاريا ان مهات ثورة ١٩٠٥ لم يتم تحقيقها ، وان ثورة جديدة تقترب . وتقول ان على البروليتاريا ان تسلك في هذه الثورة الثانية سلوك الزعم الحقيقي ، سلوك القائد للشعب ، وانه سيكون لديها ، في هذه الثورة الثانية الثورة ، حليف عظم هو جموع الفلاحين الثورية .

اما المنشفيك ، فكانوا يودون ان تنصرف الطبقة العاملة عن النفكير في الثورة . وعلى هذا كانوا يجاولون ان يوحوا الى العمال ان : كفوا عن التفكير في الشعب والمجاعات التي تفتك بالفلاحين، وفي سيطرة غلاة الرجعين الاقطاعيين على الارض! لا تناضلوا الا من اجل «حرية التكتل » ، وقد موا «عرائض» بهذا الشأن الى الحكومة القيصرية! وكان البلاشفة يوضحون للعمال ان هذه الدعاوة المنشفيكية القائلة بالتخلي عن الثورة، وبالتخلي عن التحالف مع جماهير الفلاحين ، اغا تخدم مصلحة البورجوازية ، وان العمال لا محالة منتصرون على

القيصرية اذا هم جذبوا الى جانبهم جماهير الفلاحين بوصفها حليفة لهم ، وان الرعاة المضلين ، من امثال المنشفيك ، يجب ان ينبذوا كاعداء للثورة .

ماذا كانت تقول البوافدا في صفحتها الخاصة بـ « حياة الفلاحين » ؟ لنذكر على سبيل المثال بعض الرسائل التي نشرتها عام ١٩١٣ :

جاء في رسالة من سمارا بعنوان « مسائل زراعية » ان ٥٠ فلاحاً من قرية « نوفوكاس _ بولات » ، في قضاء بوغو لمينسك ، اتهموا بمقاومة الموظف المكاف باعمال المساحة في اثناء قيامه بتعيين الاجزاء التي يجب اقتطاعها من الاراضي المشاعية لاعطائها للفلاحين المنسجبين من المشاع ، فحم على عدد كبير منهم بالسجن لمدة طويلة .

وذكرت رسالة صغيرة من منطقة بسكوف ، ان فلاحي قرية بسيتسا (الواقعة على مقربة من محطة سكة حديد زافالييه) ، قاوموا بالسلاح حرس الارياف ، فوقع عدد من الجرحى . اما اصل النزاع فيعود الى خلافات زراعية . وقد ارسل على جناح السرعة رجال من الحرس الى بسيتسا ، كما توجه الى مكان الحادث نائب الحاكم والنائب العام .

وروت رسالة من ولاية اوف انبأ عن بيع حصص من اراضي الفلاحين ، وبينت كيف ان قعط الموسم واحكام القانون الذي يجيز الانسحاب مسن المشاعات الريفية ، قد زادت في عدد الفلاحين الذين فقدوا ارضهم . وقسد اوردت الرسالة كمثال على ذلك ، ما وقع في قرية بوريسوفكا . فان هذه القرية تعد ٢٧ عائلة ويبلغ مجموع املاكها ٤٥٥ دسياتين من الاراضي الصالحة للزراعة (الدسياتين يساوي ٢٥٠ هيكتار) وقد كان من نتائج قعط الموسم وما نتج عنه من بؤس ومجاعة ، ان باع خسة من الفلاحين ، بصورة نهائية ، ٣١ دسياتين من ارضهم ، بسعر يتواوح بين ٢٥ و ٣٣ روبل الدسياتين الواحد ، في حين ان ثمن الارض يساوي ثلاثة او اربعة اضعاف هذه القيمة . وفي القرية نفسها ، اضطرت سبع عائلات الى رهن ١٧٧ دسياتين من ارضها ، فنائدة قدرها ١٢ دسياتين الواحد ، بفائدة قدرها ١٢ الله من الواحد ، بفائدة قدرها ١٢ المنه ، والله الدسياتين الواحد ، بفائدة قدرها ١٢ المنه ، والله الدسياتين الواحد ، بفائدة قدرها ١٢ المنه ، والله الدسياتين الواحد ، بفائدة قدرها ٢٠ دسياتين من الواحد ، بفائدة قدرها ١٢ دسياتين الواحد ، بفائدة قدرها ١٨ المنه ، والمنه ، و

بالمئة ، لمدة ست سنوات . فاذا اخف نا بعين الاعتبار درجة فقر السكاف ونسبة الفائدة الفاحشة ، امكن القول بكل تأكيد ان نصف اله ١٧٧ دسياتين، سينتقل حمّا الى ايدي المرابين . اذ ليس من المحتمل ان يتمكن حتى نصف المديونين ، من وفاء مبلغ كبير كهذا خلال ست سنوات .

هذا وقد كتب لينين مقالا في البرافدا تحت عنوان « ملكية النبلاء الكبيرة على الارض وملكية الفلاحين الصغيرة في روسيا » ، بين فيه بوضوح للعمال والفلاحين ، مقدار الثروات الارضية الشاسعة التي يسيطر عليها الملاكون الطفيليون. فثلاثون الفا من كبار الملاكين يملكون وحدهم ما يقرب مــن ٧٠ مليون دسياتين من الارض اي ما يعادل المساحات التي تملكها ١٠ ملايين عائلة من عائلات الفلاحين . وعلى هذا يكون متوسط مــا يملكه كل ملاك كبير ٢٣٠٠ دسياتين ، في حين لا يتجاوز متوسط نصيب العائلة الواحدة من الفلاحين ، عا في ذلك الكولاك ، ٧ دسياتين فقط . فضلا عن ان ثمة خُمسة ملايين عائلة من صفار الفلاحين ، اي نصف مجموع الفلاحين ، لا تملك الواحدة منها اكثر من دسياتين واحد او اثنين . وهكذا كانت هذه الوقــائـع تبين بوضوح تام أن السبب الرئيسي الاول لما يقاسيه الفلاحون من بؤس وقحط ومجاعة ، هو الملكية الكبيرة للارض ، ملكية النبلاء ، هو بقايا القنانة التي لم تكن جماهير الفلاحين لتستطيع النحرر منها الا بثورة تقودها الطبقة العاملة . وكانت البو افدا تدخل الى الارياف ، عن طريق العمال الذين لهم روابط بالقرى ، فتوقظ فلاحي الطليعة الى النضال الثوري.

في اثناء مرحلة انشاء البواقدا ، كانت المنظمات الاشتراكية الديموقراطية اللاشرعية بكليتها بين ايدي البلاشفة . اما اشكال التنظيم الشرعية (العلنية) ـ ككتلة مجلس الدوما ، والصحافة ، وصناديق التأمين ، والنقابات _ فلم يكن قد تم انتزاعها بعد تماما ، من المنشفيك . ولذا وجب على البلاشفة ان يشهروا نضالا لا هوادة فيه لطرد انصار التصفية من المنظمات الشرعية للطبقة العاملة ، وقد تكال هذا النضال بالمنجاح بفضل البوافدا .

وكانت البرافدا في مركز النفال من اجل فكرة الحزب ، من اجل اعادة بناء حزب العمال ، ثوري وجماهيري فكانت تكدّل المنظمات الشرعية حول المراكز السرية للحزب البلشفي ، وتوجه حركة العمال نحو هدف واضح الخطوط ، هو اعداد العدة للثورة .

وكان لدى البرافدا عدد هائل من المراسلين بين العمال. فقد نشرت في غضون سنة واحدة ، اكثر من ١١ الف رسالة من العمال. غير انها لم تكن تعتمد على المكاتبات والمراسلات وحدها لتوطيد صلاتها مع جماهير العمال. فان كثيراً من عمال مختلف المشروعات كانوا يأتون كل يوم الى مكاتب تحرير الجريدة. وهناك كان يتم قسم هام من عمل الحزب التنظيمي: هناك كانت تود تجري المقابلات مع ممثلي خلايا (١) الحزب المحلية ، والى هناك كانت تود الاخبار عن عمل الحزب في المعامل والمصانع ، ومن هناك كانت توسل تعليات لجنة الحزب في بطرسبوج وتعليات اللجنة المركزية.

ان النفال العنيد الحازم طوال سنتين ونصف السنة ، ضد انصار التصفية ، وفي سبيل اعادة بناء حزب العمال ، ثوري وجماهيري ، سمح البلاشفة بان يجمعوا ، في اوائل صيف ١٩١٤ ، حول الحزب البلشفي ، حول الحطة « البرافدية » ، الربعة اخماس العمال النشيطين في روسيا . يشهد بذلك المثال التالي : من بجموع ٢٠٠٠ فرقة من فرق العمال التي قامت في اثناء عام ١٩١٤ بجمسع مساعدات لصحف العمال ، ٥٠٠٥ فرقة جمعت المساعدات للصحافة البلشفية ، و مساعدات لصحف العمال ، ٥٠٠٥ فرقة جمعت المساعدات للصحافة البلشفية ، و مدير من « الاصدفاء الاغنياء » في اوساط البورجوازية الحسرة والمثقفين البورجوازين ، فكانوا يقدمون اكثر من نصف المبالغ اللازمة لصدور حريدة المنشفيك .

وكان يطلق على البلاشفة اذ ذاك، اسم « البرافديين»، وكان ينمو ويكبر مع البرافداً حيل كامل من البروليتاريين الثوريين، الذين حققوا فيها بعد ثورة (١) خلايا : جم خلية ، او « فرقة » (هيئة التعريب)

او كتوبر الاشتراكية . وكان يسير وراء البرافدا عشرات ومئات الالوف من العمال في صفوف متراحة . وعلى هذا النحو ، تم في سنوات النهوض الثوري (من ١٩١٢ الى ١٩١٤) وضع الاسس المتينة لحزب بلشفي جماهيري، تلك الاسس التي لم ينجح الاضطهاد القيصري في هدمها خلال الحرب الاستعارية .

« ان البرافدا في عام ١٩١٢ ، وضعت الاسس لانتصار البلشفية في عام ١٩١٧ » (ستالين) .

وكانت للحزب هيئة شرعية اخرى ، يتناول نشاطها مجموع روسيا ، هي كتلة البلاشفة في دوما الدولة .

ففي ١٩١٢ ، اعلنت الحكومة القيصرية عزمهاعلى اجراء انتخابات للدوما الرابعة . وكان حزبنا يعلق اهمية كبرى على الاشتراك في هذه الانتخابات : اذ ان الكتلة الاشتراكية الديموقراطية في الدوما ، وجريدة البوافدا ، كانتا ابوز نقطتي ارتكاز شرعيتين يعتمد عليها الحزب البلشفي في عمله الثوري بين الجاهير ، في نطاق روسياكها .

وقد اشترك الحزب البلشفي في انتخابات الدوما باستقلال تام ، بشعاراته الخاصة ، مسدداً ضرباته في وقت واحد الى احزاب الحكومة والى البورجو ازية الحرة (الكاديت) . وكانت شعارات البلاشفة في الحلة الانتخابية هي : الجمهورية الديموقراطية ، ويوم الثاني ساعات ، ومصادرة اراضي كبار الملاكين .

وجرت انتخابات الدوما الرابعة في خريف ١٩١٢. وقد ساء الحكومة ما رأته من سير الانتخابات في بطرسبرج ، فحاولت في اوائل تشرين الاول ، خرق حقوق العال الانتخابية في عدة مصانع هامة . وفي الحال ، قامت لجنة حزبنا في بطرسبرج، جوابا على ذلك ، وبناء على اقتراح الرفيق ستالين، بدعوة عمال المشروعات الكبرى الى اعلان اضراب ٢٤ ساعة . فاضطرت الحكومة ، وقد وجدت نفسها في موقف حرج ، الى التراجع ، وهكذا تسنى للعال ان ينتخبوا من يشاءون . فصوتوا باكثريتهم الساحقة لكتاب «التفويض» الموجه

للوكلاء وللنائب ، وهو « التفويض » الذي كتبه الرفيق ستالين. وكان كتاب «التفويض» الموجه من عمال بطرسبرج الى نائبهم العــــامل ، يشير الى مهمات ١٩٠٥ التي لم تتحقق ، ومما جاء فيه :

« اننا نعتقد ان روسيا هي على اعتاب حركات جماهيرية ، قد تكون اشد عمقاً من حركات ٥٠ ١٥ ... وسيكون لولب هذه الحركات ، كماكانت الحال في ٥٠ ١٥ ، الطبقة التي هي اكثر الطبقات تقدماً في المجتمع الروسي ، اي البروليتاريا الروسية . اما حليفتها ، فلا يمكن ان تكون سوى جماهير الفلاحين المعذبة ، التي لها مصلحة حيوية في تحرير روسيا . »

وكان كتاب « التفويض » يعلن ايضاً ان نضال الشعب المقبل ينبغي ان يأخذ شكل نضال على جبهتين : ضد الحكومة القيصرية ، وضد البورجو ازية الحرة التى تسعى الى التفاهم مع القيصرية .

وكان لينين يعلق اهميــة كبرى على كتاب « التفويض » الذي كان يدءو العال الى النضال الثوري . وقد لبى العال في قراراتهم هذه الدءوة .

وحين جرى الانتخاب ، فاز فيه البلاشفة ، وارسل عمال بطرسبرج الرفيق باداييف ليمثلهم في الدوما .

وكان العمال قد صوتوا بمعرّل عن جماعات السكان الاخرى (اي صوتوا فيما كان يسمى «مرتبة العمال»). وكان عدد نواب تلك المرتبة تسعة ، فاز بينهم ستة من اعضاء الحزب البلشفي هم : باداييف ، بيتروفسكي ، مورانوف ، صوئيلوف ، شاغوف ، ومالينوفسكي (الذي اتضح فيما بعد انه كان جاسوساً). وقد جرى انتخاب النواب البلاشفة في المراكز الصناعية الكبرى التي كانت تضم اربعة اخماس الطبقة العاملة على الاقل . على ان ثمة نواباً من انصار التصفية جرى انتخابهم خارج مرتبة العمال . فكان عدد انصار التصفية في المجلس سبعة ، مقابل ستة بلاشفة . وفي بادى الامر ، الف البلاشفة وانصار التصفية ، كتلة اشتراكية ديموقر اطية واحدة في الدوما . ولكن النواب البلاشفة ، بعد كفاح شديد ضد انصار التصفية الذين كانوا يعرقلون نضال البلاشفة الثورى ، اعلنوا

في شهر تشرين الاول ١٩١٣ ، بناء على تعليات اللجنة المركزية للحزب ، انسحابهم من الكتلة الاشتراكية الديموقراطية الموحدة ، وانشأوا كتلة بلشفية مستقلة .

كان النواب البلاشفة يلقون في الدومـا خطباً ثورية يفضحون فيها النظام الاوتوقراطي ، ويستجوبون الحكومة عما يلاقيــــ العمال من قمع واضطهاد وعما يقاسونه من استثار الرأسماليين الوحشى ،

وكان البلاشفة يتكلمون ايضاً عن القضية الزراعية ، وكانت خطبهم تدعو جماهير الفلاحين الى النضال ضد اقطاعيي الارض ، وتفضح حزب الكاديت الذي كان يعارض بصراحة، شعار مصادرة اراضي النبلاء وتوزيعها على الفلاحين. وقد وضع البلاشفة امام الدوما ، اقتراح قانون عن يوم الثاني ساعات ،

وقد وصع البلاسقة المام الدوما ، افلواح فانول عن يوم الهابي ساعات ، فقابله ذلك المجلس ، الخاضع لسيطرة طغمة « المائة السود » ، بالرفض طبعاً . واكن كان لتقديم ذلك الافتراح قيمة كبيرة جداً من الناحية التحريضية .

وكانت كتلة البلاشفة في الدوما ، على اتصال وثيق بلجنـــة الحزب المركزية ، وبلينين الذي كان يزودها بارشاداته . وكان ستالين هو الذي يشرف على قيادتها العملية في اثناء وجوده في بطرسبرج .

ولم يكن النواب البلاشفة يقتصرون في علمهم على ما يقومون به في الدوما، بل كانوا يبذلون نشاطاً واسعاً خارج المجلس ايضاً. فكانوا يذهبون الى المعامل والمصانع، ويزورون مراكز العمال في البلاد، فيلقون المحاضرات، وينظمون اجناءات سرية يشرحون مخلالها قرارات والحزب، وينشئون منظات جديدة للحزب. وهكذا كان النواب يوفقون مجكمة وبراعة بين العمل الشرعي العلني، والعمل اللاشرعي السري.

٣ _ انتصار البلاشفة في المنظهات المشروعة _ تقدم جدید في الحركة الثوریة _ على اعتاب الحرب الاستعهاریة

أعطى الحزب البلشفي ، في ذلك العهد ، أمثلة عن قيادة نضال البروليتاريا

الطبقي بجميع اشكاله ومظاهره . فكان ينشى و منظات سرية ، ويصدر نشرات لا شرعية ، ويقوم بعمل ثوري سري بين الجماهيو . وفي الوقت نفسه ، كان يستولي شيئاً فشيئاً على مختلف المنظات المشروعة (١) العمال ، ويعمل جاداً الظفر بالنقابات وبيوت الشعب والجامعات المسائية والنوادي ومؤسسات الضان ، وكان انصار التصفية يستخدمون ، منذ زمن طويل ، هذه المنظمات المشروعة كملجأ لهم . فاشهر البلاشفة نضالاً عنيداً حازماً لتحويل الجمعات المشروعة الى نقاط ارتكاز لحزبنا. واستطاعوا، بغضل الجمع بين العمل الشرعي والعمل اللاشرعي بشكل ذكي ، ان يكسبوا الى جانبهم أكثرية النقابات في والعمل اللاشرعي بقال المعادث في بطرسبوج : فمن مجموع ثلاثة آلاف عامل الادارية لنقابة عال المعادث في بطرسبوج : فمن مجموع ثلاثة آلاف عامل حضروا الاجتاع الانتخابي ، لم يصوت لانصار التصفية سوى ١٥٠ عاملا نقريباً .

ويصح القول نفسه عن هيئة مشروعة اخرى ، هي الكتلة الاشتراكية الديموقراطية في دوما الدولة الرابعة ، فرغم ان المنشفيك كان لهم في الدوما سبعة نواب ، في حين ان البلاشفة لم يكن لهم سوى ستة نواب فقط ، فان النواب المنشفيك السبعة ، المنتخبين بصورة رئيسية في غير مناطق العمال ، ما كانوا يمثلون الا خمس الطبقة العاملة على اكبر تقدير ، في حين ان النواب البلاشفة الستة ، المنتخبين في أهم المراكز الصناعية (بطرسبرج ، موسكو ، البلاشفة الستة ، المنتخبين في أهم المراكز الصناعية (بطرسبرج ، موسكو ، كانوا يمثلون اكثر من ادبعة الحماس الطبقة العاملة في البلاد . ولذا كان العمال يعتبرون ان نوابهم هم البلاشفة الستة (اي باداييف وبتروفسكي والآخرين) ، لا السبعة المنشفيك .

وأذاكان البلاشفة قد نجموا في الاستيلاء على المنظات المشروعة، فذلك لأنهم، رغم وحشية الأضطهاد القيصري، ورغم الحملة النكراء التي شنها عليهم () : مشروعة أو شرعية ، أي علية . (هيئة التعريب)

انصار البصفية والتروتسكيون ، عرفوا ان مجافظوا على الحزب اللاشرعيوان يوطدوا نظاماً (١) حازماً في صفوفهم ، ولأنهم كانوا يدافعون بشجاعة عن مصالح الطبقة العاملة ، ومتصلين اتصالاً وثيقاً بالجاهير ، ويقومون بنضال لا هوادة فيه ضد اعداء حركة العال .

هذا هو السبب في ان انتصار البلاشفة واندحار المنشفيك كانا يتطوران على طول الخط في المنظهات المشروعة . ففي ميدان التحريض من على منبر مجلس الدوما ،و كذلك في ميدان صحافة العهال والمنظهات المشروعة الاخرى، كان المنشفيك 'يطرحون الحوراء و'يرد"ون الى الصفوف الخلفية . فان الطبقة العاملة ، في اندفاعها مع الحركة الثورية ، كانت تلتف بشكل واضح جلي حول البلاشفة ، وتنبذ المنشفيك.

وكانت الطامة الكبرى المنشفيك ، انهم افلسوا في القضية القومية . فقد كانت الحركة الثورية النامية في اطراف (٢) روسيا ، تتطلب برنامجاً واضعاً في هذا الميدان . ولكن تبين ان المنشفيك ليس لديهم اي برنامج ، اذا استثنينا مطلب « الاستقلال الذاتي الثقافي » الذي كان ينادي به « البوند » ، وهسو مطلب لم يكن ليرضي اي احد . وهكذا اتضح ان البلاشفة وحدهم لديهم برنامج ماركسي في القضية القومية ، برنامج صاغه الرفيق ستالين في مقاله « الماركسية والمسألة الوطنية » ، ولينين في مقاليه : « حول حق الامم في التصرف بنفسها » و « ملاحظات انتقادية في المسألة الوطنية » .

لذلك لم يكن من المستغرب ابداً ، بعد كل ما منيت به المنشفية من فشل والدحار ، ان تنداعي كتلة آب وتنهار . فان هذه الكتلة، المؤلفة من عناصر متنافرة غير متجانسة ، لم تقو على مقاومة الدفاع البلاشفة فانحلت وتفككت. فهي وقد الشئت لمحاربة البلاشفة ، لم تلبث ان تفسخت نحت ضرباتهم ، فانسحب

⁽ ميئة التعريب) Dicipline : (١)

٢) : حيث العديد من القوميات : (هيئة التعريب)

منها بادىء الامر انصار جريدة « فبيريود » (١) (بوغدانوف ولوناتشارسكي وغيرهما ايضاً) ، ثم انفض عنها الليتونيون ، واخيراً تفرقُ الباقون .

وبعد ما اندحر انصار التصفية في نضالهم ضد البلاشفة ، استنجدوا بالانمية الثانية . فلبت هذه دعوتهم ، وتحت ستار «التوفيق» بين البلاشفة وانصار التصفية ، وبحجة اقرار «السلام في داخل الحزب» ، طلبت من البلاشفة ان يكفروا عين انتقاد السياسة الانتهازية التفاهمية التي ينهجها انصار التصفية . ولكن البلاشفة أبوا التساهل في هذا الموضوع ، ورفضوا الانصياع للقرارات التي اتخذتها الانمية الثانية الانتهازية ، ولم يتراجعوا قيد شعرة عن مواقفهم .

ماكان انتصار البلاشفة في المنظمات المشروعة ، ولاكان من المكن ان يكون ، وليد الصدفة . وذلك اولا لانهم كانوا اصحاب نظرية ، اركسية صحيحة وبرنامج واضح الخطوط وحزب بروليتاري ثوري صهرته المعارك. ومن ثم لان هذا الانتصاركان تعبيراً عن نهوض الثورة المستمر المطرد .

لقد كانت الحركة الثورية تتسع وتتقدم باطراد بين العال ، وهي تكتسج المدن والمناطق ، وحين أقبل عام ١٩٩٤ ، لم تهدأ اضرابات العمال ، بل على العكس ، اتسعت وازدادت شدة ، وراحت تجر في تيارها عدداً اكبر فاكبر من العمال . ففي ه كانون الثاني ، بلغ عدد العال المضربين ، ٢٥٠ الفاً ، منهم المفاً في بطرسبرج وحدها . وفي اول ايار ، تجاوز عدد المضربين نصف المليون ، بينهم اكثر من ٢٥٠ الفاً في بطرسبرج ، وقد اظهر المضربوث طلابة خارقة للعادة . ففي مصنع اوبوخوف في بطرسبرج ، دام الاضراب اكثر من شهرين ، وفي مصنع لسنر ، اكثر من ثلاثة أشهر . وأدت حوادث التسمم التي وقعت بين جماهير العمال في سلسلة من معامل بطرسبرج ، الى النصراب الحراب ما الفي عدد العمال الذين اضربوا حالل النصف الحركة تكبر وتتعاظم ، حتى بلغ عدد العمال الذين اضربوا حالل النصف الحول من عام ١٩١٤ (حتى اوائل تموز) ١٩٤٠ ١٠٤٠٠ عامل .

⁽١): فبيريود : الى الامام . (هيئة التعريب)

واعلن عمال النفط في باكو ، في شهر ايار ، اضراباً عاماً اثار انتساه البروليتاريا في روسيا باسرها . وقد جرى الاضراب بنظام . وفي ٢٠ حزيران، تظاهر ٢٠ الف عامل في شوارع باكو . فاتخذت الشرطة تدابير وحشية . وعلى الاثر ، انفجر الاضراب في موسكو احتجاجاً وتضامناً مع عمال باكو ، ثم امتد الى بقية المناطق .

وفي ٣ تموز عقد في بطرسبرج ، في مصنع بوتيلوف ، اجتماع عام بشأن اضراب باكو . فاطلقت الشرطة النار على العمال فاشتد الغليان بين صفوف البووليتاريا في العماصمة . وفي اليوم الثاني ، ٤ تموز ، اضرب ، ه الف عامل اضراباً احتجاجياً تلبية لنداء لجنة الحزب في بطرسبرج . وفي ٧ تموز بلم عدد المضربين ١٣٠ الفاً ، ثم ارتفع الى ١٥٠ الفاً في ٨ تموز ، فالى ٢٠٠ الف في ١١ تموز .

كانت جميع المصانع في غليان ، والأجاعات العامة والمظاهرات تتوالى في كل مكان ، حتى تطور الامر الى اقامة المتاريس ، وكانت مثل هذه الحالة قائة ايضاً في باكو ولودز ، وفي كثير من الاماكن ، اطلقت الشرطة النار على العمال ، وعدت الحكومة ، لسحق الحركة ، الى اعسلان تدابير «استثنائية » ، فحولت العاصمة الى شبه معسكر ، وصدر قرار بتعطيل الموافدا .

غير ان قوة جديدة ذات صبغة دولية _ هي الحسرب الاستعادية _ برزت اذ ذاك على المسرح ، ولم تلبث ان غيرت مجرى الامور ، وكان رئيس الجمهورية الفرنسية ، بوانكاريه ، قد وصل الى بطرسبوج في اثناء الحوادث الثورية في تموز ، لمباحثة القيصر في امر الحرب الوشيكة الوقوع . وبعد ايام اعلنت المانيا الحرب على روسيا . فانتهزت الحكومة القيصرية هذه المناسبة السحق المنظات البلشفية ، وقمعت حركة العال . وهكذا انقطع نهوض الثورة بفعل الحرب العالمية ، هذه الحرب التي كانت الحكومة القيصرية تأمل ان تنقذها من الثورة .

الخلاصة

خلال سنوات النهوض الثوري الجديد (من ١٩١٢ الى ١٩١٤) ، وقف الحزب البلشفي على رأس حركة العبال وقادها تحت شعارات البلاشفة نحو ثورة جديدة . وقد عرف إلحزب ان يجمع بين العمل اللاشرعي والعمل الشرعي . وبعدما نجح في تحطيم مقاومة انصار التصفية واصدقائهم التروتسكيين والانزوفيين ، استولى على جميع اشكال الحركة الشرعية ، وجعل من المنظات المشروعة نقاط ارتكاز لنشاطه الثوري .

وخلال النضال ضد اعداء الطبقة العاملة وعملائهم في داخل حركة العمال ، وطد الحزب صفوفه ووسع صلاته مع الطبقة العاملة . وقد استطاع الحزب ، باستخدامه ، الى اقصى حد ، منبر الدوما للقيام بالتحريض الثوري ، وبانشائه صحيفة جاهيرية رائعة للمال هي البوافديا ، ان ينجب جيلًا جديدا من العمال الثوريين الذين عرفوا باسم « البرافديين» . وقد ظلت هذه الفصائل من العمال طوال سنوات الحرب الاستعارية ، امينة لعلم الايمية والثورة البروليتارية . وهذه الفصائل هي التي كونت نواة الحزب البلشفي في ايام ثورة اوكتوبو، عام ١٩١٧ .

كان الحزب هو الذي يقود نضال الطبقة العاملة الثوري على اعتاب الحرب ، الاستعارية . وهذه المعارك ، معارك الطليعة ، التي انقطعت بسبب الحرب ، اندلعت من جديد بعد ثلاث سنوات ، في سبيل القضاء على القيصرية ، وقد دخل الحزب البلشفي مرحلة الحرب الاستعارية ، تلك المرحلة القاسية الشاقة ، وهو يرفع عالياً علم الايمية البروليتارية .

الفصل التيادس

الحزب البلشفي خلال الحرب الاستعمارية ـــ الثورة الروسية الثـــانية (١٩١٤ الى اذار ١٩١٧)

١ ــ منشأ الحرب الاستعارية واسبابها .

في ١٤ تموز ١٩١٤ (٢٧ تموز في الحساب الغربي) ، اعلنت الحكومة القيصرية النعبئة العامة ، وفي ١٩ تموز (اول آب) ، اعلنت المسانيا الحرب على روسيا .

وهكذا نزلت روسيا الى ميدان القتال .

وقد تذأ لينين والبلاشفة ، قبل ابتداء الحرب بامد ، بانها ستنفجر لا محالة . ووضع لينين ، في المؤتمرات الاشتراكية الاممية ، اقتراحاته الرامية الى تحديد خطة السلوك الثوري للاشتراكيين في حالة الحرب .

بين لينين ان الحرب تلازم الرأسمالية ملازمة لا مناص منها . فان نهب اراضي الغير ، وفتح المستعمرات واغتصابها ، والاستيلاء على اسواق جديدة ، كل ذلك انخذته الدول الرأسمالية اكثر من مرة ، ذريعة للقيام بحروب فتح وتوسع . فالحرب هي بالنسبة للاقطار الرأسمالية ، حالة طبيعية مشروعة ، مثل استثار الطبقة العاملة سواء بسواء .

وقد اصبحت الحروب محتومة الوقوع، خصوصاً منذ ان تطورت الرأسمالية نهائياً، في اواخر القرن التاسع عشر واوائل القرن العشرين، الى اعلى وآخر درجة في تطورها: الى الاستعاد (١). ففي عهد الاستعاد اصبح لاتحادات الرأسماليين الكبرى (الاحتكادات) وللبنوك، دور حاسم في حياة الدول الرأسمالية. وصاد الرأسمال المالي، هو السيد الآمر في الدول الرأسمالية. فأخذ يطالب باسواق جديدة، وبالاستيلاء على مستعمرات جديدة، وعلى ميادين جديدة لتصدير رؤوس الاموال، وعلى منابع جديدة للمواد الاولية.

ولكن جميع بقاع الكرة الارضية كانت، منذ اواخر القرن الناسع عشر، مقسمة بين الدول الرأسمالية . الا ان الرأسمالية ، في عهد الاستعار ، تنطور بصورة غير متساوية ، بصورة متفاوتة جداً وبقفزات : فهذه اقطار كانت قديماً تحتل المكان الاول ، تطور الآن صناعتها ببطء نسبياً ، وتلك اقطار اخرى كانت قديماً متأخرة ، تلحق بالاولى وتسبقها بقفزات سريعة ، فتتعدل النسبة بين القوى الاقتصادية والعسكرية للدول الاستعادية، ويظهر الاتجاه الى تقسيم العالم تقسيما جديداً . فالنفال في سبيل هذا التقسيم الجديد للعالم ، هو الذي يجعل الحرب الاستعادية امراً لا مفر منه . فحرب ١٩١٤ كانت حربا لاعادة تقسيم العالم ومناطق النفوذ . وقد عملت جميع الدول الاستعادية سلفاً وخلال مدة طويلة لتحضيرها وتهيئتها . فالمسؤولون عنها هم استعاديو جميع الاقطار .

ان المانيا والنمسا من جهة ، وفرنسا وانكلترا ومعهما روسيا ، التي كانت

الاستمار، ويسميه بعض الكتاب العرب « امبرياليزم » او « امبريالية » تمييزاً له عن المعنى الشائع للاستمار في اللغة العربية، اذ يراد به غالباً مجرد الاستمار عنى الامبرياليزم الغير فقط، وهو ما يقابل كلمة « كولونياليزم » الفرنسية، بينا الاستمار بمنى الامبرياليزم ليس ذلك فقط، بل هو ، كا يجد القارىء في سياق هذا الفصل نفسه ، مجموعة نظام، حصائصه كثيرة، في رأسها سيادة الاحتكارات الرأسمالية في البلدان الصناعية المتقدمة وسيطرة الرأسمال المالي، وتصدير الرساميل على نطاق واسع . النع.. وكذلك الاستيلاء على اراضي الغير، فهو طبعاً من خصائص الاستمار بمنى الامبرياليزم. (هيئة التعريب) .

تابعة لهما ، من جهة اخرى ، هي الاقطار التي علت بوجه خاص لتهيئة هذه الحرب ، فغي عام ١٩٠٧ ، ظهر الاتفاق الثلاثي بين انكلترا وفرنسا وروسيا وهو المعروف باسم « الحلف ». اما التحالف الاستعادي الآخر ، فكان يضم المانيا والامبراطورية النمساوية المجرية وايطاليا . غير ان ايطاليا تركت هذا التحالف عند ابتداء حرب ١٩١٤ ، ثم انضت فيا بعد الى « الحلف » الثلاثي وكانت بلغاريا وتوكيا تؤيدان المانيا والامبراطورية النمساوية المجرية . كانت المانيا في استعدادها للحرب الاستعارية ، تبغي ان تنتزع من انكلترا وفرنسا مستعمراتها ، ومن روسيا اوكرانيا وبولونيا وولايات البلطيق ، وكانت المانيا ، ببنائها سكة حديد بغداد ، تهدد سيطرة انكلترا في البلطيق ، وكانت المانيا ، ببنائها سكة حديد بغداد ، تهدد سيطرة انكلترا في

الشرق الادنى . اما انكاترا فكانت تخشى اذدياد تسلح المانيا البحري . وكانت روسيا القيصرية ترمي الى تمزيق تركيا ، وتحلم بانتزاع مضيق الدردنيل ، الذي يربط البحر الاسود بالبحر الابيض المتوسط وبالاستيلاء على استنبول . وكان من جملة مشاريع الحكومة القيصرية ايضاً ، اقتطاع جزء من الامراطورية النيساوية المجربة ، هو غالسيا .

اما انكلترا فكانت تريد الحرب لاجل قهر مزاحتها الخطيرة ، المانيا ، التي كانت بضائعها تحل ، اكثر ، على البضائع الانكليزية في السوق العالمية . وعدا ذلك ، كانت انكلترا تمني نفسها بانتزاع بلاد ما بين النهرين (١) و وطيد قدمها في مصر .

وكان الرأسماليون الفرنسيون يويدون ان ينتزعوا من المانيا حوض السار، ومعه الالزاس واللورين، وجميعها غنية بالفحم والحديد. وكانت المانيا قد اقتطعت الالزاس واللورين من فرنسا في نهاية حرب ١٨٧٠ ـــ ١٨٧١.

وهكذا فان التناقضات الخطيرة الناشبة بين هـــذين الفريقين من الدول الرأسالية ، هي التي ادت الى الحرب الاستعارية .

وكانت حرب السلب والنهب هذه ، الرامية الى تقسيم العالم من جديد ، (هيئة التعريب) تمس مصالح جميع البلدان الاستعارية ، ولذلك انجرت اليهــــا قيابعد ، اليابان. والولايات المتحدة وعدد من الدول الاحرى .

فأصبحت الحرب عالمية .

وقد هيأت البورجوازية الحرب الاستعارية بتكتم شديد، دوت علم الشعوب. وعندما الدلعت نيرانها، اختت كل حكومة استعارية تسعى جهدها لكي تبرهن بانها ليست عي التي هاجمت جيرانها، بل انها هي نفسها ضعية العدوان. فكانت البورجوازية تخديج الشعب باخفائها اهداف الحرب الحقيقية، وصغتها الاستعارية التوسعية - وكانت كل حكومة استعارية تعلن انها تقوم بالحرب دفاعاً عن اللوطن -

أما انتهازيو الامية الثانية » فقد ساعدوا البورجوازية على خدع الشعب . أن هؤلاء الاشتراكيين الديموقراطيين ، التابعين للاممية الثانية ، قـ د خانوا بنذالة ، قضية الاشتراكية ، قضية تضامن البروليتاريا الامي . ولم يكتفوا بعدم الوقوف في وجه الحرب، بل ، على العكس ، ساعدوا البورجو ازية على اثلاة عال الدول المتبعارية وقلاحيها بعضهم على بعض ، بحبعة الدفاع عن الوطن. لم يكن من باب اللصادفة ان دخلت روسيا الحرب الاستعمارية ، الىجانب «الحلف»، اي الى جانب فرنسا وانكلترا. اذ ينبغي ان لا ننسى ان الصناعات الرئيسية في دوسياكانت ، قبل عام ١٩١٤ ، في ايدي الرأسمال الاجنبي، وخصوصاً الرأسمال الفرنسي والانكليزي والبلجيكي ، اي رأسمال البلدان الداخلة في « الحلف ». فكانت اهم مصانع التعدين في رُوسيا ، في ايدي الرأسمالليين الفرنسيين ، وبوجه الأجمال كانت صناعة التعدين ، بثلاثة ارباعها تقريباً (٧٧ بالمئة) ، تأبعة للرأسمال الاجنبي . ولم يكن الوضع مختلف عن ذلك في صناعة الفحم في حوض الدونيتز . وكان ما يقرب من نصف آبار البترول في ايدي الرأسمال الانكليزي _ الفرنسي . وكان قسم كبير من ارباح الصناعة الروسية يذهب الى البنوك الاجنبية ، وخصوصاً الانكليزية _ الفرنسية . فجميع هذه الظروف ، مضافة الى القروض التي عقدها القيصر في

انكلترا وفرنسا ، وقـــد بلغت المليارات ، كانت تربط القيصرية بالاستعمار الانكليزي الفرنسي ، وتجعل روسيا بلداً تابعاً وشبه مستعمرة لهذين البلدين.

كانت البورجوازية الروسية ، اذ اشهرت الحرب ، تمني نفسها بتحسين اوضاعها : وذلك بالاستيلاء على اسواق جديدة ، والاغتناء على حساب الطلبات العسكرية ومعدات الجيوش ، وفي الوقت نفسه قمع الحركة الثورية، باستغلال الوضع الناشىء عن الحرب .

لم تكن روسيا القيصرية مهيأة للحرب. فقد كانت صناعتها متأخرة جداً عن صناعة الاقطار الرأسمالية الاخرى ، ومعظم مصانعها ومعاملها قدعة وذات تجهيزات آلية بالية . ولم تكن الزراعة صالحة لأن تكون اساساً اقتصادياً متيناً لحرب طويلة الامد ، نظراً لنظام الملكية نصف الاقطاعي ، وفقر جماهير الفلاحين وخراجم .

وكان القيصر يستند بوجه خاص الى اقطاعيي الارض. وكان كبار ملاكي الاراضي المغرقين في الرجعية، بالتحالف مع كبار الرأسماليين، يسيطرون على البلاد وعلى دوما الدولة ، سيطرة السادة. وكانوا يؤيدون سياسة الحكومة القيصرية، الداخلية والخارجية ، تأييداً تاماً . لقد كانت البورجو ازية الاستعارية الروسية تعتمد على الاوتوقر اطية القيصرية ، اعتادها على قبضة مغلفة بقفاز من حديد ، تستطيع ، من جهة ، ان تضمن لها الاستيلاء على اسواق جديدة واراض جديدة ، ومن جهة اخرى ، ان تسحق حركة العمال والفلاحين الثورية .

وكان حزب البورجوازية الحرة_ حزب الكاديت _ يمثل دور المعارضة، الا انه كان يدعم بلا تحفظ ، سياسة الحكومة القيصرية الخارجية .

اما حزبا البورجوازية الصغيرة، الحزب الاشتراكي الثوري وحزب المنشفيك، فانها، منذ ابتداء الحرب، عملا، وهما مستتران وراء علم الاشتراكية ، عـــلى مساعدة البورجوازية في خدع الشعب وفي اخفاء حقيقة الحرب وطابعها الاستعماري الاغتصابي . فكانا يدعوان الى ضرورة صيانة « الوطن » البورجوازي والدفاع عنه ضد « البرابرة البروسيين الالمان » ، ويؤيدان سياسة

« الاتحاد المقدس » ، وهكذا كانا يساعدان حكومة القيصر الروسي على القيام بالحرب ، كما كان الاشتراكيون الديموقر اطيون الالمان يساعدون حكومة ألقيصر الالماني على القيام بالحرب ضد « بوابوة روسيا » .

ان الحزب البلشفي وحده ، بقي اميناً أملم الابمية الثورية المجيد ، وحده بقي متمسكا ، بكل صلابة ، بالمواقف الماركسية ، مواقف النضال الحازم ضد الاوتوقر اطية القيصرية ، وضد كبار ملاكي الاراضي والرأسماليين ، وضد الحرب الاستعارية . لقد تمسك الحزب البلشفي ، منذ بده القتال ، بوجهة النظر القائلة بان الحرب قد نشبت لا للدفاع عن الوطن ، بل للاستيلاء على اداضي الغير ، ولنهب الشعوب الاخرى ، في مصلحة كبار ملاكي الاراضي والرأسماليين ، وان من واجب العمال ان يشهروا ، بحزم وصلابة ، الحرب على هذه الحرب .

وكانت الطبقة العاملة تؤيدا الحزب البلشفي.

والحقيقة ان النشوة الوطنية البورجوازية التي أخذ بها، في بداية الحرب، المثقفون والعناصر الكولاكية بين الفلاحين ، سرت ايضاً الى قسم من العمال . ولكن هذا القسم كان يضم ، على الخصوص ، اعضاء من « إتحاد الشعب الروسي » _ اتحاد الرعاع _ وفئة من العمال ذوي الميول الاشتراكية الثورية والمنشفية . ومن الواضح ان هؤلاء لم يكونوا يفصحون ، ولم يكن مسن المكن ان يفصحوا ، عن حالة العمال الفكرية . ان هذه العناصر هي التي المشتركت في المظاهرات الشوفينية (١) التي قامت بها البورجوازية ، ونظمتها الحكومة القيصرية ، في الايام الاولى من الحرب .

⁽١) : شوفينية : تعصب قومي اعمى وعداء نحو الشعوب الاخرى. (هيئة التعريب)

٢ ــ احزاب الابمية الثانية تقف في جانب حكوماتها
 الاستعهارية ــ الابمية الثانية تتفسخ وتتحول الى احزاب
 اشتراكيــة شوفينيــة لا رابطة بينهــا.

حذّر لينين، اكثر من مرة ، من انتهازية الاممية الثانية وتذبذب زعامًا . وكان لا ينفك يقول ، دون انقطاع ، ان زعاء الاممية الثانية ليسوا ضد الحرب الا بالكلام ، وان من المكن جداً في حالة نشوب الحرب ان يتخلوا عن مواقفهم ، وان يتفوا في جانب البورجوازية الاستعمارية ، وان يصبحوا من انصار الحرب . وقد تحققت نبوءة لينين منذ بدء نشوب القتال .

في عام ١٩١٠ ، كان مؤتمر الاممية الثانية المنعقد في كوبنهاغن (عاصمة الداغرك) ، قد قرر بان يصوت الاشتراكيون في البرلمانات ضد الاعتادات الحربية . وخلال حرب البلقان، عام ١٩١٦ ، اعلن مؤتمر الاممية الثانية المنعقد في بال (سويسرا) ، ان عمال جميع الاقطار يعتبرون ان من الجرية ان يتقاتلوا فيا بينهم لاجل زيادة ارباح الرأسماليين . ذاك هو الموقلت الذي اتخذوه بالكلام ، في المقررات .

ولكن عندما قصفت رعود الحرب الاستعادية ، واصبح من الواجب تطبيق هذه المقررات ، تكشف زعماء الاممية الثانية عن خداعين ، خونة للبروليتاريا ، وخدم للبورجوازية . فقد غدوا من انصار الحرب .

في ٤ آب ١٩١٤ ، صوتت الاشتراكية الديموقراطية الالمانية في البرلمان للاعتادات الحربية ولدعم الحرب الاستعادية . وحذت حذوها الاكثرية الكبرى من الاشتراكيين في فرنسا وانكلترا وبلجيكا والاقطار الاخرى . لقد انقطعت الاممية الثانية عن الوجود . وتشتتت احزاباً اشتراكية شوفينية لا رابطة بينها ، يجارب احدها الآخر .

ان زعماء الاحزاب الاشتراكية ، خائني البروليتاريا ، انتقلوا الى مواقف

الاشتراكية _ الشوفينية ومواقف الدفاع عن البورجوازية الاستعارية ، فساعدوا الحكومات الاستعارية على خدع الطبقة العاملة ، وعلى تسميمها بسم التعصب القومي . لقد تستر هؤلاء الاشتراكيون الخونة ، بعلم الدفاع عن الوطن، فراحوا يثيرون العمال الالمان على العمال الفرنسيين، والعمال الانكليز والفرنسيين على العمال الالمان . ولم يبق في الاممية الثانية من امين للمواقف الاممية ، سوى اقلية ضئيلة سارت ضد التيار ، سارت وليس لديها ما يكفي من الثقة بالنفس ، وينقصها كثير من العزيمة ، الإانها سارت ضد التيار على كل حال .

ان الحزب البلشفي وحده رفع ، منذ البسطية في وبدون ادنى تردد ، علم النضال الحازم ضد الحرب الاستعارية، وقد بنّ لينين في موضوعاته عن الحرب الاستعارية ، التي كتبها في خريف ١٩١٤ ، ان انهيار الاممية الثانية لم يكن وليد المصادفة . فقد هلكت الاممية الثانية بفضل الانتهازيين ، الذين كان احسن ممثلي البروليتاريا يدعون ، منذ امد طويل ، الى الحذر منهم .

كانت احزاب الامية الثانية، منذ ما قبل الحرب، مصابة بالانتهازية. وكان الانتهازيون يدعون علناً الى التخلي عن النضال الثوري، ويروجون نظرية « اندماج الرأسمالية بصورة سلمية في الاشتراكية ». وكانت الاممية الثانية ترفض مكافحة الانتهازية ، وتقول بوجوب مسالمتها ، وتفسح لها المجال لكي تقوى وتشتد . فالاممية الثانية مجكم انتهاجها سياسة تفاهم ومسالمة تجاه الانتهازية ، اصبحت هي نفسها انتهازية .

كانت البورجوازية الاستعارية تشتري ، على الدوام ، بواسطة الارباح التي تجنيها من مستعبراتها ومن استثار الاقطار المتأخرة ، الفئات العليا من العمال الاختصاصيين وهم من يسمون: ارستوقر اطية العمال ، فتمنحهم اجوراً مرتفعة وصدقات اخرى . وقد خرج من صفوف هذا الصنف من العمال ، العديد من قادة النقابات والتعاونيات ، والعديد من اعضاء المجالس البلدية والنيابية ، والعديد من الموظفين في الصحافة والمنظهات الاشتراكية الديموقر اطية . وفي زمن

الحرب ، اصبح هؤلاء الناس ؛ لخوفهم من فقدان مراكزهم ، خصوم الثورة ومدافعين مستكلبين عن بورجوازيتهم وعن حكوماتهم الاستعمارية .

لقد انقلب الانتهازيون الى اشتراكيين ــ شوفينيين.

وكان هؤلاء ، وبننهم المنشفيك والاشتراكيون الثوريون الروس، يدعون الى « السلام الاجتاعي » بين العال والبورچوازيين داخـل بلادهم ، والى الحرب ضد الشعوب الاخرى خارج بلادهم. كانوا يضللون الجماهير عن مسبي الحِربِ الحقيقيين ، فيعلنون ان بورجوازية بلادهم ليست مسؤولة عنها . وقــد اصبح كثير من الاشتراكيين الشوفينيين وزراء في حكوماتهم الاستعارية . ولم يكن الاشتراكيون الشوفينيون المقنعون ، المعروفون بالوسطين ، أقل خطراً على قضية البروليتاريا من زملائهم . فاب الوسطيين _ من امثال كاوتسكي وتروتسكي ومارتوف وغيرهم _كانوا يبررون موقف الاشتراكيين الشوفينيين المفضوحين ويدافعون عنهم ، اي انهم كانوا ، مع الاشتراكيين الشوفينيين ، يخونون البروليتاريا ، ساترين خيانتهم بعبارات « يسارية » عن النضال ضد الحرب ، عبارات ترمى الى تضليل الطبقة العاملة. فـكان الوسطيون، في الواقع ، يؤيدون الحرب ، اذ ان اقتراحهم بعدم التصويت ضد الاعتادات الحربية وبالاستنكاف عن النصويت، كان بمثابة تأييد للحرب. وكانوا يطلمون مثلهم في ذلك مثل الاشتراكيين الشوفينيين، ترك النضال الطبقي في اثناء الحرب لئلا يضايق ذلك حكوماتهم الاستعارية في قيادة الحرب. وكان الوسطى تروتسكي يقف ضد لينين وضد الحزب البلشفي في جميع القضايا الهمامة المتصلة بالحرب وبالاشتراكية .

بدأ لينين ، منذ اول الحرب ، يجمع القوى لانشاء انمية جديدة ، هي الانمية الثالثة ، وكانت اللجنة المركزية للحزب البلشفي قد وضعت ، في البيان الذي اذاعته ضد الحرب في تشرين الثاني ١٩١٤، مهمة انشاء انمية ثالثة، عوضاً عن الانمية الثانية التي افلست افلاساً مخجلا .

وفي شباط ١٩١٥ ، كلف لينين الرفيق ليتفينوف ، بان يتكلم في مؤتمر

الاشتراكيين في البلدان الحليفة ، المنعقد في لندن . فطلب ليتفينوف خروج الاشتراكيين (فاندرفيلد ، سيمبا ، غيد) من الحكومات البورجوازية في بلجيكا وفرنسا ، وقطع كل صلة بالاستعاريين ورفض التعاون معهم . وطلب من جميع الاشتراكيين ان يناضلوا بحزم ضد حكوماتهم الاستعارية ، وان يستنكروا التصويت على الاعتادات الحربية . ولكن صوت ليتفينوف دن في المؤتمر وحيداً منفرداً .

وفي اوائل ايلول ١٩١٥ ، اجتمع اول مؤتمر للاممين في زيرفالد (١) . وقد وصف لينين هذا المؤتمر بانه « خطوة اولى » في طريق نطور الحركة الاممية ضد الحرب . وفي هذا المؤتمر انشأ لينين جناح زيمرفالد اليساري . بيد ان الحزب البلشفي وحده ، وعلى رأسه لينين ، كان يتخذ ، في جناح زيمرفالد اليساري هذا ، موقفاً صحيحاً ضد الحرب ، موقفاً يذهب حتى نتائجه النهائية . وقد اصدر جناح زيمرفالد اليساري ، مجلة « السبّاق » باللغة الألمانية ، فكانت مقالات لينن تنشر فيها .

وفي العام ١٦ ١٩ ١٠ امكن عقد مؤتمر ثان للامميين في قرية كيانتال بسويسرا، وهو المؤتمر المعروف باسم مؤتمر زير فالد الثاني . وكانت قد ظهرت في ذلك الحين جماعات من الامميين في كل الاقطار تقريباً . فان انفصال العناصر الاممية عن الاشتراكيين الشوفينيين اصبح ادق واوضح . على ان الامر الاعظم شأنا هو ان الجماهير نفسها كانت قد تطورت اذ ذاك نحو اليسار تحت تأثير الحرب وما ولدته من مصائب . وكان بيان كيانتال نتيجة الاتفاق بين مختلف الكتل التي تجابهت في المؤتمر . وقد سجل هذا البيان خطوة الى امام بالنسبة لبيان زير فالد .

غير ان مؤتمر كيانتال نفسه ، لم يقر المبادى؛ الاساسية السياسة البلشفية وهي : تحويل الحرب الاستعارية الى حرب اهلية ، وانكسار كل مسن الحكومات الاستعارية في الحرب ، وتأليف اممية ثالثة. الا ان مؤتمر كيانتال

وقد انتقد لينين اخطاء الانميين المتقلبين ؛ الاشتراكيين الديموقراطيبين البساريين ، امثال روزا لوكسمبورغ وكارل ليبنخت ، الا انه في الوقت نفسه ساعدهم على اتخاذ موقفٍ صحيح .

٣ _ نظرية الحزب البلشغي وخطته في قضايا الحرب والسلم والثورة

لم يكن البلاشفة مسالين بسطاء، يتلهفون على السلم مكتفين بالدعاية له كاكثرية الاشتراكيين الديموقراطيين البساريين. كان البلاشفة يعلنون انهم من انصار نضال ثوري نشيط في سبيل السلم ، نضال يذهب الى حد القضاء على حكم البورجوازية الاستعارية المثيرة للحرب. وكانوا يربطون قضية السلم بقضية انتصار الثورة البروليتارية ، معتبرين ان اضينوسيلة لتصفية الحرب والحصول على سلم عادل ، سلم بدون الحاق وغرامات ، هي القضاء على حكم البورجوازية الاستعارية .

وفي وجه ما ارتكبه المنشفيك والاشتراكيون الثوريون من جمود وانكار الثورة ، وفي وجه شعار الحيانة الداعي الى احترام «الاتحاد المقدس» انساء الحرب، وضع البلاشفة شعار «تحويل الحرب الاستعارية الى حرب اهلية» وكان معنى هذا الشعار ان من واجب الشغيلة ، بما فيهم العمال والفلاحون المسلحون واللابسون لباس الجندي ، ان يديروا اسلحتهم الى بورجوازيتهم نفسها وان يقلبوا حكمها ، اذا كانوا يريدون التخلص من الحرب والحصول على سلم عادل .

وفي وجه السياسة المنشفية والاشتراكية _ الثورية ، سياسة الدفاع عن الوطن البورجوازي ، نادى البلاشفة بسياسة «اندحار حكومتهم نفسها في الحرب الاستعارية». وكان معنى ذلك وجوب التصويت ضد الاعتادات

الحربية ، وانشاء منظمات ثورية لا شرعية في الجيش ، وتشجيع النتآخي بين الجنود في الجبهة ، وتنظيم نضال العمال والفلاحين الثوري ضد الحرب، وتحويل هذا النضال الى ثورة ضد حكومتهم الاستعمارية .

كان البلاشفة يعتبرون ان اهون الشرين على الشعب في الحرب الاستعارية، هو انكسار الحكومة القيصرية عسكريا ، ما دام هذا الانكسار يسهل انتصار الشعب على القيصرية ونضال الطبقة العاملة الظافر في سبيل تحردها من العبودية الرأسمالية ومن الحروب الاستعارية . وكان لينين يعتبر ان ليس من واجب الثورين الروس فحسب ، بل من واجب الاحزاب الثورية للطبقة العاملة في جميع الاقطار المتحاربة ، ان تنهج سياسة قوامها اندحار حكوماتها الاستعارية . لم يكن البلاشفة ضد كل حوب ، بل كانوا ضد حرب الفتح ، ضد

الحرب الاستعارية فقط . كانوا يعتبرون ان هناك نوعين من الحروب :

أ) : الحرب العادلة التي لا تومي الحالالحاق ، الحرب التحريرية ، وهدفها الما الدفاع عن الشعب ضد عدوات من الحارج وضد المحاولات الرامية الحاستعباده ، واما تحرير الشعب من العبودية الرأسمالية ، واما اخيرا. تحرير المستعبرات والبلدان التأبعة من نير المستعبرين .

ب): الحرب غير العادلة ، حرب الالحاق ، وهدفها الاستيلاء على اقطار اخرى واستعباد شعوب اخرى .

وكان البلاشفة يؤيدون الحرب من النوع الاول. اما الحرب الاخرى ، فكان البلاشفة يعتبرون ان من الواجب توجيه نضال حازم ضدها ، نضال يذهب الى حد الثورة وقلب الحكومة الاستعادية .

وكان للمؤلفات النظرية التي وضعها لينين في أيام الحرب، اهمية عظمى للطبقة العاملة في العالم باسره. ففي ربيع عام ١٩١٦ كتب مؤلفه الاستعمار هو اعلى مراحل الرأسمالية. وهو كتاب اوضح فيه لينين أن الاستعمار هو المرحلة العليا للرأسمالية ، المرحلة التي تحولت فيها الرأسمالية من رأسمالية «تقدمية » _ كما كانت قبلاً _ الى رأسمالية طفيلية ، الى وأسمالية آخذة في التعفن ، فالاستعمار هو رأسمالية تحتضر . غير أن ذلك لم يكن يعني طبعاً أن

الرأسالية ستضمحل من نفسها بدون ثورة البروليتاريا، او انها ستبلغ من نفسها غاية التفسخ وتنهار. لقد علم لينين دائماً ان خلع الرأسالية مستحيل بدون ثورة تنجزها الطبقة العاملة . ولذلك ، بعدان عرقف لينين الاستعار بانه رأسالية تحتضر ، بين في مؤلفه ، في الوقت نفسه ، ان « الاستعار هو عتبة الثورة الاجتاعية للبروليتاريا » .

أوضح لينين ان الاضطهاد الرأسالي يزداد شدة في عهد الاستعبار ، وان سخط البروليتاريا في ظروف الاستعبار يتعاظم بدون انقطاع ضد أسس الرأسهالية ، وان عناصر الانفجار الثوري تتكاثر في داخل الاقطار الرأسهالية . وبَّين لينين ان الازمة الثورية في الاقطار المستعبرة والتابعة تتفاقم في عهد الاستعبار ، وان الدخط على الاستعبار يشتد وينمو ، وان عوامل حرب تحريرية ضد الاستعبار تتجمع وتتراكم .

واوضح لينين ان النفاوت في تطور الرأسمالية يستفحل في ظروف الاستعمار ، كما تستفحل تناقضات الرأسمالية ، وان النضال في سبيل اسواق تصدير البضائع والرساميل ، وفي سبيل المستعمرات ومنابع المواد الاولية ، يجعل من المحتم وقوع حروب استعمارية دورية في سبيل تقسيم العالم من جديد. وبين لينين ان بنتيجة هذا التطور المتفاوت للرأسمالية تقع الحروب الاستعمارية التي تضعف قوى الاستعمار ، وتجعل من المكن صدع جبهة الاستعمار هناك حيث تبدو اكثر ضعفاً .

وعلى اساس ذاك كله ، وصل الى الاستنتاج بان صدع الجبهة الاستعارية وقطعها من قبل الروليتاريا في نقطة واحدة او عدة نقاط ، هو شيء ممكن عاماً ؛ وان انتصار الاشتراكية ممكن ، بادى الامر ، في عدة بلدان او حتى في بلد واحد ، وان انتصار الاشتراكية في جميع الاقطار في آن واحد مستحيل، بسبب تطور الرأسمالية المتفاوت. وان الاشتراكية ستنتصر اولا في بلد واحد او في عدة بلدان ، بينا تبقى البلدان الاخرى مدة من الزمن ، بلداناً بورجوازية .

وفيا يلي نص هذا الاستنتاج العبقري كم صاغه لينين في مقالين كتبهما خلال الحرب الاستعمارية :

اولا _ « التفاوت في النطور الاقتصادي والسياسي هو للرأسمالية قانون مطلق ، وينتج من ذلك ان انتصار الاشتراكية بمكن ، بادى والامر ، في عدد صغير من البلدان الرأسماليــة او في بلد رأسمالي واحد . فالبروليتاريا المنتصرة في هذا البلد ، بعد ان تنزع عن الرأسماليين ملكيتهم وتنظم الانتاج الاشتراكي عندها ، تنهض ضد بقية العالم الرأسمالي ، جاذبة اليها الطبقات المظلومة في البلدان الاخرى... » (مقتطف من مقال «حول شمار الولايات المتحدة الاوروبية » المكتوب في آب ١٩١٥ _ لينين ، المؤلفات المختارة _ المجلد ١ _ ص ٧٥٥) .

ثانياً _ « ان تطور الرأسمالي قي يحنلف الافطار بصورة غير متساوية ، تتفاوت غاية التفاوت ، وليس من المكن ان يكون الامر على غير ذلك في نظام الانتاج البضائمي . ومن هناكانت هذه النتيجة التي تفرض نفسها بنفسها ، وهي ان الاشتراكية لا يمكن ان تنتصر في جميع البلدان في ان واحد . فهي ستنتصر اولا في بلد واحد او في عدة بلدان ، بينا تبقى البلدان الاخرى مدة من الزمن بلداناً بورجوازية او ما قبل البورجوازية . وتؤدي هذه الوجوازية البلدان الاخرى سعياً مباشراً الى سحق البروليتاريا المنتصرة في بورجوازية البلدان الاخرى سعياً مباشراً الى سحق البروليتاريا المنتصرة في الدولة الاستراكية ، وفي هذه الاحوال ، تصبح الحرب من قبلنا ، حرباً الدولة الاستراكية ، في سبيل تحرير الشعوب الاخرى من نير البورجوازية . » (مقتطف من مقال « الونامج المسكري للثورة البروليتارية » ، خريف ١٩١٦ _ لينين ، المؤلفات المختارة _ المحلد ١ _ ص ٨٨٦) .

كانت هذه نظرية جديدة ، نظرية كاملة عن الثورة الاشتراكية ، وعن المكان انتصار الاشتراكية في كل بلد على حدة، وعن شروط انتصارهما ، وعن

آفاق انتصارها ، وهي نظرية كان لينين قد حدد اسسها منذ عام ١٩٠٥ في كراسه خطتان للاشتر اكية الديموقر اطية .

كانت هذه النظرية تختلف اختلافاً عيقاً عن المفهوم الذي كان منتشراً بين الماركسيين في مرحلة الرأسمالية ما قبل الاستعارية ، حين كان الماركسيون يعتبرون ان انتصار الاشتراكية مستحيل في بلد واحد ، وان الاشتراكية ستنتصر في جميع البلدان المتمدنة في آن واحد . فعلى إساس المعلومات البرهانية عن الرأسمالية الاستعارية ، المفصلة في مؤلفه القيم الاستعار اعلى مراحل الوأسمالية ، قلب لينين ذلك المفهوم من حيث انه مفهوم شاخ وفات اوانه ، وصاغ مفهوماً نظرياً جديداً اصبح ، بحسبه ، من المقرر ان انتصار الاشتراكية في جميع البلدان في آن واحد مأخوذ على حدة هو محكن .

ان ما يجعل لنظرية لينين عن الثورة الاشتراكية قيمة لا تقدر ، ليس انها اغنت الماركسية بنظرية جديدة وطورتها الى امام فحسب ، فاهميتها هي في انها ايضاً تفتح امام البروليتاريين في مختلف البلدان آفاقاً ثورية ، وتحفز مبادرتهم الى شن الهجوم على بورجوازيتهم القومية ، وتعلمهم كيفية الاستفادة من ظروف الحرب لتنظيم هذا الهجوم، وتوطد ايمانهم بانتصار الثورة البروليتارية. هكذا كان المفهوم النظري والخططي للبلاشفة في قضايا الحرب والسلم والثورة .

وكان البلاشفة يقومون بنشاطهم العملي في دوسيا ، مستندين الى هذا المفهوم .

ومنذ بدء الحرب ، اخذ النواب البلاشفة في مجلس الدوما ، بادايف وبتروفسني ومورانوف وصاموئيلوف وشاغوف ، بالرغم من الاضطهاد البوليسي الوحشي ، يطوفون على عدد من المنظات لاجل شرح موقف البلاشفة من الحرب والثورة . ومني تشرين الثاني ١٩١٤ ، اجتمعت الكتلة البلاشفية في دوما الدولة لمناقشة الموقف الواجب اتخاذه من الحرب . وفي اليوم

الثالث ، اعتقل جميع المشتركين في الاجتاع . وحكمت الحكمة عــــلى جميع النواب بحرمانهم حقوقهم المدنية وبنفيهم الى سيبيريا الشرقية. وقد وجهت اليهم الحكومة القيصرية ثهمة «الخيانة العظمى».

وقد بينت المحاكمة مدى النشاط الذي قام به نواب الدوما ، وكان هـذا النشاط عنوان شرف لحزبنا . وروقف النواب البلاشفة موقفاً جريئاً امام المحكمة القيصرية واستخدموها منبوا لفضح سياسة الفتح القيصرية .

اما كامينيف الذي شملته الدءوى نفسها ، فقد سلك مسلكا آخر محتلفاً كل الاختلاف . فهو تجداه الول خطر ، تنكر ، عن خوف وجبن ، لسياسة الحزب البلشفي ، واعلن في المحاكمة انه غير منفق مع البلاشفة في قضية الحرب. ولاثبات ذلك طلب جلب المنشفيكي يوردانسكي كشاهد .

قام البلاشفة بعمِل كبير موجه ضد لجان الصناعات الحربية ، وضد مساعى المنشفيك لاخضاع العمال لنفوذ البورجوازية الاستعمارية. لقد كانالبورجوازية مصلحة حيوية في ان تمثل الحرب الاستعارية للجميع كانها قضية الشعب باسره. وقد حصلت البورجوازية على نفوذ كبير في شؤون الدولة ، اذ انشأتمنظمتها والمدن . وبقي عليها اخضاع العمال ايضاً لقيادتها ونفوذها . فتصورت وسيلة حسبنها صالحة لبلوغ مأربها ، هي انشاء «فوق عال» الى جانب لجان الصناعات الحربية . فتبنى المنشفيك فكرة البورجوازية هذه, وكان للبورجوازيين مصلحة جماهير العمال بالدعاية لتقوية انتاجية العمل في مصانع القنابل والمدافع والبنادق والرصاص وغيرها من المنشآت المشتغلة للدفاع . « كل شيء لاجل الحرب ، كل شيء لخدمة الحرب » : هكذا كان شعار البورجوازية . وهو شعار يعني في الحقيقة : « اغتن قدر استطاعتكمن انتاج ادوات الحرب ومن الحاق اراضي الغير ». وقد ساهم المنشفيك بقسط كبير في هـذا المشروع الوطني المزعوم ، (١) - مجالس منطقية. (هيئة التمريب)

الذي طلغت به البورجوازية . فجعلوا من انفسهم اعوانا للرأسماليين ، وراحوا يدعون العمال بحماسة الى الاشتراك في انتخاب «فرق العمال» . امسا الملاشفة فكانوا ضد هذا المشروع ، ودعوا الى مقاطعة لجان الصناعات الحربية ، وحقنوا هذه المقاطعة بنجاح . الا ان قسما من العمال اشترك ، مع ذلك ، في اعمال هذه الملجات ، تحت قيادة المنشفيكي المعروف كفوزديف والعميل الجاسوس الروسيموف . ولما اجتمع مندوبو العمال ، في ايلول ١٩١٥ ، لمباشرة الانتخاب النهائي لـ «فرق العمال» في لجان الصناعات الحربية ، تبين ان معظم المندوبين هم ضد الاشتراك في اللجان ، فقد اتخذت اكثريتهم قرارا يشجب الاشتراك في اللجان الصناعات الحربية ، ويعلن ان العمال يضعون امامهم مهمة النضال لاجل السلام و لاجل القضاء على القيصرية .

وقام البلاشفة بعمل هام في الجيش والاسطول. فكانوا يبينون لجماهير الجنود والبحارة من هم المسؤولون عـن ويلات الحرب وآلام الشعب التي لم يسمع بمثلها ، ويوضحون لهم ان الثورة هي الوسيلة الوحيدة امـام الشعب للتخلص من المجزرة الاستعادية . وكان البلاشفة ينشئون خلايا (١) في الجيش والاسطول ، وفي جبهات القتال وفي فصائل المؤخرة ، ويوزعون نـدا اات ضد الحرب .

وفي قلعة كرونشتاد البحرية ، الف البلاشفة « الفرقة المركزية المنظمة العسكرية في كرونشتاد » . وكانت متصلة اتصالا متيناً بلجنة الحزب في بتروغراد انشئت منظمة عسكرية للعمل بين جيوش الحامية .وقد كتب رئيس الاوخرانافي بتروغراد ، في آب العمل بين جيوش الحامية .و قد كتب رئيس الاوخرانافي بتروغراد ، في آب ١٩١٦ ، تقريرا جاء فيه : « ان العمل في فرقة كرونشتاد منظم تنظيا جديا جدا ، وسريا . والمشتركون فيها هم جميعاً اناس صامتون متكتمون . ولهذه الفرقة ايضاً ممثلون على اليابسة » .

⁽٢): بتروغراد: هو الاسم الجديد الذي اطلق على مدينة بطرسبرج في عام ١٩١٤، وقد سميت بعد الثورة الاشتراكية لينفراد. (هيئة التعريب)

وكان الحزب يقوم في الجبهة بالدعاية لاجل التآخي بين جنود الجيوش المتحاربة ، ويؤكد ان العدو هو البورجوازية العالمية ، وان ليس من الممكن انهاء الحرب الاستعارية الا بتحويلها الى حرب اهلية ، وذلك بان يدير الجنود السلحتهم الى صدر بورجوازيتهم وحكومتها . فتعددت الحالات التي كانت فيها هذه الوحدة العسكرية او تلك ترفض القبام بالهجوم . ووقعت حوادث من هذا النوع في عام ١٩١٦ ، وبوجه خاص في عام ١٩١٦ .

وقام البلاشفة بعمل كبير خصوصاً في جيوش الجبهة الشمالية التي كانت معسكرة في ولايات البلطيق.وفي اوائل عام ١٩١٧، قدم الجنرال روزكي، القائد العام لجيش الجبهة الشمالية ، تقريرا الى رؤسائه عن النشاط الثوريالكبير الذي يقوم به البلاشفة في هذه الجبهة .

احدثت الحرب انعطافاً كبيراً في حياة الشعوب ، وفي حياة الطبقة العاملة العالمية . فقد وضعت في الميزان مقدرات الدول ، ومصير الشعوب ، ومصير الحركة الاشتراكية . ولذلك كانت في الوقت نفسه محكا ، وتجربة ، لحكل الاحزاب وكل التيارات التي كانت تسمي نفسها اشتراكية . أتبقى هدف الاحزاب وهذه التيارات امينة لقضية الاشتراكية ، لقضية الامية ، ام انها ستفضل خيانة الطبقة العاملة وتطوي اعلامها وتلقيها على اقدام بورجوازيتها القومية ؟كانت المسألة موضوعة على هذا الشكل .

وقد اظهرت الحرب ان احزاب الانمية الثانية لم تستطع الصمود امام النجربة ، وانها خانت الطبقة العاملة وأحنت اعلامها امام بورجوازيتها اللستعارية .

وكيفكان من المكن ان تسلك هذه الاحزاب غير هذا السلوك، وهي التي كانت تزرع الانتهازية في صفوفها ، وهي التي كانت مثقفة بروح التنازل للانتهازيين والقوميين ؟

لقد اظهرت الحرب ان الحزب البلشفي هو الحزب الرّحيد الذي اجتاز

النجربة بشرف وبقي اميناً الى النهاية لقضية الاشتراكية ، لقضية الامميــة السووليتارية .

وهو امر مفهوم: اذلم يكن من المكن ان يجتاز النجربة الكبرى، ويبقى اميناً لقضية الطبقة العاملة ، لقضية الاشتراكية والاممية ، الاحزب من طراز جديد ، حزب تربى على روح النضال الحازم ضد الانتهازية ، حزب متحرر من الانتهازية والتعصب القومي .

وكان هذا الحزب، هو الحزب البلشفي.

٤ ــ اندحار الجيش القيصري في الجبهة ــ الخراب الاقتصادي ــ ازمة القيصرية .

كانت الحرب في عامها الثالث ، وكانت تخطف المدين النفوس البشرية التي ولدتها الحرب . وكانت البورجوازية قتلى وجرحى ومن ضحايا الاوبئة التي ولدتها الحرب . وكانت البورجوازية وكبار الله كي الاراضي يثرون ويغتنون ، بيما يزداد على العمال والفلاحين البؤس والحرمان . وقد عصفت الحرب بالاقتصاد الوطني الروسي وخربته . فان حوالي ١٤ مليونا من اصحاء الشغيلة مسحبوا من الانتاج والحقوا بالجيش، وتوقفت المصانع والمعامل . وتناقصت المساحات المزروعة قمحاً بسبب قلة السواعد . كان السكان وجنود الجبهة جائعين ، وبلا احذية وملابس . لقد كانت الحرب تبتلع جميع موارد البلاد .

وكان الجيش القيصري يلقى الهزيمة بعد الهزيمة . والمدنعية الالمانية تصب وابلًا من القنابل على الجيوش القيصرية التي كانت تنقصها المدافع والقنابل ، وحتى البنادق . فيحدث ان لا يكون لثلاثة رجال سوى بندقية واحدة . وفي معمعان الحرب ، اكتشفت خيانة وزير الحربية سوخوملينوف ، الذي تبين انه على اتصال بالجواسيس الالمان . فكان سوخوملينوف يعرقل تمويد الجبهة بالذخائر ويتركها بلا مدافع ولا بنادق، تنفيذاً للاوامر التي كان يتلقاها

من مصالح الجاسوسية الالمانية. وكان الكثيرونمن وزراء القيصر وجنرالاته يساهمون سراً في نجاحات الجيش الالماني، فينقلون اليه الاسرار الحربية بالاتفاق مع القيصرة التي كانت على صلة بالالمان . فلم يكن من الغريب اذن ان يلقى الجيش القيصري الهزائم وان يضطر الى التراجع . فنحو عام ١٩١٦ كان الالمان قد استولوا على بولونيا وعلى قسم من ولايات البلطيق .

كانت جميع هذه الحوادث تثير حقد العال والفلاحين والجنود والمثقفين وغضبهم على الحكومة القيصرية ، وتقوي الحركة الثوريّة بين الجماهير الشعبية ضد الحرب وضد القيصرية وتؤيدها تفاقيًا ، سواء في المؤخرة ام في الجبهة ، وفي وسط البلاد ام في اطرافها .

واخذ الاستياء يشمل ايضاً البورجواذية الاستعادية الروسية . اذكات يثير سخطها وغضبها ان ترى مشعوذين أفاكين ، من طراز راسبوتين ، يسيطرون اسياداً في البلاط الامبراطوري ، ويسعون جهاراً الى عقد صلح منفرد مع الالمان . وكانت تزداد اقتناعاً يوماً عن يوم بان الحكومة القيصرية عاجزة عن قيادة الحرب الى الظفر ، وتخشى ان تقبل القيصرية ، لاجل انقاذ اوضاعها ، بعقد صلح منفرد مع الالمان . ولذا فررت البورجواذية الروسية ان تقوم بانقلاب في القصر الامبراطوري ، فتخلع القيصر نقولا الثاني وتنصب مكانه قيصراً مرتبطاً بالبورجواذية ، هو ميشيل رومانوف. وكانت تمني نفسها، من وراء ذلك، باصابة عصفورين بحجر واحد: اولا ، التسلل الى الحكم وضمان متابعة الحرب الاستعادية ، ثانياً ، استدراك هجوم الثورة الشعبية الكبرى ، التي كانت تتصاعد موجاتها ، بانقلاب صغير داخل القصر الامبراطوري .

وكانت البورجوازية الروسية تلقى في هـذا المشروع التأييد النام من الحكومتين الانكليزية والفرنسية ، اذكانتا تويان ان القيصر عاجز عن متابعة الحرب ، وتخشيان ان ينتهي به الامر الى عقد صلح منفرد من الالمان . واذا عقدت الحكومية القيصرية صلحاً منفرداً ، فان حكومتي انكلترا وفرنسا ، بفقدهما روسيا ، تفتدان حليفاً في الحرب لا يقتصر دوره على اجتذاب قوى

العدو نحو جبهاته فحسب ، بل يقدم ايضاً الى فرنسا عشرات الالوف من خيرة الجنود الروسية في مساعيها للقيام بانقلاب فى القصر .

وهكذا اصبح القيصر في عزلة .

وفي الوقت الذي كانت فيه المصائب تتوالى في الجبهسة ، كان الخراب الافتصادي يتفاقم . ففي ايام كانون الثاني وشباط ١٩١٧ ، بلغت ازمة المواد الغذائية والمواد الاولية والوقود اقصى حدتها . ووقف وقوفاً تاماً تقريباً شمن المواد الغذائية الى بتروغراد وموسكو . واخذت المؤسسات الصناعية تغلق ابوابها الواحدة بعد الاخرى ، فتزيد في انتشار البطالة . واصبحت حالة العمال بوجه خاص ، لا تطاق . واخذت جماهير شعبية اعمق فاعمق ، تقتنع بان ليس لهذه الحالة غير المحتملة الا محرج واحد ، هو القضاء على الاوتوقر اطية القيصرية .

كان جلياً ان القيصرية تجتاز ازمة مميتة.

وقد فكرت البورجوازية في حل الازمة بانقلاب في القصر .

الا ان الشعب حلَّها على طريقته هو .

ه _ ثورة شباط _ سقوط النيصرية _ انشاء
 المجالس السوفياتية لنواب العمال والجنود _ تأليف
 الحكومة الموقتة _ الازدواج في السلطات .

بدأ العام ١٩١٧ باضراب ٥ كانون الثاني . وجرت خلال هذا الاضراب مظاهرات في بتروغراد ، وموسكو ، وباكو، ونيجني ــ نوفغورود . وتجب الاشارة الى ان ما يقرب من ثلث العال جميعاً في موسكو ، اشتركوا في الاضراب يوم ٥ كانون الثاني . وجرت مظاهرة من الفي شخص في شارع تنفير سكوي فرقتها الشرطة الخيالة . وفي بتروغراد انضم الجنود الى المتظاهرين

في شارع فيبورغ .

وقد كتبت شرطة بتروغراد في تقريرها: «ان فكرة الاضراب العام تكسب كل يوم انصاراً جدداً . انها تصبح شعبية كما صارت في عام ١٩٠٥ » . وكان المنشفيك والاشتراكيون الثوريون يبذلون جهدهم لادخال الحركة الثورية التي انطلقت شرارتها ، في النطاق الذي تريده البورجوازية الحرة . وعند افتتاح دوما الدولة في ١٤ شباط ، اقترح المنشفيك تنظيم موكب من العمال يتجه نحو الدوما . الا ان جماهير العمال تبعت البلاشفة ، وعوضاً عن الذهاب الى الدوما ، راحت تتظاهر .

في ١٨ شباط ١٩١٧ ، انفجر في بتروغراد اضراب معمل بوتيلوف ، وفي ٢٣ شباط انضم الى الحركة عال اكثر المشروعات الكبرى . وفي ٢٣ شباط (٨ اذار) ، وهو يوم النساء الابمي ، نزلت العاملات الى الشوارع ، تلبية لنداء اللجنة البلشفية في بتروغراد ، للتظاهر ضد المجاعة والحرب والقيصرية . ودعمت هذه المظاهرة حركة اضرابية عامة من عمال بتروغراد ، فتحول الاضراب السياسي الى مظاهرة سياسية عامة ضد النظام القيصري .

م وفي ٢٤ شباط (٩ اذار) ، تضاعفت المظاهرة قوة ، وبلغ عـــدد العمال المضربين هذه المرة ٢٠٠٠ الف .

وفي ٢٥ شباط (١٠ اذار)، امتدت الحركة الثورية الىجميع عمال بتروغراد. وتحولت الاضرابات السياسية في مختلف الاحياء الى اضراب سياسي عام في المدينة باسرها. ففي كل مكان مظاهرات واشتباكات، وفوق رؤوس الجاهير المنظاهرة تخفق اعلام حمراء تحمل هذه الشعارات: «ليسقط القيصر!» «نريد خبراً!».

وفي صبيحة ٢٦ شباط (١١ اذار) ، اخذ الاضراب السياسي والمظاهرة يتحولان الى محاولات لثورة مسلحة . فقد راح العمال ينزعون سلاح البوليس والدرك ، ويتسلحون هم انفسهم . الا ان الاصطدام المسلح مع الشرطة في ساحة زنامنسكايا انتهى باطلاق الرصاص على المظاهرة .

وانذر الجنرال خابالوف ، قائد منطقة بتروغراد العسكرية ، العمال بوجوب استئناف العمل في ٢٨ شباط(١٣ اذار) ، والا ارسلوا الى الجبهة. وفي ٢٥ شباط (١٠ اذار) ، ابلغ القيصر الجنرال خابالوف : «انني آمر بوقف الاضطرابات في العاصمة منذ الغد» .

و لكن اصبح من غير المكن «وقف» الثورة!

ففي نهار ٢٦ شباط (١١ اذار) ، قامت السرية الرابعة للفوج الاحتياطي الشافع لفيلق بافلوسكي ، باطلاق النار ، لا على العمال ، بل على فصائل الشرطة الخيالة التي كانت تتبادل اطلاق الرصاص مع العمال . وهكذا احتدم النضال شديدا عنيدا في سبيل اكتساب تأييد الجيش ، خصوصاً من جانب العاملات اللواتي كن يستصرخن الجنود مباشرة ، ويتآخين معهم، ويدعونهم الىمساعدة الشعب على قلب الاوتوقر اطية التيصرية البغيضة .

اما النشاط العملي للحزب البلشفي ، فكان يقوده مكتب اللجنة المركزية لحزبنا ، الموجود آنذاله في بتروغراد ، وعلى رأسه الرفيق مولوتوف . وفي ٢٦ شباط (١١ اذار) ، اذاع مكتب اللجنة المركزية بيانا يدعو الى متابعة النضال المسلح ضد القيصرية ، والى انشاء حكومة ثورية موقتة .

في ٢٧ شباط (١٢ اذار) ، رفضت القوات العسكرية في بتروغواد اطلاق النار على العمال وانتقلت الى جانب الشعب الثائر . ولم يكن عدد الجنود الثائرين يتجاوز في الصباح ١٠ الاف ، فاصبح في المساء اكثر من ٦٠ الغاً .

وشرع العمال والجنود الثائرون يعتقلون الوزراء والجنوالات القيصريين ، ويطلقون سراح الثوريين المسجونين ، فلا يكاد المعتقلون السياسيون يستعيدون حريتهم حتى ينضموا الى النضال الثوري .

وكان تبادل اطلاق الرصاص في الطرقات مستمرا مع وجـــال الشرطة والدرك الذين ركزوا المدافع الرشاشة في عنابر المنازل. الا ان انتقال الجيش سريعاً الى جانب العمال قرر مصير الاوتوقراطية القيصرية.

ولما وصل نبأ الثورة الظافرة في بتروغراد الى المدن الاخرى والى الجبهة

اخذ العمال والجنود يعزلون الموظفين القيصريين في كل مكان . هكذا انتصرت ثورة شاط الدعوقر اطبة المورحوازية.

وقد انتصرت لان محركتها كانت الطبقة العاملة التي ترأست حركة ملايين الفلاحين، المتجلبيين بلباس الجندي، في سبيل «السلام والخبز والحرية». فزعامة البروليناريا هي التي قادت الثورة الى النجاح.

« أن البروليتاريا هي التي قامت بالثورة: هي التي قدمت برهان البطولة، وجادت بدمها، وجر"ت وراءها أوسع جماهير الشغيلة والسكان الفقراء». __. هذا ما كتبه لينين في الايام الاولىمن الثورة (لينين : المؤلفات الكاملة، المجلد ٢٠ _ ص ٢٣ _ ، الطبعة الروسية).

ان ثورة ١٩٠٥ الاولى كانت قد هيأت الانتصار السريع للثورةالثانية، عام ١٩٨٧. وقد قال لينين في هذا الصدد:

«لو لم تقم البروليتاريا الروسية خلال ثلاث سنوات ، مـــن ١٩٠٥ الى ١٩٠٥ ما الم ١٩٠٥ ، باعظم المعارك الطبقية حيث بسطت نشاطها الثوري الى مداه ، لما كانت الثورة الثانية اسرعت بهذا المقدار ، بمعنى ان مرحلتها البدائية ماكانت لتتم خلال بضعة ايام » (المرجع ذاته _ الصفحة ١٣)

ظهرت مجالس السوفيات منذ الايام الاولى الثورة والى تلك المجالس ، التي انشأها العال والجنود الثائرون ، استندت الثورة الظافرة . كانت ثورة م ١٩٠٥ قد بينت ان مجالس السوفيات هي هيئات الثورة المسلحة ، وانها في الوقت نفسه نواة حكم جديد ثوري ، وكانت فكرة مجالس السوفيات حية في نفوس جاهير العال ، فحققوها غداة قلب القيصرية مع هذا الفارق وهو ان مجالس السوفيات عام ١٩٠٥ كانت تضم نواب العال فحسب ، اما في شباط ما مع منافقة عبالس سوفياتية لنواب العال والجنود . وبيناكان البلاشفة ينهضون مباشرة بعبء القيادة في نضال الجاهير في الشارع ، كان الجزبان التفاهميان ، حزب المنشفيك والحزب الاشتراكي الثوري ، يستوليان على مقاعد النيابة في مجالس السوفيات ، ويضنان لنفسها الثوري ، يستوليان على مقاعد النيابة في مجالس السوفيات ، ويضنان لنفسها الثوري ، يستوليان على مقاعد النيابة في مجالس السوفيات ، ويضنان لنفسها

الاكثرية فيها. ومما ساعد على ذلك ، الى حد ما ، أن اكثرية زعاء الحزب البلشفي كانوا في السجن او في المنفى (كان لينين في الغربة ، وستالين وسفر دلوف منفيين الى سيبيريا)، في حين ان المنشفيك والاشتراكيين الثوريين يروحون ويعدون بكل حرية في شوارع بتروغراد. وهكذا تسنم ممثلو الحزبين التفاهميين المنشفيك والاشتراكيين الثوريين ، مقاعد الرئاسة في سوفيات بتروغراد وفي لجنته التنفيذية . وحدث مثل ذلك ايضاً في موسكو وعدة مدن اخرى . ولم يحصل البلاشفة على الاكثرية في مجالس السوفيات منذ البداية ، الافي ايفانوفو _ فوزنيسانسك وكراسنو يارسك وبضع مدن اخرى .

وكان الشعب المسلح ، العمال والجنود ، بايفادهم ممثليهم الى مجالس السوفيات، ينظرون اليها على انها هيئة الحكم الشعبي . وكانوا يعتبرون ، بل كانوا مقتنعين ، أن المجالس السوفيانية لنواب العمال والجنود ستحقق مطالب الشعب الثورية ، وان الصلح سيعقد قبل كل شيء آخر .

الا ان طيبة العال والجنود المتناهية لم تلبث ان عادت عليهم بنتائج مرعجة. فان الاشتراكيين الثوريين والمنشفيك لم تكن تخطر لهم ببال فكرة وضع حد للحرب، والحصول على السلام. بل كانوا عازمين على الاستفادة من الثورة لمتابعة الحرب. اما فيا يتعلق بالثورة ومطالب الشعب الثورية، فان الاشتراكيين الثوريين والمنشفيك كانوا يعتبرون ان الثورة قد انتهت، ولم يبق سوى توطيدها، والدخول في طريق تعايش «عادي»، دستوري، مع البورجوازية. ولذلك انخذت القيادة الاشتراكية الثورية والمنشفيكية، في سوفيات بتروغراد، كل ما بوسعها من تدابير لطمس قضية وقف الحرب، وقضية السلام، ولتسليم الحكم الى البورجوازية.

وفي ٢٧ شباط (١٢ اذار) ١٩١٧ ، عمد النواب الاحرار (١) في دوما الدولة ، بعد ما اتفقرا بين الكواليس مع الزعاء الاشتراكيين الثوريين

⁽١) الاحرار : الليبراليون. (هينة التعريب)

والمنشفيك ، الى تأليف اللجنة الموقتة لدوما الدولة ، وعلى رأسها رئيس الدوما الرابعة ، رودزبانكو ، الذي كان من كبار ملاكي الاراضي ومن انصار النظام الملكي . وبعد بضعة ايام ، اتفقت اللجنة الموقتة مع الزعاء الاشتراكيين الثوريين والمنشفيك الموجودين في اللجنة التنفيذية لسوفيات العمال والجنود ، بدون علم البلاشفة ، على تأليف حكومة جديدة لروسيا : هي الحكومة البورجوازية الموقتة ، وعلى رأسها الامير لفوف ، الذي كان القيصر نقو لا الثاني ، قبل ثورة شباط ، يفكر بجعله وزيره الاول . وكانت الحكومة الموقتة تضم زعيم حزب الكاديت ، ميليو كوف ، وزعيم الاوكتوبريين ، غوتشكوف ، وممثلين الخرين نافذين لطبقة الرأسم اليين. وقد 'أدخل الاشتراكي الثوري كرنسكي ، في هذه الحكومة ، كمثل لـ « الديموقراطية » .

هكذا سلم الزعاء الاشتراكيون الثوريون والمنشفيك في اللجنةالتنفيذية للسوفيات ، الحكم الى البورجوازية. ولما 'أطلع سوفيات العـــال والجنود على الواقع ، وافق باكثريته على نشاط الزعماء الاشتراكيين الثوريين والمنشفيك ، بالرغم من احتجاجات البلاشفة .

وعلى هذه الصورة ، انشئت في روسيا السلطة الجديدة للدولة ، المؤلفة __ كما قال لينين_من ممثلي «البورجو ازية وكبار ملاكي الاراضي المتبرجزين » . ولكن كان الى جانب الحكومــة البورجوازية ، سلطة اخرى . هي سوفيــات نواب العمال والجنود . وكان نواب الجنود مؤلفين بصورة رئيسية من فلاحين بجندين . فكان سوفيــات نواب العمال والجنود هو هيئة النحالف بين العمال والفلاحين ضد السلطة القيصرية ، وفي الوقت نفسه ، هيئة سلطة العمال والفلاحين انفسهم ، هيئة ديكتاتورية الطبقة العاملة والفلاحين .

فنشأ عـــن ذلك تشابك طريف بين السلطتين ، بين الديكتاتوريتين : ديكتاتورية البورجوازية الممثلة في الحكومة الموقتة ، وديكتاتوريةالبروليتاريا والفلاحين الممثلة في سوفيات نواب العال والجنود .

كان هنالك ازدواج في السلطات.

كيف نفسر كون المنشفيك والاشتراكيين الثوريين اصبحـــوا، في البداية ؛ اكثرية في مجالس السوفيات ?

كيف نفسر تسليم العمال والفلاحين المنتصرين، باختيارهم، زمام السلطة الى عمثلي البورجو ازية .

كان لينين يفسر ذلك بالامر النالي: وهو ان ملايين من الناس الذين لم يألفوا بمارسة السياسة من قبل ، فتحوا اعينهم على الهياسة ، وشعروا بانفسهم منجدنين اليها. وكان اكثر هؤلاء من صغار المستشرين ، ومن فلاحين ، ومن عال كانوا الى امد غير بعيد فلاحين ، اي من اناس مجتلوث مكاناً وسطاً بين البورجوازية والبروليتاريا . فقد كانت روسيا في ذلك الحين ، بين جميع الاقطار الاوروبية الكبرى ، القطر الميز بصبغته البورجوازية مغيرة اغرقت الصغيرة البارزة . وفي هذا القطر «نهضت موجة بورجوازية صغيرة اغرقت كل شيء ، وطحنت البروليتاريا الواعية لا بعددها وحسب، بل بعقليتها ايضاً ، اي انها أعدت اوساطاً واسعة من العال بنقلها اليهم مفاهيها مفاهيها مفاهيم البورجوازية الطعة الروسية) .

انهذه الموجة من عنصر البورجوازية الصغيرة ، هي التي رفعت الى فوق، حزبي البورجوازية الصغيرة ، المنشفيكي والاشتراكي الثوري .

وأورد لينين ايضاً سبباً آخر ، هو النغير الذي طرأ عسلى توكيب البروليتاريا خلال الحرب ، وعدم كفاية درجة الوعي والتنظيم لديها في بداية الثورة . ففي اثناء الحرب ، حدثت تغييرات هامة في البروليتاريا نفسها ، فان ما يقرب من ، ٤ بالمئة من ملاكات العمال ضموا الى الجيش ، بينا تسرب عدم كبير من صغار الملاكين والصناع واصحاب الدكاكين ، الغرباء عن عقلية البروليتاريا ، إلى المعامل فراراً من التجنيد .

وهذه العناصر من البورجوازية الصغيرة في دنيا العمال ، هي التي كانت تؤلف التربة التي استمد منها ساسة البورجوازية الصغيرة ، المنشفيك

والاشتراكيونالثوريون ، غذاءهم .

لهذا السبب وقعت ، في الشهور الاولى للثورة ، الجماهير الشعبية الواسعة التي لم تألف بمارسة السياسة ، والتي طغت عليها موجة العنصر البورجوازي الصغير، واسكرتها الانتصارات الاولى للثورة، وقعت تحت تأثير احزاب التفاهم. ولهذا السبب رضيت هذه الجماهير بالتخلي للبورجوازية عـن سلطة الدولة ، لظنها ، في حسن نبتهـا ، ان السلطة البورجوازية لن تضايق نشاط مجالس السوفيات .

فكان امام الحزب البلشفي مهمة العمل ، بصبر وأناة ، لايضاح الحالة امام الجاهير ، فيرفع القناع عن الصبغة الاستعارية للحكومة المؤقنة ، ويفضح خيانة الاشتراكيين الثوريين والمنشفيك ، ويبين بانه ليس من الممكن الحصول على السلام الا بان تحل حكومة السوفيات على الحكومة المؤقنة .

وقد انكب الحزب البلشفي على اداء هـذه المهمة باعظم ما يمكن مـــن النشاط والعزم.

فأعاد تنظيم صحافته العلنية . فبلم تمض خسة ايام على ثورة شباط ، حتى صدرت جريدة البرافدا في بتروغراد. وبعد بضعة ايام اخرى ، صدرت جريدة الاشتراكي الديموقر اطي في موسكو . وسار الحزب على رأس الجماهير التي اخذت تفقد ثقتها بالبورجوازية الحرة ، والمنشفيك والاشتراكيين الثوريين ، واخذ يوضح للجنود ، وللفلاحين ، بصبر كبير ، ضرورة القيام بعمل مشترك مع الطبقة العاملة ، مبيناً لهم ان الفلاحين لن يحصاوا لا على السلام ، ولا على الارض اذا لم تتابع الثورة تطورها ، واذا لم تحل حكومة السوفيات على الحكومة البورجوازية الموقتة .

الخلاصة

نشبت الحرب الاستعارية بسبب التفاوت في تطور الاقطار الرأسمالية ، مسبب انقطاع التوازن بين الدول الرئيسية ، بسبب اقتناع الرأسماليين بضرورة تقسيم جديد للعالم ، بواسطة الحرب ، وايجاد توازن جديد بين القوى .

وماكانت الحرب لتكون لها القوة الهدامة ، بل ربما ماكانتسارت بذلك العنف ، لو ان احـــزاب الاممية الثانية لم تخن قضية الطبقة العاملة ولم تنقض قرارات مؤتمرات الاممية الثانية ضد الحرب ، ولو انها قررت ان تقف هي، وان تنهض الطبقة العاملة ضد الحكومات الاستعارية ، ضد مثيري الحرب.

وكان الحزب البلشفي الحزب البروليتاري الوحيد الذي بقي أميناً لقضة الاشتراكية والانمية ، واثار الحرب الاهلية ضد حكومته الاستعارية . اما سائر احزاب الانمية الثانية ، التي كانت ، بواسطة فثاتها القائدة ، مرتبطة بالبورجوازية ، فانها وجدت نفسها تحت نفوذ الاستعار ، وانضمت الى المستعارى .

ان الحرب التي كانت نتيجة الأزمة العامة الرأسمالية ، زادت في خطورة هذه الازمة واضعفت الرأسمالية العالمية . وكان عال روسيا والحزب البلشفي اول من عرفوا ، في العالم ، كيف يستغلون ضعف الرأسمالية ، ويخرقون حبهة الاستعمار ، ويقلبون القيصر ، ويخلقون المجالس السوفياتية لنواب العمال والحنود .

ان الجماهير الواسعة من البورجواذيين الصفاد ، والجنود ، وكذلك من العمال وثقوا بالحكومة الموقتة وايدوها ، اذ اسكرتهم الانتصارات الاولى للثورة ، واطمأنوا لوعود المنشفيك والاشتراكيين الثوريسين ، الذين كانوا يزعمون ان كل شيء سيسير بعد الان على ما يرام .

فكانت مهمة الحزب البلشفي ان يوضح لجماهير العمال والجنود ، السكارى بنشوة الانتصارات الاولى ، انهم لا يزالون بعيدين عن الانتصار التام للثورة ، وان السلطة ما دامت في ايدي الحكومة البورجوازية الموقتة ، وما دام انصار التفاهم ، المنشفيك والاشتراكيون الثوريون ، سائدين في المجالس السوفياتية ، فان الشعب لن يحصل لا على السلام ، ولا على الارض، ولا على الخبز ، وان من الضروري ، لاجل الانتصار نهائياً ، القيام مخطوة اخرى الى امام ، وتسليم السلطة الى مجالس السوفيات .

الفصلالتيابع

حزب البلاشفة في مرحلة التهيئة لثورة اوكتوبر الاشتراكية وانجازها (نيسان ١٩١٧ ــ ١٩١٨)

١ - الحالة في البلاد بعد ثورة شباط ـ خروج الحزب
 من الوضع السري وانتقاله الى العمل السياسي العلني ـ
 وصول لينين الى بتروغراد ـ موضوعـات لينين في
 نيسان ـ اتجاه الحزب نحوالانتقال الى الثورة الاشتراكية.

كانت الحوادث ، ومسلك الحكومة الموقتة ، تؤكدكل يوم اكثر فاكثر صحة خطة البلاشفة ، وتبين بوضوح متعاظم ان الحكومة الموقتة ليست مع الشعب بل ضده ، وليست مع السلم بل مع الحرب، وانها لا تريد ولاتستطيع ان تعطي لا السلام ولا الارض ولا الخبز. وكان عمل البلاشفة لايضاح الموقف يجد تربة صالحة .

فغيا كان العمال والجنود يسقطون الحكومة القيصرية ، ويدكون المكتكية حتى جذورها ، كانت الحكومة الوقتة تميل ميللا واضعاً الى الابقاء على المكتكية. وفي ٢ آذار ١٩١٧ ارسات الى القيصر سرا رسولين هما غوتشكوف وشولغين . لقد كان في نية البورجوازية تسليم مقاليد

السلطة الى ميشيل، شقيق نقو لا رومانوف (١). ولكن حين صاحغو تشكوف، مختمًا خطابا القاه في اجتماع لعمال سكة الحديد: «عاش الامبراطور ميشيل!» طالب العمال باعتقال غوتشكوف على الفور وتفتيشه، وهم يرددون، بعضب، المثل القائل: «الفجل البري ليس احلى مذاقاً من الفجل الاسود». كان من الواضح أن العمال لن يسمحوا بعث الملككية.

وفيا العال والفلاحون ، الذين قاموا بالثورة وسفكوا دمهم من اجلها » ينتظرون وضع حد للحرب ، ويطالبون بالخبز والارض ، ويلحون في اتخاذ تدابير حاسمة للنضال ضد الخراب الاقتصادي كانت الحكومة المؤقتة تصم اذنيها عن هذه المطالب الشعبية الحيوبة . ذلك انها ، وهي المؤلفة من ابرز بمثلي الرأسماليين وكبار ملاكي الاراضي ، ماكان ليخطر لها حتى في بال ان تلبي مطلب الفلاحين بتسليمهم الارض ، كما انها ماكانت تستطيع اعطاء الشغيلة خبزا ، اذ كان ذلك يقتضي المساس بمصالح كبار تجار القمح ، واستعمال كل الوسائل لاخذ القمح من كبار ملاكي الاراضي والكولاك ، وهو امر ما كانت لتجرؤ عليه ، لانها كانت هي نفسها مرتبطة بمصالح هذه الطبقات. ولم يكن في وسغها كذلك ان تحقق السلم . فان ارتباطها بالاستعاريين الانكليز والفرنسيين كان يجعلها بعيدة عن التفكير في انهاء الحرب ، وتسعى على العكس الى استغلال الثورة لاشراك روسيا في الحرب الاستعارية اشراكا اوسع وانشط ، بغية تحقيق مراميها الاستعارية ، وهي الاستيلاء على استنبول والضايق ، وكذلك غقيق مراميها الاستعارية ، وهي الاستيلاء على استنبول والضايق ، وكذلك غاللسيا .

كان من الواضح ان ثقة الجماهير الشعبية في سياسة الحكومة المؤقتة ستزول وتنتهي في يوم قريب .

واتضح تماما ان ازدواج السلطة الذي نشأ بعد ثورة شباط ، لم يعد من المكن ان يدوم طويلا، لان سير الحوادث كان يقضي بتمركز السلطة في نقطة واحدة : اما في يد الحكومة ، واما في يد مجالس السوفيات .

⁽١) القيصر المعزول. وهيئة التعريب)

صحيح ان سياسة النفاهم ، سياسة المنشفيك والاشتراكيين الثوريين ، كانت لا تزال تلقى تأييدا بين الجماهير الشعبية . فقد كان عدد عير قليل من العمال ، وعدد اكبر من الجنود والفلاحين ، لا يزالون يؤمنون بان « المجلس التأسيسي سيأتي قريبا فيسوي كل شيء على احسن وجه »، ويعتقدون ان الحرب لم تكن تجري من اجل الفتح ، بل هي الضرورة فرضتها للدفاع عن الدولة . وكان لينين يسمي هؤلاء الناس «دفاعيين» (١) منخدعين عن حسن نية ، اذ كانوا لا يزالون يعتبرون ان سياسة الوعود والمواعظ الستي يسير عليها المنشفيك والاشتراكيون الثوريون ، هي سياسة صحيحة . ولكن كان من الواضح ان عمر هذه الوعود وهدذه المواعظ ليس طويلا ، لان سير الحوادث وسلوك الحكومة الموقتة اصبحا يبينان ويبرهنان كل يوم ان السياسة الحوادث وسلوك الحكومة الموقتة اصبحا يبينان ويبرهنان كل يوم ان السياسة من الواضح التي يسير عليها الاشتراكيون الثوريون والمنشفيك هي سياسة مناطة وتغرير بالسذج من الناس .

ولم تكن الحكومة الموقتة تقتصر داغاً على سياسة النضال الخفي ضد حركة الجاهير الثورية ، سياسة النآمر على الثورة بين «الكواليس» ، بل كانت تلجأ احياناً الى محساولات القيام بهجوم مكشوف على الحريات الديم وقراطية ، ومحاولات الداعادة الطاعة الى نصابها ، خصوصاً بين الجنود، ومحاولات الاقرار النظام » اي لادخال الثورة في الاطار الذي تريده البورجو ازية. ولكنها ، رغم جهودها في هذا السبيل ، لم تتمكن من بلوغ مراميها ، فكانت الجاهير تحقق الحريات الديموقراطية وتمارسها بحرارة : حرية الكلام، والصحافة، والجمعيات ، والاجتماع ، والنظاهر . واصبح العمال والجنود لا يألون جهداً في الاستفادة على اوسع وجه من الحقوق الديموقراطية التي فازوا بها للمرة الاولى ، اللاشتراك بنشاط في حياة البلاد السياسية ، ولغهم الحالة الجديدة فهما عيقاً وتقرير السلوك بنشاط في حياة البلاد السياسية ، ولغهم الحالة الجديدة فهما عيقاً وتقرير السلوك

 ⁽١): دفاعيون: هي تعريب لكلمة «اوبورونتسه» الروسية وكانت تطلق في روسيا خلال حرب ١٩١٤ – ١٩١٨ ، على الاشتراكيين المناصرين للحرب الاستمارية .
 (هيئة التعريب)

الواجب انتهاجه .

ان منظات الحزب البلشفي التي عملت بصورة غير مشرَّوعة في ظروف القيصرية القاسية ، خرجت بعد ثورة شباط ، من الوضع السري وصارت تقوم بعمل سياسي وتنظيمي مكشوف . وكان عدد اعضاء المنظات البلشفية لا يتجاوز في ذلك الوقت ، إوه ؛ الفاً . غير انهم كانوا ملاكات تمرست بالنضال . وقد اعيد تنظيم لجان الحزب وفق قواعد المركزية الديموقر اطية ، واصبحت كل هيئات الحزب ، من القاعدة الى القمة ، تؤلف بطريق الانتخاب .

ان انتقال الحزب الى الوضع المشروع ، كشف عسن الاختلافات التي كانت موجودة في قلبه ، فان كامينيف وبعض مناضلي منظمة موسكو ، مثل ريكوف وبوبنوف ونوغين ، اتخذوا موقفساً نصف منشفيكي قوامه تأييد الحكومة المؤقتة وسياسة «الدفاعيين» تأييداً مشروطاً . اما ستالين ، وكارف قد عاد حديثاً من المنفى ، ومولوتوف والاخرون ، ومعهم اكثرية الحزب ، فكانوا يدعون الى سياسة عدم الثقة بالحكومة الموقتة ، ويناهضون «الدفاعية» ويدعون الى النشيط في سبيل السلام؛ الى النضال ضد الحرب الاستعارية. وكان عدد من مناضلي الحزب يترددون ، مفصعين بذلك عن تأخرهم السياسي الناجم عن بقائم مدة طويلة في السجن او في المنفى .

وكان غياب لينين ، زعيم الحزب ، يحدث فراغاً محسوساً . وفي ٣ (١٦) نيسان ١٩١٧ ، عاد لينين الى روسيا بعد نفي طويل . وكان لقدومه شأن بالغ في الحزب وفي الثورة .

وحين كان لينين لايزال في سويسرا ، كتب ، وقد وصلته فقط اولى الباء الثورة ، الى الحزب والى الطبقة العاملة في روسيا ، رسائله المعروفة : «رسائل من بعيد» ، وقد جاء فيها :

«أيها العمال! لقد اتيتم بمعجزات من البطولة البروليتارية والشعبية في الحرب الاهلية ضد القيصرية ، وعليكم ان تأتوا بمعجزات من التنظيم البروليتاري والشعبي لتهيئة انتصاركم في

المرحلة الثانية مــن الثورة» . (لينين ـــ المؤلفات الكامــلة ـــ المجلِد ٢٠ ـــ الصفحة ١٩ ـــ الطبعة الروسية)

وصل لينين الى بتروغراد في ليلة ٣ نيسان . وقد حفلت محطة فنلندا وساحتها بالوف من العمال والجنود والبحارة تجمعوا لاستقباله . فلها ترجل من القطار اخدت الجمداهير حماسة لا توصف ، وقد رفعوا زعيمهم على الاكف وحملوه الى القاعة الكبرى في المحطة . وهنا حاول المنشفيكيان تشيكيدزه وسكوبيليف ان يلقيا باسم سوفيات بتروغراد ، خطابي «ترحيب» « يعبران فيها عن املها» في ان مجد لينين «لفة مشتركة» مع المنشفيك . ولكن لينين لم يصغ اليهما ، بل تعداهما وتوجه مباشرة الى جماهير العمال والجنود ، والقى من على ظهر سيارة مصفحة ، الحطاب المشهور الذي دعا فيه الجمداهير الى المنظال لتحقيق انتصار الثورة الاشتراكية . «لتحي الثورة الاشتراكية !ه: هكذا ختم لينين اول خطاب القاه بعد سنوات طويلة من النفى .

منذ ما وصل لينين الى روسيا ، انصرف بكل عزيمته الى العمل الثوري ، والتى ، غداة وصوله ، تقريراً عن الحرب والثورة في اجتماع للبلاشفة ، ثم كرر موضوعات هذا التقرير في اجتماع حضره بالاضافة الى البلاشفة جماعة من المنشفيك. وهذه الموضوعات هي المعروفة بموضوعات نيسان المشهورة ، التي اعطت الحزب والبروليتاريا خطة ثورية واضعة للانتقال من الثورة البورجوازية الى الثورة الاشتراكة .

وكان اوضوعات لينين هـذه شأن بالغ في الثورة ، وفي نشاط الحزب اللاحق ايضاً . لقد سجلت الثورة انعطافاً هائلا في حياة البلاد ، وكان الحزب في ظروف النضال الجديدة _ بعد خلع القيصرية _ بحاجة الى اتجاه جديد للسير بجرأة وبقدم ثابتة في الطريق الجديدة . وموضوعات لينين هي التي اعطت الحزب هذا الاتجاه .

تضمنت موضوعات نيسان بونامجاً عبقريا لنضال الحزب في سبيل الانتقال من الثورة الديموقراطية البورجوازية الى الثورة الاشتراكية، في سبيل الانتقال من المرحلة الاولى للثورة الى المرحلة الثانية: الى مرحلة الثورة الاشتراكية . وكان كل التاريخ الماضي للحزب قد هيأه للنهوض بهذه المهمة العظيمة . فمنذ عام ه ، ١٩ ، كان لينين قد قال في كراسه خطتان للاشتراكية الديموقر اطية في الثورة الديموقر اطية ، ان البروليتاريا ستشرع ، بعد اسقاط القيصرية ، في تحقيق الثورة الاشتراكية . غير ان العنصر الجديد في موضوعات نيسان ، هو انها خطت برناجاً واقعياً ملموساً ، مدعوماً مسن الناحية النظرية ، للمباشرة بالانتقال الى الثورة الاشتراكية .

كانت التدابير الانتقالية ، في الميدان الاقتصادي، هي : تأميم كل اراضي البلاد مع مصادرة اراضي كبار الملاكين ، دمج البنوك جميعها في بنك وطني. واحد يخضع لمراقبة سوفيات نواب العمال ، اقامة رقابة على الانتاج الاجتماعي. وعلى توزيع المنتجات.

وفي الميدان السياسي ، كان لينين يقترح الانتقال من الجمهورية البرلمانية الى جمهورية السوفيات . وهي خطوة جدية الى الامام في ميدان الماركسية النظرية والعملية . فحتى ذلك الحين ، كان النظريون الماركسيون يعتبرون ان الجمهورية البرلمانية هي احسن شكل سياسي للانتقال الى الاشتراكية . اما الان ، فكان لينين يقسترح الاستعاضة عن الجمهورية البرلمانية بجمهورية السوفيات ، باعتبارها احسن شكل للتنظيم السياسي للمجتمع ، في مرحلة الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية .

وقد جاء في الموضوعات :

« ان الشيء الفذ في الوضع الروسي القائم ، انما هو الانتقال.
من المرحلة الاولى للثورة ، التي اعطت الحكم للبورجوازية نتيجة
عدم كفاية الوعي والتنظيم لدى البروليتاريا ، الى المرحلة الثانية.
للثورة ، التي يجب ان تعطي الحكم للبروليتاريا ، وللفئات الفقيرة.
من الفلاحين. ، (لينين: المؤلفات المختارة المجلد الثاني ص س).
وجاء فيها في مكان آخر :

ه لا جمهورية برلمانية _ فالرجوع اليها بعد قيام بحالس السوفيات لنواب العمال، يكون خطوة الى الوراء _ بل جمهورية المجالس السوفياتية لنواب العمال والاجراء الزراعيين والفلاحين، في البلاد باسرها، من القاعدة الى القمة» (المرجع ذاته _ ص ؛). وكان لينين يقول ان الحرب، حتى في عهد الحكومة الجديدة، الحكومة الموقتة، لا تزال حرب نهب، حربا استعادية، ومهمة الحزب هي ان يشرح ذلك للجماهير، وان يبين لها ان انهاء الحرب بصلح ديموقراطي حقاً لا بصلح مفروض بالقوة، شيء مستحيل بدون قلب البورجوازية.

امافيا يتعلق بالحكومة الموقتة ، فكان الشعار الذي وضعه لينين بشأنهاهو: «لا تأييد للحكومة الموقتة على الاطلاق!»

وبين لينين كذلك في موضوعاته ، ان حزبنا ما يزال اقلية في مجالس السوفيات في الوقت الحاضر ، وان كتلة المنشفيك والاشتراكيين الثوريين تسيطر على هذه المجالس، وتشكل اداة يمتد بها نفوذ البورجو ازية الى البروليتاريا. ولذلك فهمة الحزب هي :

«إن يشرح الجاهير ان مجلس السوفيات لنواب العمال هو الشكل الوحيد الممكن المحكومة الثورية ، واذن ، فلا يمكن ان تكون مهمتنا ، ما دامت هذه الحكومة خاضعة لنفوذ البورجوازية ، الا ان نشوح للجاهير بصبر ومثابرة وعناد ، اخطاء خطتها. ويكون ذلك على الخصوص بان نكيف انفسناوفق المطالب العملية لهذه الجاهير ، فما دمنا اقلية ، نقوم بالانتقاد وتوضيح الاخطاء ، مؤكدين في الوقت نفسه ضرورة انتقال كل سلطة الدولة الى محالس السوفيات لنواب العمال . » (المرجع ذاته _ ص ؛) .

ومعنى ذلك ان لينين لم يكن يدعو الى الثورة المسلحة على الحكومة الموقتة التي كانت تتمتع آنذاك بثقة مجالس السوفيات ، لم يكن يدعو الى قلب هذه

الحكومة ، بل كان يويد ، عن طريق الايضاح وكسب الانصاد ، احراز الاكثرية في مجالس السوفيات ، وتعديل سياسة هذه المجالس، ومن ثم بواسطة هذه المجالس ، تغيير تركيب الحكومة وسياستها .

وكان معنى ذلك ، الاتجاه نحو تطور الثورة تطوراً سلمياً .

وكان لينين يطلب ، بعدئذ ، خلع «الثياب الوسخة» ، بالعدول عسن تسمية الحزب باسم الاشتراكي _ الديموقراطي . فقد كانت احزاب الاممية الثانية ، وكذلك المنشفيك الروس ، يسمون انفسهم « اشتراكيين ديموقراطيين » . وقد دنس الانتهازيون ، خائنو الاشتراكية ، هذا الاسم وهانوه . ولذا اقترح لينين تسمية الحزب البلشفي: الحزب السيوعي . كاكن ماركس وانجلس يسميان حزبها . وهو اسم صحيح من الناحية العلمية ، ما دام الهدف النهائي للحزب البلشفي هو بلوغ الشيوعية . ان الانسانية ليس في وسعها ان تنتقل مباشرة الا من الرأسمالية الى الاشتراكية ، اي الى جعل ولكن لينين كان يقول بان حزبنا ينظر الى ابعد ، فالاشتراكية ، اي الى حسب عمله . ولكن لينين كان يقول بان حزبنا ينظر الى ابعد ، فالاشتراكية لا بد مين ان تتحول وتتطور شيئاً فشيئاً الى الشيوعية التي يحمل علمها هذا الشعار : «من كل حسب كفاءته ، ولكل حسب حاجته» .

وقد اثارت موضوعات لينين صيحات الحنق في صفوف البورجو ازيــة والمنشفيك والاشتراكيين الثوريين .

فأذاع المنشفيك نـداء الى العمال يبدأ بهذا التحذير : «الثورة في خطر» . وكان الخطر في رأي المنشفيك هـو ان البلاشفة وضعوا مطلب انتقال السلطة الى ايدي مجالس السوفيات لنواب العمال والجنود .

ونشر بليخانوف في جريدته يدينستغو (الوحدة) مقالا وصف فيه خطاب

لينين بانه خطاب هذيان . وتمثل بليخانوف بكلمات المنشفي تشيكيدزه الذي كان فد صرح : «سيظل لينين وحده خارج الثورة ، اما نحن ، فسنتاب عطريقنا» .

وفي ١٤ نيسان انعقد المجلس العـام البلشفي لمنظمة بتروغراد ـــ المدينة ، فوافق على موضوءات لينين واتخذها آساساً لاعماله .

وبعد مــدة وجيزة ، وافتت منظهات الحزب المنطقية بدورهــا على موضوعات لينين .

و هكذا تبنى الحزب باسره موضوعات لينين ببالغ الارتياح ، باستثناء افراد قلائل من طراز كامينيف وريكوف وبياتاكوف.

٢ ـ بدء ازمة الحكومة الوقتة ـ انعقاد المجلس العام للحزب البلشفي في نيسان .

فيا البلاشفة يستعدون لتطوير الثورة ودفعها الى امام ، كانت الحيومة الموقتة تتابع العمل ضد الشعب. ففي ١٨ نيسان ، ادلى وزير الخارجية ميليو كوف بتصريح الى الحلفاء قال فيه : «ان الشعب باسره يويد خوض الحرب العالمية حتى الانتصار النهائي ، والحكومة الموقتة عازمة على الوفاء بتعهداتها لحلفائنا وفاء كاملا».

وهكذا كانت الحكومة الموقنة تقسم بان تبقى امينة للمعاهدات القيصرية وتعد بان تسفك ايضاً وايضاً من الدم الشعبي بمقدار ما يطلب الاستعماريون للحصول على «النهاية الظافرة».

في ١٩ نيسان اطلع العمال والجنود على التصريح («مذكرة ميليوكوف»). وفي ٢٠ نيسان دعت اللجنة المركزية للحزب البلشفي الجماهير الى الاحتجاج على السياسة الاستعمارية التي تسير عليها الحكومة الموقتة . وفي يومي ٢٠ و٢١ نيسان (٣ و ٤ ايار) ١٩ ١٧ نزل الى الشارع ما لا يقل عن مئة الف من جم هير العمال والجنود بتظاهرون سخطاً على دمذكرة ميليوكوف» ، وعلى اعلامهم هذه الشعارات : «انشروا المعاهدات السرية !» ، «لتسقط الحرب! » ، «كل السلطة للسوفيات!» . وتوافد العمال والجنود من الضواحي نحو مركز المدينة ، نحو مقر الحكومة الموقتة . ووقعت في شارع نيفسكي وفي نقاط اخرى من المدينة اصطدامات مع جماعات من البورجوازية .

وقد دعا اعداء الثورة الالداء ، امثال الجنرال كورنيلوف ، الى اطلاق النار على المتظاهرين ، بل لقد اعدوا لهذا لامر عد"ته ، ولكن الوحـــدات العسكرية التى تلقت هذه الاوامر رفضت تنفيذها .

وفي اثناء المظهرة التى فريق ضئيل من اعضاء لجنة الحزب في بتروغراد (باغداتبيف وآخرون) شعار قلب الحكومة الموقتة حالا. فشجبت اللجنة المركزية للحزب البلشفي سلوك هؤلاء المغامرين «البساريين» بشدة ، اذ كانت تعتبر ان هذا الشعار ليس في اوانه ، وانه غير صحيح ، ومن شأنه ان يضايق الحزب في مسعاه الى اكتساب الاكثرية في مجالس السوفيات الى جانبه ، كما يناقض اتجاه الحزب نحو تطوير الثورة سلمياً .

لقد سجلت حوادث ٢٠ و ٢٦ نىسان بدء ازمة الحكومة الموقتة .

وكان ذلك اول صدع خطير في سياسة النفاهم التي يسير عليهــــا المنشفيك والاشتراكيون الثوريون .

وفي ٢ ايار ١٩١٧ طرد ميليو كوف وغوتشكوف من الحكومة الموقنة تحت ضغط الجماهير .

وتألفت اول حكومة موقتة ائتلافية ، ضمت الى جانب ممثلي البورجوازية ، وزراء من المنشفيك (سكوبيليف وتسيرتيلي) واشتراكيين ثوريين (تشرنوف وكرنسكي وآخرين) .

وهكذا ، فان المنشفيك الذين كانوا ، عام ١٩٠٥ ، يعتبرون اشتراك ممثلي الاشتراكية الديموقراطية في حكومة مؤقتة ثورية ، امرا غير مقبول ،

وجدوا الان ان من المقبول اشتراك ممثليهم في حكومة موقعة عدوة الثورة. كان معنى ذلك ، انتقال المنشفيك والاشتراكيين الثوريين الى معسكر المورجوازية عدوة الثورة.

في ٢٤ نيسانُ ١٩١٧ ، افتتح المجلس العام البلشفي السابع (مجلس نيسان). وهو اول مجلس عقده البلاشفة علناً منذ وجود الحزب. وهو من حيث اهميته مجتل في تاريخ الحزب مكانة مؤتمر للحزب.

لقد اظهر مجلس نيسان الوطني ما أصبح عليه الحزب من غو وتطورعظيم. وقد حضر المجلس ١٣٣ مندوبا باصوات فعلية و١٨ مندوبا باصوات استشارية. وكان هؤلاء المندوبون يمثلون ٨٠ الف عضو منظم في الحزب.

وقد ناقش المجلس ووضع خطة الحزب في كل القضايا الاساسية المتصلة بالحرب والثورة ، كتفايا الوضع العام ، والحرب ، والحكومة الموقتة ، ومجالس السوفيات ، والمسألة الزراعية ، والمسألة القومية ، وغيرها .

وطور لينين في تقريره المبادى، التي سبق له ان صاغها في موضوعات نيسان : مهمة الحزب هي ان محقق الانتقال من المرحلة الاولى للثورة _ تلك المرحلة «التي اعطت الحكم الى البورجوازية ، الى المرحلة الثانية من الثورة ، التي يجب ان تعطي الحكم الى البروليتاريا والفئات الفقيرة من الفلاحين » (لينين). فعلى الحزب ان يتجه نحو تهيئة الثورة الاشتراكية. اما مهمة الحزب المباشرة القريبة ، فقد صاغها لينين في شعار : « كل الحكم للسوفيات »!

وكان شعار «كل الحكم للسوفيات » يعني وجوب الانتهاء من اددواج السلطات ، اي الانتهاء من انشام السلطة بين الحكومة الموقتة ومجسالس السوفيات ، وطرد ممثلي كبار ملاكي الاراضي والرأسماليين من هيئات الحكم .

وقرر المجلس ان من اهم مهمات الحزب ، ان يوضح للجماهير دون كلل « ان الحكومة الموقتة هي من حيث طبيعتها ، اداة سيطرة كبار ملاكي الاراضي والبورجوازية » ، وان يكشف كذلك عن سوء المفية من سياسة

التفاهم ، سياسة الاشتراكيين الثوريين والمنشفيك ، الذين يخدعون الشعب بوعود كاذبة ويعرضونه لضربات الحرب الاستعارية وضربات اعداء الثورة . ووقف كامينيف وريكوف في المجلس وتكلما ضد لينين . فكررا مل يقوله المنشفيك من ان روسيا لم تصبح بعد ناضجة للثورة الاشتراكية ، وان المجهورية البورجوازية ، دون سواها ، ممكنة في روسيا . واقترحا على الحزب وعلى الطبقة العاملة الاكتفاء «بمراقبة» الحكومة الموقتة . فهما ، من حيث الجوهر ، كانا ، مثلها مثل المنشفيك ، يدعوان الى الابقاء على الرأسمالية والحفاظ على حكم البورجوازية .

كذلك زينوفييف، وقف ضد لينين ، وذلك في مسألة هل يبقى الحزب البلشفي في جماعة زيرفالد ، ام يقطع صلاته بها ، وينشىء انمية جديدة ? فقد اظهرت سنوات الحرب ال هذه الجماعة ، مع قيامها بالدعوة الى السلام ، لم تقطع عملياً صلاتها بالدفاعيين ، البورجوازيين . ولهذا الح "لينين على ضرورة الخروج من هذه الجماعة فورا وتنظيم انمية جديدة هي الانمية الشيوعية . اما زينوفييف فاقترح البقاء مع الزيرفالديين . الا ان لينين شجب مصوقف زينوفييف بحزم ، ووصف خطته بانها خطة « مغرقة في الانتهازية وضارة »!

وبناء على تقرير لينين عن السألة الزراعية ، اتخد المجلس قرارا يقضي عصادرة اراضي كبار الملاكين ، ووضعها تحت تصرف لجان الفلاحين ، وبتأميم كل اراضي البلاد . ودعا البلاشفة جماهير الفلاحين الى النضال في سبيل الارض وبينوا لهم ان الحزب البلشفي هو الحزب الثوري الوحيد الذي يساعد الفلاحين عليا على تقويض سلطان كبار ملاكي الاراضي .

وكان لتقرير الرفيق ستالين عن المسألة القومية اهمية كبرى. فمنذ ما قبل الثورة ، وعلى اعتاب الحرب الاستعارية ، كان لينين وستالين قد وضعا مبادىء سياسة الحزب البلشفي في المسألة القومية . وكانا يقو لان بان من واجب الجزب البروليتاري ان يؤيد حركة التحرر الوطني التي تقوم بها الشعوب

المظلومة ضد الاستعمار . وبذلك كان الحزب البلشفي يدافع عن حق الامم في التصرف بنفسها بما في ذلك حقها في الانفصال وتأسيسها في دول مستقلة . وقد دافع الرفيق ستالين ، مقرر اللجنة المركزية ، عن وجهة النظر هذه امام المجلس العام للحزب .

وعارض بياتاكوف موقف لينين وستالين ، وكان منذ سنوات الحرب ، يقف مع بوخارين موقفاً قومياً شوفينياً في المسألة القومية . وكانا كلاهما ضد حق الامم في التصرف بنفسها .

وكان موقف الحـزب الحازم الثابت في المسألة القومية ، ونضاله في سبيل المساواة التامة بين الامم ، وبحو كل اشكال الاضطهاد القومي وعدم التساوي بين القوميات المظلومة وتأييدها .

وفيها يلى نص القرار الذي اتخذه مجلس نيسان العام عن المسألة القومية :

« ان سياسة الاضطهاد القومي ، الموروثة عن الاوتوقر اطية والملكية ، تجدكل تأييد مسن قبل كبار ملاكي الاراضي والرأسماليين والبورجوازية الصغيرة ، الذين يويدون بذلك ان يحافظوا على امتيازاتهم الطبقية ، وان يفرقوا بين عمال مختلف القوميات . والاستعماد الحديث ، الذي يقوي الميل الى السيطرة على الشعوب الضعيفة واخضاعها ، هو عامل جديسد في تفاقم الاضطهاد القومي .

« ان محو نير الاضطهاد القومي ، بمقدار مـا هـو ممكن في. المجتمع الرأسمالي ، لا يتم الافي ظل نظام وجهاز للدولة ، جمهوري وديمو قراطي حازم يؤمن التساوي النام بـــين كل الامم وكل اللغات .

تأييد سياسة الفتح او الالحـاق · ان اعتراف البروليتاريا مجق. الامم في حرية الانفصال ، هو وحده الذي يؤمن التضامن التام. بين عمال مختلف الامم ويساعد على تقارب الامم تقارب على حدوراطياً حقيقياً . .

« ولا يجوز الزج بين مسألة حق الامم في الانفصال الحر ، ومسألة الفائدة من انفصال هذه الامة او تلك في هـذا الوقت الرخاك . فهذه المسألة الاخيرة ، يجب على حزب البروليتاريا ان يفصل فيها في كل حالة خاصة بصورة مستقلة تماماً ، وفقاً لما تقتضيه مصالح التطور الاجتاعي بمجموعه ، ومصالح نضال البروليتاريا الطبقي في سبيل الاشتراكية .

«أن ألحزب يطالب بحكم ذاتي منطقي واسع ، وبالعاء المرافبة من فوق ، وبالغاء اللغة الرسمية الاجبارية للدولة ، وبتحديد حدود المناطق ذات الحكم الذاتي وذات الادارة الذاتية على اساس قيام السكان المحلين انفسهم بتقدير الشروط الاقتصادية، والاخلاق، والعادات، والتركيب القومي السكان . الخد « ويرفض حزب البروليتاريا رفضاً باتا ما يسمونه «الاستقلال الذاتي الثقافي القومي» ، اي سحب الشؤون المدرسية وغيرها من صلاحية الدولة وتسليمها الى نوع من المجالس القومية . فان العمال القاطنين في مكان واحد، بل وحتى المشتغلين في معمل واحد، يفرقهم هذا الاستقلال الذاتي الثقافي القومي تفريقاً مصطنعاً يفرقهم هذا الاستقلال الذاتي الثقافي القومية ، اي انه يقوي صلة العمال بالثقافة البورجو ازية لمختلف الامم ، في حسين ان مهمة الاشتراكية الديوقراطية هي تقوية الثقافة الاممة الاممة المعملة المعالمة العالمة .

« ويطلب الحزب ادخـال قـانون اساسي في الدستور يلغي الامتيازات ، ويلغي كل انتقاص مــن حقوق الاقليات القومية

مهما كان.

«ان مصالح الطبقة العاملة تنطلب اندماج عمال جميع القوميات القاطنة في روسيا في منظمات بروليتارية موحدة ، سياسية او نقابية او تعاونية او ثقافية ... الخ . فان مثل هذا الاندماج لعمال محتلف القوميات في منظمات موحدة ، هو وحده الذي يسمح للبروليتاريا بان تقوم بنضال ظافر ضد الرأسمال الدولي، وضد القومية البورجوازية .» (ستالين _ الماركسية والقضية الوطنية وقضية المستعمرات ، ص . ٣٠٧ _ ٣٠٨) ، الطبعة الدولية ، باريس ١٩٣٧) .

هكذا فضح مجلس نيسان العام ، الخطة الانتهازية المخالفة للينينية ، التي كان يدعو اليها كامينيف وزينوفييف وبياتاكوف وبوخارين وريكوف وانصارهم القلائل .

لقد سار المجلس بالاجماع مع لينين فاتخذ موقف أواضحاً في كل القضايا الهامة ، واتجه في خطته نحو انتصار الثورة الاشتراكية .

٣ - نجاح الحزب البلشني في العاصمة _ فشل
 هجوم جيش الحكومة الموقتة على الجبهة _
 قصع مظاهرة العال وألجنود في تصور

على اساس قرارات مجلس نيسان العام، عد الحزب الى القيام بعمل كبير واسع لاكتساب الجماهير وتثقيفها وتنظيمها للنضال. وكانت خطة الحزب في هذه المرحلة قائمة على ايضاح السياسة البلشفية بصبر واناة، وفضح سياسة المنشفيك والاستراكين الثورين النفاهمية ، بغية عزل هذين الحزبين عن الجماهير والاستيلاء على الاكثرية في مجالس السوفيات .

وكان البلاشفة ، عدا نشاطهم في مجالس السوفيات ، يقومون بعمل واسع

في النقابات ولجان المصانع والمعامل .

وقام البلاشفة بعمل كبر خصوصاً في الجيش. فاخذت تتألف منظهات عسكرية في كل مكان.وعمل البلاشفة دون كالى، سوا، في الجبهة او في المؤخرة، لتنظيم الجنود والبحارة. وكانت الجريدة البلشفية في الجبهة : او كوبنايا برافدا (حقيقة الخنادق) تقوم بدور كبير في نشر الفكرة الثورية بين الجنود.

وبفضل هذا النشاط الذي بذله البلاشفة في الدعاية والتحريض ،راحالعال، منذ الشهور الاولى للثورة ، يجددون مجالس السوفيات في مدن عديدة ، وخصوصاً مجالس السوفيات في الاحياء ، فيطردون المنشفيك والاشتراكيين الثوريين ،وينتخبون عوضاً عنهم انصاد الحزب البلشفي .

وكان عمل البلاشفة يعطي نتائج طيبة في بتروغراد بوجه خاص .

فهن ٣٠ ايار الى ٣ حزيران ، انعقد مجلس عام للجان المعامل والمصانع في متروغراد ، فسار ثلاثة ارباع المندوبين مع البلاشّفة . ان البروليتاريا بمجموعها تقريبا ، في هذه المدينة ، تبعت الشعار البلشفي: «كل الحكم للسوفيات! »

وفي ٣ (١٦) حزيران ، انعقد المؤتمر الأول لمجالس السوفيات في روسيا. وكان البلاشفة لا يزالون اقلية في مجالس السوفيات ، اذ لم يكن معهم ألا عدد يزيد قليلا عن ١٠٠ مندوب ، مقابل عدد يتراوح بين ٢٠٠ و ٨٠٠ مندوب من المنشفيك والاشتراكيين الثوريين وغيرهم .

فضح البلاشفة بقوة ، في مؤتمر السوفيات الاول ، سياسة النفاهم وسع البورجوازية وعواقبها الوخيمة القتالة ، وكشفوا القناع عن الطبيعة الاستعارية للحرب . والقى لينين خطابا برهن فيه صحة الخطة البلشفية ، وصرح بان حكم السوفيات فقط يستطيع اعطاء الخبز للشغيلة والارض للفلاحين وتحقيق السلام وانتشال البلاد من الخراب .

وكانت تجري في الوقت نفسه حملة جماهيرية كبرى في احياء العــــمال في بتروغراد لتنظيم مظاهرة وتقديم مطالب لمؤتمر السوفيات . فقررت اللجنـــة التنفيذية لسوفيات بتروغراد تعيين يوم ١٨ حزيران (اول تموز) موعــــدآ

للتظاهر ، رغبة منها في اجتناب حدوث مظاهرة عفوية للمال ، وسعياً وراء استغلال الروح الثورية لدى الجاهير في سبيل مآربها . وكان المنشفيك والاشتراكيون الثوريون إماون ان تجري الحركة تحت شعارات موجهة ضد البلاشفة . ولكن الحزب البلشفي سارع الى اتخاذ الاستعدادات لهذه المظاهرة بمكل عزيمة ، وكتب الرقيق ستالين في البرافدا : «أن مهمتنا هي الحصول على ان تجري مظاهرة 18 حزيران في بتروغراد تحت شعاراتنا الثورية » .

وفي ١٨ حزيران ١٩٦٧ ، مر" المتظاهرون امام النصب النذكاري لضحايا الثورة. وكانت المظاهرة استعراضاً حقيقياً لقوى الحزب البلشفي ، وقد دلت على تقدم الروح الثورية بين الجماهير وعلى ثقة الجماهير المتعاظمة بالحزب البلشفي. اما شعارات المنشفيك والاشتراكيين الثوريين الداعية الى الثقة بالحصومة الموقتة وضرورة متابعة الحرب ، فقد غرقت في بحر الشعارات البلشفية ، اذ مر . . ، والف متظاهر حاملين اعلاماً عليها الشعارات التالية : « لتسقط الحرب!» « ليسقط الوزراء الرأسماليون العشرة! » ، « كل الحركم للسوفيات! »

وكان معنى ذلك انهيار المنشفيك والاشتراكيين النُوريين انهياراً كاملا ، وانهيار الحكومة الموقتة في العاصمة .

غير ان الحكومة الموقتة قررت منابعة سياستها الاستعارية مستندة الى تأييد مؤتمر السوفيات الاول. وفي يوم ١٨ حزيران بالذات، وتنفيذاً لارادة الاستعماريين الانكليز والفرنسيين، دفعت الجنود في الجبهة الى الهجوم. وكانت البورجوازية ترى في هذا الهجوم الوسيلة الوحيدة للقضاء على الثورة، اذكانت تأمل ان تأخذ في حالة الانتصار، كل السلطة في يدها، وان تدفع السوفيات الى الوراء، وان تسحق البلاشفة. وفي حالة الغشل يكون من الممكن القاء المسؤولية على البلاشفة انفسهم، باتهامهم بتفسيخ الجيش.

ولم يكن ثمة مجال للشك بان الهجوم سيفشل. وهو ما حدث فعلًا. فان اعياء الجنود وعدم فهمهم الغاية من الهجوم وعدم ثقتهم بقيادة غريبة عنهم في تركيبها ، ونقص الذخيرة والمدفعية ، كل ذلك ادى إلى فشل الهجوم في الجبهة. وقد احدث نبأ الهجوم وفشله تأثيراً كبيراً في العاصمة ، وتجاوز سخط العمال والجنودكل حد. وانضح ان الحكومة الموقتة قد خدعت الشعب حين صرحت عن عزمها على انتهاج سياسة سلمية ، وتبين انها تريد متابعة الحرب الاستعارية ، كما تبين ان لجنة السوفيات التنفيذية المركزية في روسيا، وكذلك سوفيات بتروغراد ، لم يريدا او لم يستطيعا التصدي لاعمال الحكومة الموقتة الاجرامية ، وانجر"ا في ذيلها .

طفح الغضب الثوري عند العمال والجنود في بتروغراد ، وجرت في ٣ تموز (١٦ تموز) في حي فيبورغ مظاهرات عفوية كانت تستمر طوال النهار.وقد بدأت متفرقة ، ثم ما لبثت ان تحولت الى مظاهرة عظيمة مسلحة تحت شعار إنتقال الحكم الى السوفيات . وكان الحزب البلشفي ضد قيام حركة مسلحة في ذلك الحين ، اذ كان يعتبر ان الازمة الثورية لم تنضج بعـــد ، وان الجيش والملحقات لبست على استعداد لتأييد الثورة المسلحة في العـــاصمة ، وان ثورة مسلحة منعزلة وقبل اوانها في بتروغراد بمكن فقط ان تسهل لاعـداء الثورة سحق طليعة الثورة . ولكن عندما اصبح من الواضح ان ليس من المكن رد الجاهير عن النظاهر ، قرر الحزب البلشفي الاشتراك في المظاهرة حتى يعطيها صبغة سلمية ومنظمة . وقد نجح الحزب في ذلك. فان مئات الالوف من المنظاهرين توجهوا نحو مقر مجلس سوفيات بتروغراد ولجنة مجالس السوفيات التنفيذية المركزية في روسيا ، حيث طلبوا الى مجالس السوفيات الحذ الحكم في يدها وقطع كل صلة بالبورجو ازبةالاستعمارية وانتهاج سياسة سلم فعالة ناجعة. وبالرغم من الصبغة السلمية للمظاهرة ، جردت ضد المتظاهرين فصائل رجعية من الجونكر (التلاميذ الضباط) ومن الضباط ، فسالت دماء العمال والجنود غزيرة في شوارع بتروغراد . وكانت اشد الوحدات تأخراً وعداوة للثورة ، قد استدعيت من الجبهة لقمع حركة العمال.

وبعدما تم للمنشفيك والاشتراكيين الثوريين ، بالتحالف مع البورجوازية والجنوالات البيض ، قعمظاهرة العال والجنود ، ارتدوا على الحزب البلشفي .

فعُطمت مكانب تحرير البرافد، وعطلت البرافدا وسولداتسكايا برافدا (حقيقة الجنود) وعدد من الجرائد البلشفية الاحرى. وصرع الجونكر في الشارع العامل فوينوف لا لشيء سوى انه كان يبيع جريدة ليستوك برافدي (صحيفة الحقيقة). وبدأ نزع سلاح الحرس الاحمر، وسُحبت وحدات الحامية الثورية من العاصمة وارسلت الى الجبهة. وجرت الاعتقالات في الجبهة والمؤخرة. وصدرت في ٧ تموز مذكرة توقيف بحق لينين، واعتقل عدد من المناضلين البلاشفة البارزين، ونهبت مطبعة ترود (العمل) التيكانت تطبع فيها النشرات البلاشفية. واذاع النائب العام في بتروغراد بلاغاً يقول ان لينين و كثيرين غيره من البلاشفة قد احيلوا الى القضاء بتهمة «الخيانة العظمى» وتنظيم الثورة المسلحة. وكانت التهمة ضد لينين، قد «فبركتها» من اولها الى آخرها، هيئة المسلحة. وكانت التهمة ضد لينين، قد «فبركتها» من اولها الى آخرها، هيئة الكيان حرب الجنوال دينيكين، استناداً الى شهادات نفر من الحواسس والخبرين.

وهكذا انغمست الحكومة الائتلافية الموقتة ، التي يشترك بها المنشفيك والاشتراكيون الثوريون البارزون امثال تسيريتيكي وسكوبيليف وكيرنسكي ، في مستنقع الاستعار والرجعية بشكل مكشوف. فبدلا من سياسة سلم ، انتهجت سياسة متابعة الحرب. وعوضا عن صيانة جقوق الشعب الديموقر اطية ، سلكت سياسة محو هذه الحقوق وقمع العمال والجنود بقوة السلاح.

أن ما لم يجرؤ عليه ممثلا البورجوازية غوتشكوف وميليوكوف، اقدم عليه « الاشتراكيون » كرنسكي وتسيريتيلي وتشرنوف وسكوبيليف.

هكذا انتهى الازدواج في السلطات.

انتهى في صالح البورجوازية ، اذ ان كل السلطة انتقلت الى يد الحكومة الموقتة ، وتحولت مجالس السوفيات بقيادتها المنشفيكية والاشتراكية الثورية الى ذيل للحكومة .

وانتهت المرحلة السلمية للثورة ، بعد ما اصبحت الكلمة للحراب .

٤ - اتجاه الحزب البلشفي نحو تحضير الثورة المسلخة - المؤتمر السادس للحزب .

اجتمع المؤتمر السادس للحزب البلشفي، في بتروغراد، وسط حملة استفزاز هائلة شنتها صحافة البورجوازية والبورجوازية الصغيرة. وكان المؤتمر ينعقد بعد انقضاء عشر سنوات على مؤتمر الحزب الحسامس الذي انعقد في لندن، وبعد مرور خمس سنوات على المجلس العام البلشفي الذي انعقد في براغ. واستمر المؤتمر من ٢٦ تموز الى ٣ آب ١٩١٧، وجرى بصورة لا شرعية. وقد اكتفى الحزب بالاعلان في الصحافة عن دعوة المؤتمر للانعقاد، دون تعيين المكان الذي ينعقد فيه . وجرت الجلسات الاولى في حي فيبورغ . امسا الجلسات الاخيرة فعقدت في بناية مدرسية بالقرب من باب «نارفا» حيث تقوم اليوم دار للثقافة. وكانت الصحافة البورجو ازية تطالب باعتقال المؤتمرين. وكان جهودهم جو اشيس الشرطة جادين في البحث وهم يصرفون باسنانهم ، ولكن جهودهم خو اشيس الشرطة جادين في البحث وهم يصرفون باسنانهم ، ولكن جهودهم خو اشيس الشرطة جادين في البحث وهم يصرفون باسنانهم ، ولكن جهودهم خواشيس الشرطة جادين في البحث وهم يصرفون باسنانهم ، ولكن جهودهم خواشيس الشرطة جادين في البحث وهم يصرفون باسنانهم ، ولكن جهودهم خواشيس الشرطة جادين في البحث وهم يصرفون باسنانهم ، ولكن جهودهم خواشيس الشرطة جادين في البحث وهم يصرفون باسنانهم ، ولكن جهودهم خواشيس الشرطة جادين في البحث والم يصرفون باسنانهم ، ولكن جهودهم خواشيس الشرطة جادين في البحث والم يصرفون باسنانهم ، ولكن جهودهم خواشيس الشرطة جادين في البحث والمين الذي كان المؤتمر منعقدا فيه .

وهكذا كان البلاشفة ، بعد مرور خمسة اشهر على قلب القيصرية ، مضطرين للاجتاع سرا ، وكائل لينين زعيم الحزب البروليتاري مضطرا الى الاختباء في كوخ من اغصان الشجر قرب محطة رازليف .

لم يستطع لينين حضور المؤتمر بسبب ملاحقات جواسيس الحكومة الموقتة، ولكنه قاده من مخبأه بواسطة تلامذته ورفاقه بالسلاح في بتروغراد: ستالين، سفر دلوف، مولوتوف، اورجونيكيدزه.

وقد حضر المؤتمر ١٥٧ مندوباً باصوات فعلية و١٢٨ مندوباً باصوات استشارية . وكان عدد اعضاء الحزب في ذلك العهد يقرب من ٢٤٠ الفاً . وفي عوز، اي قبل سحق مظاهرة العال وحين كان نشاط البلاشفة لا يزال علنياً كان لدى الحزب ٤١ جريدة منها ٢٩ باللغة الروسية و١٢ باللغات الاخرى . ان تدابير الارهاب التي اتخذت ضد البلاشفة والطبقة العاملة في ايام تموز لم تنقص من نفوذ حزبنا ، بل على العكس زادته قوة . وقدد قد مندوبو المنظمات الحلية كثيراً من الوقائع الشاهدة على ان العال والجنود كانوا يغادرون المنشفيك والاشتراكين الثوريين بصورة جماهيرية ويسمونهم بازدراء « اشتراكيين _ سجانين » . وكان العمال والجنود اعضاء الحزبين المنشفيكي والاشتراكي الثوري يمزقون بطاقاتهم الحزبية ويتركون حزبهم المنشفيكي والاشتراكي الثوري يمزقون بطاقاتهم الحزبية ويتركون حزبهم واللعنة على شفاههم ، ثم يأتون الى البلاشفة طالبين قبولهم في صفوفهم .

وكانت المسألتان الاساسيتان في المؤتمر هما التقرير السياسي للجنة الركزية، والحالة السياسية . وقد بين الرفيق ستالين في هذين التقريرين بجـا ينبغي من الدقة والوضوح ، ان الثورة تنمو وتنطور بالرغم من جهـود البورجوازية لسحقها . واوضح ان الثورة تطرح على بساط البحث عدداً من القضايا هي : تطبيق مراقبة العال على الانتاج وعلى توزيع المنتجات ، اعطال الارض للفلاحين ، نقل الحركم من ايدي البورجوازية الى ايدي الطبقة العاملة والفلاحين الفقراء . وقال ان الثورة من حيث صبغتها اخذت تصبح ثورة اشتراكية .

كانت حالة البلاد السياسية قد تبدلت بصورة ملموسة منذ ايام تموز . فلم يعد هناك ازدواج في السلطات . فقد رفضت مجالس السوفيات ، ذات القيادة المنشفيكية والاشتراكية الثورية، ان تأخذ السلطة كلها. ولهذا اصبحت عاجزة . وتمركزت السلطة في يد الحكومة الموقتة البورجوازية التي كانت تتابع نزع سلاح الثورة وتحطيم منظهاتها وضرب الحزب البلشفي . وزالت امكانيات تطور الثورة تطوراً سلمياً ، ولم يبق الاشيء واحد ، كما قال الرفيق ستالين هو : اخذ الحكم بالقوة ، عن طريق قلب الحكومة الموقتة . ولكن اخذ الحكم

بالقوة امر لا تستطيعه الا البروليتاريا المتحالفة مع فقراء الريف .

كانت بحالس السوفيات التي ما ذال يقودها المنشفيك والاشتراكيون الثوريون ، قد انزلقت الى معسكر البورجوازية ، ولم يعد من الممكن ان تقوم في الحالة الحاضرة الا بدور هيئة مساعدة للحكومة الموقتة . ولذلك قال الرفيق ستالين بانه اصبح من الواجب ، بعد ايام تموز ، سحب شعدار «كل الحكم للسوفيات! » . غير ان التخلي موقتاً عن هذا الشعار لا يعني ابداً التخلي عن النضال في سبيل حكم السوفيات . فالمسألة لا تتناول مجالس السوفيات بوجه عام من حيث هي هيئات الكفاح الثوري ، بل تتناول فقط مجالس السوفيات الموجودة، التي يقودها المنشفيك والاشتراكيون الثوريون .

ثم اعلن الرفيق ستالين :

«ان المرحلة السلمية للثورة قد انتهت ، واقبلت المرحلة غير السلمية ، مرحلة المعارك والانفجارات ...» (محاضر المؤتمر السادس لحزب العمال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا ، ص ١١١ ، الطبعة الروسية) .

وهكذا انجهِ الحزب نحو الثورة المسلحة .

ولكن ُوجِد في المؤتمر اناس تجلى فيهم نفوذ البورجوازية ، فعارضوا اتجاه الحزب نحو الثورة الاشتراكية .

فان التروتسكي « بريوبراجنسكي» اقترحان يشار في القرارالمتعلق بالاستيلاء على الحكم ، الى انه لا يمكن توجيه البلاد في طريق الاشتراكية الا اذا اندلعت الثورة البروليتارية في الغرب .

فعارض الرفيق سنالين هذا الافتراح النروتسكي وقال :

« ليس هناك ما ينفي امكان لن تكون روسيا بالذات هي البلد الذي يشق الطريق الى الاشتراكية . ينبغي نبد الفكرة البالية القائلة بان اوروبا وحدها يكن ان تدلنا على الطريق . هناك نوعان من الماركسية : ماركسية عقائدية جامدة وماركسية حية ، وإنا اقف في صف الاخيرة » (المرجع ذات ص ٢٣٣) .

اما بوخارين الذي كان يدافع عن المو اقف التروتسكية ، فقد زعم ان الفلاحين ذوو مز اج «دفاعي»، وانهم متكتلون مع البور أجو ازية ، ولن يتبعو االطبقة العاملة . فبتن الرفيق ستالين في جو ابه على بوخارين ان الفلاحين مختلفون . فهناك فلاحون اغنيا ، يؤيدون البورجو ازية الاستعمارية ، وهناك الفلاحون الفقر ا الذين يودون التحالف مع الطبقة العاملة ، وهم سيؤيدونها في النضال في سبيل انتصار الثورة . ورد المؤتم تعديلات بربوبو اجنسكي وبوخارين وصادق على مشروع القرار الذي قدمه الرفيق ستالين .

وناقش المؤتمر البرنامج الاقتصادي للحزب البلشفي وصادق عليه . وكانت نقاطه الاساسية هي:مصادرة اراضي كبار الملاكين وتأميم كل الارض في البلاد، تأميم البنوك ، تأميم الصناعة الكبرى، اقامة رقابة العمال على الانتاج والتوزيع. واشار المؤتمر اشارة خاصة الى اهمية النضال في سبيل اقامة رقابة العمال على الانتاج، هذه الرقابة التي ستلعب دوراً عظيا عند الانتقال الى تأميم الصناعة الكبرى. واكد المؤتمر السادس تأكيداً قوياً ، في كل ما اتخذه من قرارات ، موضوعة لينين عن تحالف البروليتاريا والفلاحين الفقراء من حيث هو شرط لانتصار الثورة الاشتراكية .

وشجب المؤتمر النظرية المنشفيكية عن حياد النقابات. وبيتن ان المهات الخطيرة الني تنتظر الطبقة العاملة في روسيا لا يمكن تنفيذها الا اذا ظلت النقابات منظهات طبقية مناضلة، معترفة بقيادة الحزب البلشفي السياسية.

واتخذ المؤتمر قراراً عن «اتحادات الشبيبة» التي كانت تبرز اذ ذاك بصورة عفوية على الغالب . وقد استطاع الحزب بنشاطه اللاحق ان يجعل من منظهات الشبيبة هذه قوته الاحتياطية .

وناقش المؤتمر فيم اذا كان يجب على لينين ان يسلم نفسه للقضاء. فكات كامينيف وريكوف وتروتسكي وآخرون ، يعتبرون ، حتى قبل المؤتمر ، ان على لينين ان يستسلم لحكمة اعداء الثورة. الا ان الرفيق ستالين عارض في استسلام لينين معارضة شديدة حازمة. واقر المؤتمر وجهة نظر الرفيق ستالين،

باعتبار انما سيجري لن يكون محاكمة بل تصفية حساب. ولم يخامر المؤتمر اي شك في ان البورجو ازية لا تربد سوى شيء واحد، هو ازالة لينين جسمانياً، باعتباره الله عدو خطراً عليها. واحتج المؤتمر احتجاجاً حازما ضد الاضطهاد البوليسي الذي تشهره البورجو ازية على قادة البروليتاريا الثورية ، وبعث برسالة تحية الى لينين. واقر الموثمر السادس نظاماً داخلياً جديداً للحزب. وكان هذا النظام الداخلي ينص على ان كل منظات الحزب يجب ان تنبى على اسس الموكوية الدعوقر اطبة. وكان معنى ذلك:

١_ تأليف كل هيئات الحزب القيادية من القمة الى القاعدة عن طريق الانتخاب.

٢ _ على كل هيئات الحزب ان تقدم لمنظانها تقارير دورية عن نشاطها .

٣ _ النقيد الصارم بالنظام الحزبي ، وخضوع الاقلية للاكثرية .

٤ _ قرارات الهيئات العليا اجبارية اطلاقاً بالنسبة الهيئات السفلى و اكل
 اعضاء الحزب

وكان النظام الداخلي يقول بان قبول الأعضاء الجـــدد في الحزب يجري بواسطة منظهات القاعدة بنــاء على تزكية عضوين في الحزب وبعد مصادقــــة الاجتماع العام لاعضاء المنظمة التي يعنيها الامر .

ووافق المؤتمر السادس على قبول جماعة « الميجر ايونتسي » (ما بين الفروع) وزعيمهم تروتسكي، في الحزب ، وكانت هذه الجاعة الصغيرة موجودة في بتروغراد منذ عام ١٩١٣ ، وكانت مؤلفة من منشفيك تروتسكيين وعدد من البلاشفة القدماء الذين كانوا قد تركوا الحزب، وكان موقف هسؤلاء «الميجرايونتسي» في اثناء الحرب موقف منظمة وسطية ، فكانوا يناضلون ضد البلاشفة ولكنهم كانوا كذلك على خلاف مع المنشفيك حول نقاط عديدة ، البلاشفة ولكنهم كان موقفاً بين الطرفين ، موقفاً وسطياً ، متردداً . وقد اعلن « الميجر ابونتسي » في المؤتمر السادس ، انهم متفقون والبلاشفة على كل النقاط، وطلبوا قبولهم في الحزب ، فاتجابهم المؤتمر الى طلبهم ظناً منه بانهم ربما اصبحوا مع الزمن بلاشفة حقيقيين ، وفي الحقيقة اصبح بعض « الميجر ابونتسي » مثل مع الزمن بلاشفة حقيقيين ، وفي الحقيقة اصبح بعض « الميجر ابونتسي » مثل

كانت كل مقررات المؤتمر السادس ترمي الى تهيئة البروليتاريا والفلاحين الفقراء للثورة المسلحة ، فعو الثورة المسلحة ، نحو الثورة الاشتراكية . الثورة الاشتراكية .

وكان البيان الذي اذاعه المؤتمر باسم الحزب يدعو العمال والجنود والفلاحين الى الاستعداد للمعارك الحاسمة ضد البورجوازية ، وينتهي بالكامات التالية : « استعدوا للمعارك الجديدة ، يا رفاق الكفاح! كدسوا القوى، شكلوا وحداتكم الكفاحية بحزم وشجاعة وهدوء ودون ان تؤخذوا بالاستفزازات! تحت علم الحزب ايها البروليتاريون و الجنود! تحت علم الحزب أيها البروليتاريون و الجنود! تحت علمنا ايها المظلومون في الارياف! »

ما ان ملكت البورجوازية زمام الحكم كله ، حتى استعدت لسحق مجالسَ السوفيات التي اصبحت بـ لا حول ولا قوة ، واتجهت نحو اقامة ديكتاتورية مكشوفة عدوة للثورة ، وقد بلغت الوقاحة بالمليونير ديابوشينسكي ان صرح قائلا ان المخرج الوحيد للحالة ، هو في رأيه « ان تأخذ يد المجاعة المعروقة العجفاء ويد البؤس بخناق اصدقاء الشعب المزيفين : السوفيات واللجان الديموقر اطية» . وكانت المجالس العرفية تعيث في الجبهة ، واحكام الاعدام تترى على الجنود ، وفي ٣ آب ١٩ ه ١ طلب القائد العام الجنوال كورنيلوف تطبيق الحكم بالاعدام في المؤخرة انضاً .

وفي ١٢ آب افتتح في موسكو ، في المسرح الكبير ، مجلس الدولة الذي دعته الحكومة الموقتة للانعقاد لتعبئة قوىالبورجوازية وكبار ملاكي الاراضي. وكان جل الحاضرين في المؤتمر من ممثلي كبار ملاكي الاراضي والبورجواذية والجنرالات والضباط والقوزاق. وكان بعض المنشفيك والاشتراكيين الثوريين عماون فيه محالس السوفيات.

ويوم افتتاح مجلس الدولة ، نظم البلاشفة في موسكو ، على سبيل الاحتجاج اضراباً عاماً شمل اكثرية العال . ووقعت كذلك اضرابات في عدة مدن اخرى. وقد هدد الاشتراكي الثوري كرنسكي ، وهو النموذج الحي للمدعي المغرور ، في خطابه في المجلس بان يقمع «بالحديد وفي الدماء »كل المحاولات للقيام بحركة ثورية ، بما في ذلك محاولات الفلاحين للاستيلاء بالقوة على اراضي كبار الملاكين . اما عدو الثورة الجنوال كورنيلوف ، فكان يطلب « الغاء اللجان ومجالس السوفيات » ، . . . فقط ، لا غير .

ولم تلبث ان حجّت لمركز القيادة العامة مواكب اصحاب البنوك وكبار التجار واصحاب الممانع ، مقدمين للجنرال كورنيلوف اموالهم وتأييدهم . وشوهد ايضاً بين هؤلاء «الحجاج» ممثلو «الحلفاء» اي ممثلو انكلترا وفرنسا الذين طلبوا التعجيل في الهجوم على الثورة .

وهكذا اتجه السير حثيثاً نحو مؤامرة الجنرال كورنيلوف على الثورة . وكانت هذه المؤامرة 'تهيئاً علناً . واشاع المتآمرون لتضليل النساس ان البلاشفة يهيئون ثورة مسلحة في بتروغراه في يوم ٢٧ آب ، بمناسبة مرور ستة اشهر على الثورة . وقد انقضت الحكومة الموقتة وفي رأسها كرنسكي على البلاشفة ، وشددت الارهاب ضد حزب البروليتاريا. وجمع الجنرال كورنيلوف من جهته جيوشاً للزحف على بتروغراد وابادة مجالس السوفيات و تأليف حكومة دكتاتورية عسكرية .

وكان الجنرال كورنيلوف قد اتفق في بادى، الامر مع كرنسكي حول مؤامرته ضد الثررة . غير ان كرنسكي انقلب في اللحظة الاخيرة وتخلى فجأة عن شريكه ، اذ خشي ان تعمد الجاهير الشعبية ، حين نهوضها لسحق حركة كورنيلوف ، الى تكنيس الحكومة البورجوازية اينضاً في طريقها اذا لم تعلن

هذه الحكومة تخليها حالاً عن كورنيلوف.

وفي ٢٥ آب وجه كورنيلوف الى بتروغراد سرية الفرسان الثالثة تحت المرة الجنرال كريموف معلناً انه يريد «انقاذ الوطن». وجوابا على عصيات كورنيلوف ، وجهت اللجنة المركزية للحزب البلشفي دعوة الى العمال والجنود الدد ردا حازما بالسلاح على هذه الحركة المعادية الثورة . فتسلح العمال بسرعة واستعدوا للمجابهة ، وازداد افراد الحرس الاحمر خلال تلك الايام عدة اضعاف . وعبتات النقابات اعضاءها ، ووقفت التشكيلات العسكرية الثورية في بتروغراد على قدم الاستعداد للقتال ، و حفرت الخنادق حول بتروغراد ونصبت الاسلاك الشائكة واقتلعت خطوط السكة الحديدية . واقبل من ورونشتاد عدة آلاف من البحارة المسلحين للدفاع عن العاصمة . و ارسل مندوبون الملاقاة « الفرقة الوحشية » التي كانت تتقدم نحو بتروغراد . ولما وضح المندوبوب للجنود _ وهم جبليوب من القفقاس _ حقيقة مؤامرة كورنيلوف ، رفضت «الفرقة الوحشية» السير على بتروغراد! وارسل كذلك عدد من الدعاة الى وحدات كورنيلوف الاخرى . وفي كل مكان معرض للخطر انشئت لحان ثورية وهيئات لقيادة النضال ضد كورنيلوف .

فاستولى على الزعاء المنشفيك والاشتراكيين الثوريين ، بما فيهم كرنسكي، ذعر بميت، واخذوا مجاولونخلال هذه الايام، ان مجدوا حماية لدى البلاشفة ، اذ اقتنعوا بان البلاشفة هم في العاصمة القوة الحقيقية الوحيدة التي في استطاعتها ان تقهز كورنيلوف .

الا ان البلاشفة عند تعبئتهم الجماهير لسحق كورنيلوف، لم يتخلوا قط عن نظلهم ضد حكومة كرنسكي ، فكانوا يفضحون امام الجماهير حكومة كرنسكي والمنشفيك والاشتراكيين الثوريين الذين كانوا في الواقع يسهلون بسياستهم مؤامرة كورنيلوف المعادية للثورة .

وبفضل کل هذه التدابیر، تم سحق، وامرة کورنیلوف، وانتحر الجنرال کریموف. اما کورنیلوف وزمیلاه دینیکینولو کومسکی فقد اعتقلوا .غیر

ان كرنسكي لم يلبث ان أطلق سراحهم بعد ذلك بقليل.

ان سحق مغامرة كورنيلوف اظهر، دفعة واحدة، النسبة بين قوى الثورة وقوى اعداء الثورة ، واظهر ان معسكر اعداء الثورة باسره فاشل خاسر، ابتداء من الجنرالات وحزب الكاديت الى المنشفيك والاشتراكيين الثوريين المتخبطين في شباك البورجوازية . وصار من الواضح ان سياسة الاستمرار في حرب منهكة ، والحراب الاقتصادي الذي اولدته هذه السياسة ، قد زعزعا نهائيا نفوذهم بين الجاهير الشعبية .

واظهر سحق كورنيلوف ايضا ان الحزب البلشفي قد غا واصبح القوة الحاسمة في الثورة ، القوة القادرة على تحطيم جميع محاولات اعداء الثورة . ولم يكن حزبنا بعد، حزبا حاكما ، ولكن تبين خلال محاولة كورنيلوف انه القوة الحاكمة الحقيقية ، ما دام العمال والجنود ينفذون تعلماته دون تردد .

واظهر سحق كورنيلوف اخيرا ان مجالس السوفيات ، التي كان يبدو انها قد ماتت ، تنطوي على قوة عظيمة للمقاومة الثورية ، اذ لم يكن ثمة مجال للشك في ان مجالس السوفيات ولجانها الثورية هي التي سدت الطريق امام جيوش كورنيلوف وزعزعت قواها .

ان النظال ضد كورنيلوف بعث الحياة في مجالس السوفيات لنواب العمال والجنود ، وحردها من قيود سياسة التفاهم ، واحد بيدها الى جادة النظال الثوري الواسعة ، ووجهها الى جانب الحزب البلشفي .

واخذ نفوذ البلاشفة في مجالس السوفيات ينمو بصورة لم يسبق لها مثيل . كذلك نفوذهم في الارياف كان ينمو بسبرعة .

فقد اظهر عصيان كورنيلوف لجماهير الفلاحين الواسعة ان كبار ملاكي الاراضي والجنرالات ، اذا تم لهم سحق البلاشفة ومجالس السوفيات ، فسوف ينتقلون الى مهاجمة الفلاحين . ولذا ازدادت الجموع الكبرى من الفلاحين الفقراء التفافاً حول البلاشفة . كما ان الفلاحين المتوسطين الذين كان ترددهم قد منع تقدم الثورة خلال المرحلة الممتدة من نيسان الى آب ١٩١٧ ، بدأوا، بعدد

سحق كورنيلوف ، يتجهون باختيارهم نحو الحزب البلشفي، فينضمون الى جاهير الفلاحين الواسعة تدرك شيئاً فشيئاً ان الحزب البلشفي هو الحزب الوحيد الذي يستطيع ال مخلصها من الحرب وان يقهر كمار ملاكي الاراضي وان يعطى الفلاحين الارض.

واخذت حوادث احتلال أراضي كبار الملاكين النبلاء من قبل الفلاحين تتكاثر الى حد كبير في ايلول وتشرين الاول ١٩١٧، واصبح لجوء الفلاحين الى حرث هذه الاراضي بالقوة حادثا عاما يمتد الى كل انحاء البلاد . واصبحت المواعظ وبعثات التأديب عاجزة عن ايقاف الفلاحين الناهضين الى الثورة .

لقد كانت الثورة في صعود .

واتت مرحلة تنشيط بجالس السوفيات وتجديدها ، مرحلة بلشفتها. فاخذت المصانع والمعامل والتشكيلات العسكرية ، عند تجديد نوابها ، توسل الى مجالس السوفيات ممثلي الحزب البلشفي عوضاً عن المنشفيك والاشتراكيين الثوريين . وفي ٣٦ آب ، غداة الانتصار على كورنيلوف ، اعلن سوفيات بتروغراه السابق المؤلف انحيازه للسياسة البلشفية . واستقال مكتب سوفيات بتروغراه السابق المؤلف من الاشتراكيين الثوريين والمنشفيك وعلى دأسهم تشيكيدزه ، متخلياً عن مكانه للبلاشفة . وفي ه ايلول انحاز سوفيات نواب العمال في موسكو الى البلاشفة . واستقال كذلك المكتب المنشفيكي والاشتراكي الثوري في سوفيات موسكو , وترك مكانه للبلاشفة .

وكان ذلك كله دليلا على ان الشروط الاساسية الضرورية للثورة المسلحة الظافرة قد نضحت .

فبرز من جديد شعار «كل الحكم للسوفيات! » .

ولكنه لم يعد ذلك الشعار القديم، شعارتسليم السلطة الى مجالس السوفيات المنشفيكية والاشتراكية الثورية، بل صارشعار ثورة السوفيات على الحكومة الموقتة، لكي تنتقل السلطة الكاملة في البلد الى مجالس السوفيات التي يقودها البلاشفة.

اما احزاب التفاهم فقد ساد الارتباك صفوفها .

وتحت ضغط الفلاحين ذوي الافكار الثورية تألف بين الاشتراكيين الثوريين جناح يساري عرف باسم الاشتراكيين الثوريين «اليساريين» وقد اعلن هؤلاء استياءهم من سياسة التفاهم مع البورجوازية .

وتألف بين المنشفيك ايضاً فريق من «اليساريين» عرفوا باسم « الامميين » وكانوا يميلون نحو البلاشفة .

اما الفوضويون ، وكانوا جماعة لا شأن لها من حيث النفوذ ، فقد تفرقوا غائباً الى كنل صغيرة ، واختلط بعضهم بالعناصر المجرمة من حشالة المجتمع _ اللصوص والجواسيس _ وانقلب بعضهم الى مغتصبين «مثاليبن » ينهبون الفلاحين وصغار المنتجين في المدينة ، ويصادرون نوادي العمال ومراكزهم وما وفروه من دراهم ، وارتمى البعض الآخر علناً في معسكر اعداء الثورة ، سعياً وراء تنظيم حياتهم الشخصية من فتات موائد البورجوازية . ولكنهم كانوا جميعاً خدكل سلطة بما في ذلك خصوصاً سلطة العمال والفلاحين الثورية ، لاقتناعهم بان السلطة الثورية لن تسمح لهم بنهب الشعب وتبذير الملككة الشعبة .

بعد سحق كورنيلوف قام المنشفيك والاشتراكيون الثوريون بمحاولة جديدة لاضعاف النهوض الثوري الذي كان يشتد ويزداد قوة . ولهذه الغاية جمعوا في ١٢ ايلول ١٩١٧ مؤتمراً ديموقراطياً لروسيا ، مؤلفاً من ممثلي الاحزاب الاشتراكية ومجالس السوفيات النفاهمية والنقابات والزمستفو والاوساط الصناعية والنجارية وبعض التشكيلات العسكرية. والتف المؤتمز في قلبه ما اسموه «البرلمان التمهيدي» (مجلس الجمهورية الموقت). وكان التفاهميون يأملون ان يتمكنوا، بواسطة هذا البرلمان التمهيدي ، من وقف الثورة وتحويل يأملون ان يتمكنوا، بواسطة هذا البرلمان التمهيدي ، من وقف الثورة وتحويل للبلاد عن طريق الثورة السوفياتية الحطريق النطور الدستوري البورجواذي ،

طريق الحياة البرلمانية البورجوازية . ولكنها كانت محاولة فاشلة قام بها ساسة مفلسون لارجاع دولاب الثورة الى الوراء . وكان من الواضح تماماً ان هذه المحاولة ستفشل فشلا محزياً . وهو ما حدث فعلا . فقد هزأ العمال بالتمرينات البرلمانية التي كان التفاهميون يقومون بها . وزيادة في السخرية والتهكم اطلقوا على البرلمان اسم « الحتّام التمهيدي» !

وقررت اللجنة المركزية للحزب البلشفي مقاطعة والبرلمان التمهيدي». وصحيح ان الفرقة البلشفية في هذا والبرلمان التمهيدي»، المؤلفة من اناس من نوع كامينيف وتيودورفيتش، لم تكن تويد مغادرة قاعة هذا البرلمان، غير أن لجنة الحزب المركزية اجبرتها على ذلك.

كان الحاح كامينيف وزينوفييف على ضرورة الاشتراك في البرلمان التمهيدي يومي الى صرف الحزب عن الاستعداد للثورة المسلحة . وقد تكلم الرفيق ستالين في احدى جلسات الغرقة البلشفية في مجلس روسيا الديموقراطي، فعارض معارضة شديدة في هذا الاشتراك ، ووصف البرلمان التمهيدي بانه «نتاج اجهاض الحركة الكورنيلوفية» .

كان لينين وستالين يعتبران الاشتراك في البرلمان التمهيدي، ولو لمدة قصيرة من الزمن ، خطأ خطيراً ، لما يمكن ان يولده هذا الاشتراك لدى الجاهير من اوهام عن ان البرلمان التمهيدي قادر حقاً على تحقيق شيء ما للشغيلة.

وفي الوقت نفسه كان البلاشفة يهيئون بجد وثبات انعقب المؤتمر الثاني المسوفيات ، آملين ان مجرزوا فيه الاكثرية . وتحت ضغط مجالس السوفيات البلشفية ، وبالرغم من العراقيل التي خلقها المنشفيك والاشتراكيون الثوريون الذين كانوا مسيطرين على اللجنة المركزية لمجالس السوفيات لعموم روسيا ، تحدد النصف الثاني من شهر او كتوبر ١٩١٧ موعداً لانعقاد المؤتمر الثاني للسوفيات .

٣ ـ ثورة اوكتوبر المسلحة في بتروغواد واعتقال الحكومة الوقتة _ مؤتمر السوفيات الثاني وتأليف الحكومة السوفياتية _ مواسم مؤتمر السوفيات الثاني عن السلام وعن الارض _ انتصار الشورة الاشتراكيسة _ اسباب اتصار الثورة الاشتراكيسة .

كان البلاشفة يتهيأون بعزيمة كبرى الثورة المسلحة . وكان لينبن يقوله ان البلاشفة بعدما احرزوا الاكثرية في المجالس السوفياتية لنواب العمال والجنود في العاصمتين وسكو وبتروغراد اصبح في امكانهم ومنو اجبهم ان يأخذوا الحكم د د م وقال لينين مستعرضاً ما تم من خطوات : «ان الكثرية الشعب منا

وأعطى لينين في م. لاته ورسائله الى اللجنة المركزية والمنظمات البلشفية ، المبرناه ج الواقعي المهوس لتحقيق الثورة المسلحة : كيفية الاستفادة من الوحدات العسكرية والاسطول الاحمر والحرس الاحمر ، وما هي المراكز والنقاط الحاسمة التي يندفي الاستيلاء عليها في بتروغراد لتأمين نجاح الثورة المسلحة ، النح ...

وفي ٧ اوكتوبر ح، لينين سراً مـــن فنلندا الى بتروغراد ، وفي ٧٠ اوكتوبر انعقدت جلسة اللجنة التي تقرر فيها القيام بالثورة السلحة في وقت قريب. وكان قرار اللجنة المركزية التاريخي الذي كتبه لينين يقول:

« ترى اللجنة الركزية ان الوضع الدولي للثورة الروسية (فحركة المرد السلحة في الاسطول الالماني من حيث هي ظاهرة خطيرة لنمو الثورة الاشتراكية العالمية في اوروبا باسرها،

التهديد باجراء صلح بين المستعمرين بقصد خنق الثورة الروسية)، وكذلك الوضع العسكري (القرار القاطع الذي اتخدد البورجوازية الروسية وكرنسكي وزملاؤه بتسليم بتروغراد الى الالمان)، ثم احراز حزب البروليتاريا الاكثرية في مجالس السوفيات _ كل ذلك بالاضافة الى نهوض الفلاحين وحدوث انعطاف في الثقة الشعبية لصالح حزبنا (انتخابات موسكو)، واخيراً الاستعداد الواضح لمغامرة كورنيلوفية ثانية (سحب الجيوش من بتروغراد، نقل القوزاق الى هذه المدينة ، محاصرة القوزاق المدينة منسك، النح) _ ان كل هذه المدينة منسك، النح) _ الثورة المسلحة على بساط البحث.

« ولما كانت اللجنة المركزية تعتبر ان الثورة السلحة لا بد ولا مناص منها ، وانها قد بلغت النضج التام ، فهي تدءو كل منظهات الحزب الى استمداد نشاطها من هذا الواقع ، وان تبحث وتحل على هذا الاساس كل السائل العملية (مثلًا مؤتمر السوفيات للمنطقة الشهالية ، انسحاب الجيوش من بتروغراد ، حوادث موسكو ومنسك ، وغير ذلك)» ، ، (لينين : المؤلفات الحتارة ، المجلد الثاني ، ص ١٥٤) .

وقف في وجه هذا القرار التاريخي وصوت ضده عضوان من اعضاء اللجنة المركزية هما كامينيف وزينوفييف . فانها ، كالمنشفيك ، كانا مجلمان بجمهورية بولمانية بورجوازية ويفتريان على الطبقة العاملة بزعهها انها لا تملك التوة المكافية للقيام بالثورة الاشتراكية ، وانها ليست بعد ، على ما يحقي من النضح لاخذ الحكم .

اما تروتسكي فلم يصوت في هذه الجلسة ضد القرار بصورة مباشرة . ولكنه افترح ادخال تعديل من شأنه ان يجط الثورة الساحة وهجمها هباء . فقد اقترح عدم البدء بالثورة السلحة قبل افتتاح مؤتمر السوفيات الثاني . وكان

معنى ذلك تطويل امد الثورة المسلحة والماطلة فيها ، واعلان موعدها مقدماً واطلاع الحكومة الموقتة على ذلك .

وارسلت اللجنة المركزية للحزب البلشفي مندوبين الى الدونباس (حوض الدونيتز) والاورال وهلسنغفورس وكرونشناد والى الجبهة الجنوبية الغربية ... النخ ، لتنظيم الثورة المسلحة في الملحقات . وقدكلف الحزب الرفاق فوروشيلوف ومولوتوف وجيرجنسكي واورجونيكيدزه وكيروف وكاغانوفيتش وكويبيشيف وفرونزه وياروسلافسكي وآخرين بقيادة الثورة المسلحة في الملحقات . وكان الرفيق جدانوف في شادرينسك (في الاورال) يقود العمل في الجيش . وكان مندوبو اللجنة المركزية يشرحون لقادة المنظات البلشفية برنامج الثورة المسلحة ويهيبون بهم لدعم الثورة المسلحة في بتروغرد . وطبقاً لتعليات لجنة الحزب المركزية انشئت لجنة عسكرية ثورية تابعة لسوفيات بتروغراد ، فاصبحت هيئة اركان الثورة المسلحة ، المعترف بهم لمن الجميع .

وخلال ذلك كانت الرجعية عدوة الثورة هي أيضا نهي، قواها على عجل. فألف اتحاد معاد للثورة أسمه « أتحاد الضباط ». وكان أعداء الثورة يؤلفون في كل مكان هيئات اركان الشكيل أفواج صدام. وفي أواخر أوكتوبر كان لدى الرجعية ٤٠ فوجاً ، وأنشئت سريات مؤلفة باسرها من فرسان القديس جاورجيوس.

ووضعت حكومة كرنسكي على بساط البعث مسألة نقل الحكومة الى موسكو ، وكان ذلك دليلا على استعدادها لتسليم بتروغراد الى الالمان لاجل قع الثورة في العاصمة . ولكن احتجاج العمال وجنود الحامية اجبر الحكومة الموقتة على البقاء في بتروغراد .

وفي ١٦ او كتوبر انعقدت جلسة واسعة للجنة الحزب المركزية ، وانتخبت مركزاً حزبياً لقيادة الثورة المسلحة ، وعلى رأسه الرفيق ستالين . وكانهذا المركز ، وهو النواة القائدة في اللجنة العسكرية الثورية التسابعة لسوفيات

بتروغراد ، هو الذي قاد الثورة السلحة عملياً .

وقد وقف الانهزاميان زينوفييف وكامينيف مرة اخرى، في جلسة اللجنة المركزية ، يعارضان الثورة المسلحة . وعندما خذلتهما اللجنة المركزية قررا ابداء رأيهما ضد الثورة المسلحة وضد الحزب علناً ، في الصحافة . وفي ١٨ وكتوبو نشرت جريدة فوقاياجيون (١) المنشفيكية تصريحاً لكامينيف وزينوفييف عن تحضير البلاشفة لثورة مسلحة يعتبرانها هما كمغامرة . وهكذا أفشى كامينيف وزينوفييف للاعداء قرار اللجنة المركزية عن القيام بالثورة المسلحة وتنظيمها في القريب العاجل . وكان ذلك خيانة واضحة . وقد كتب لينين بصده ذلك : « ان كامينيف وزينوفييف قدد سلما إلى رودزيانكو وكرنسكي قرار لجنة حزبهما المركزية عن الثورة المسلحة » . ووضع لينين امام اللجنة المركزية مسألة طرد زينوفييف وكامينيف من الحزب .

اتخذ اعداء الثورة حالا ، على اثر انذار الخائنين لهم ، كل التدابير لقمع الثورة المسلحة وسحق الحزب البلشفي الذي هو هيئة اركان الثورة . وعقدت الحكومة الموقتة جلسة سرية قررت فيها التدابير اللازم اتخاذها المكافحة البلاشفة . وفي ١٩ او كتوبر استدعت الحكومة الموقتة الى بتروغراد ، على جناح السرعة ، جيوشاً من الجبهة ، ونزلت دوريات قوية تجول في الطرقات ، ونجحت الرجعية عدوة الثورة في تجميع قوى هامة في موسكو ايضاً . وكانت الحكومة الموقتة قد وضعت خطتها ، وهي : قبل افتتاح المؤتمر الثاني السوفيات بيوم واحد ، مهاجمة معهد سمولني _الذي كان مقر اللجنة المركزية البلشفية _ واحتسلاله وسحق المركز القيادي البلشفي . ولهذه الغاية استقدمت الحكومة الى بتروغراد جيوشاً كانت تعنقد انها امينة لها .

غير ان ايام الحكومة الموقتة وساعاتها كانت معدودة . ولم تكن ثمة قوة تستطيع وقف السير الظافر للثورة الاشتراكية .

⁽١): الحياة الجديدة . (هيئة التعريب)

في ٢٦ او كتوبر ارسل البلاشفة مفوضين من قبل اللجنة العسكرية الثورية الى جميع الوحدات الثورية و وخلال الايام السابقة للثورة المسلحة ، استعدت الوحدات العسكرية و كذلك المصانع والمعامل ، بعزية كبرى للقتال ، و العطيت مهات دقيقة للمدرعتين أفرورا (الفجر) و زاريا سفوبودي (فجر الحرية) .

ولكن في جلسة سوفيات بتروغراد ، وبدافع الادعاء والغطرسة ، افشى تروتسكي للعدو التاريخ الذي حدده البلاشفة للقيام بالثورة المسلحة . فلمنع حكومة كرنسكي من احباط الثورة المسلحة ، قررت اللجنة المركزية للحزب البدء بالثورة وانجازها قبل موعدها ، اي قبل افتتاح المؤتمر الثاني للسوفيات بيوم واحد .

وفي ٢٤ أو كتوبر (٦ تشرين الثاني) ، بادر كرنسكي في الصباح الباكر الله اصدار مرسوم بتعطيل جريدة الحزب البلشفي المركزية: وابوتشي بوت (طريق العالل) ، ووجه مصفحات الى ادارة تحريرها والى مطبعة البلاشفة . ولكن حوالي الساعة العاشرة صباحاً ، ووفقاً لتعليات الرفيق ستالين ، ود الحرس الاحمر والجنود الثوريون هذه المصفحات واقاموا حراسة مشددة على ابواب المطبعة وادارة تحرير جريدة وابوتشي بوت . وفي الساعة الحادية عشرة صدرت وابوتشي بوت وفيها نداء الى خلع الحكومة الموقتة . وفي الوقت نفسه ، بناء على تعليات المركز الحزبي الذي كان يقود الثورة المسلحة ، وجهت على عجل الى معهد سمولني فصائل من الجنود الثوريين والحرس الاحمر .

لقد بدأت الثورة المسلحة .

وفي ٢٤ او كتوبر ليلا، وصل لينين الى سمولني واخذ بيديه قيادة الثورة المسلحة. وظلت تفد على سمولني طيلة الليل وحدات ثورية من الجيش وفصائل من الحرس الاحمر ، فيوجهها البلاشفة نحو مركز العاصمة لمحاصرة القصر الشتوي الذي كانت الحكومة الموقتة معتصمة فيه .

و'حل البرلمان التمهيدي.

واصبح معهد سمولني ، الذي كان مقر سوفيات بتروغراد واللجنة المركزية البلشفية ، مركزا لهيئة اركان الثورة ، وعنه تصدر اوامر القتال . لقد برهن عمال بتروغراد خلال هذه الايام انهم اجتازوا ، تحت قيادة الحزب البلشفي ، مدرسة كانت لهم نعم المدرسة . وكانت وحدات الجيش الثورية ، التي هيأها للثورة المسلحة عمل البلاشفة ، تنفذ اوامر القتال بامانة ، وتقاتل جنباً الى جنب مع الحرس الاحمر . ولم يتأخر الاسطول عن الجيش يفي هذا المضاد . فقد كانت قلعة كرونشتاد البحرية حصناً للحزب البلشفي وكانت منذ زمن طويل لا تعترف بسلطة الحكومة الموقتة .

وفي ٢٥ او كتوبر دشنت المدرعة ا**فرورا** ، بقصف مدافعها الصوبة الى القصر الشتوي ، افتتاح عهد جديد : عهد الثورة الاشتراكية الكبرى .

وفي ٢٥ او كتوبر (٧ تشرين الثاني) اذاع البلاشفة نداء « الى مواطني بروسيا » يعلن اسقاط الحكومة الموقتة البورجوازية ، وانتقال سلطة الدولة الى السوفيات .

وكانت الحكومة الموقتة قد تحصنت في القصر الشتوي تحت حماية الجونكر وفصائـل الصدام. وفي ليـــل ٢٥ ــ ٢٦ او كتوبر هاجم العمال والجنود والبحارة الثوريون القصر الشتوي واستولوا عليه والقوا القبض على الحكومة الموقتة.

لقد انتصرت الثورة المسلحة في بتروغراد .

وفي الساعة العاشرة والدقيقة الخامسة والاربعين من مساء ٢٥ او كتوبر (v تشرين الثاني) ١٩١٧ ، افتتح في سمولني المؤتمر الثاني لمجالس السوفيات في روسيا ، بينا كانت الثورة المسلحة في اوجها في بتروغراد ، والحكم قد اصبح فعلياً في ايدي سوفيات بتروغراد . وكان البلاشفة قد حصاوا في المؤتمر على الاكثرية الكبرى ، اما المنشفيك وجماعة البوند والاشتراكيون الثوريون اليمينيون ، فلما رأوا ان نجمهم قد أفل ، غادروا المؤتمر معلنين انهم يرفضون الاشتراك في اعماله . وتلوا بيانا وصفوا بحيه ثورة او كتوبر بانها «مؤامرة عسكرية » . فشجب المؤتمر موقف المنشفيك والاشتراكيين الثوريين ، واشار الى انه لا يكتفي بعدم الاسف لانسحابهم ، بل يعلن اغتباطه لهذا الانسحابهم ، بل يعلن اغتباطه لهذا الانسحابه ، اذ يصبح المؤتمر ، مجروج الخونة منه ، مؤتمراً ثورياً حقيقياً لنواب العمال والجنود .

واعلن المؤتمر أن السلطة كلها قد انتقلت الى ايدي مجالس السوفيات ، وأذاع نداء جاء فيه :

« ان المؤتمر ، مستنداً الى ارادة الاكثرية العظمى من العمال والجنود والفلاحين ، ومستنداً الى الثورة المسلحة الظافرة التي قام ما عمال بتروغراد وحاميتها ، يأخذ السلطة كلها بيديه » .

وفي ليل ٢٦ او كتوبر (٨ تشرين الثاني) ١٩٦٧ ، أقر مؤتمر السوفيات الثاني الموسوم عن السلام. وقد دعا فيه البلدان المتحاربة الى عقد هدنة في الحال مدتها ثلاثة اشهر على الاقل ، القيام بمفاوضات لاجل السلام . ومع توجيه النداء الى حكومات البلدان المتحاربة وشعوبها ، وجه المؤتمر نداء في الوقت نفسه الى « العال الواعين في انكلترا وفرنسا والمانيا ، بوصفها اكثر امم الانسانية تقدماً واكبر الدول المشتركة في الحرب الحاضرة » . وقد دعا المؤتمر هؤلاء العال الى اسدا ومعونتهم لاجل « نجاح قضية السلام ومعها قضية تحرير الجاهير العاملة والمستشرة من كل استعباد وكل استثار .»

وفي الليلة نفسها أقر مؤتمر السوفيات الثاني المرسوم عن الأرض وبموجبه « يلغى حالا حق كبار الملاكين في ملكية الارض دون اي تعويض » . وكان هذا القانون الزراعي مستمداً من تفويض عام من الفلاحين وضع بالاستناد الى ٢٤٠ تفويضاً محلياً . ووفقاً لنصوص هذا التفويض، يلغى حق الملكية الخاصة على الارض الى الابد ، ويستعاض عنه علكية الامة ، علكية الدولة للارض.

وقد استلم الفلاحون من ثورة اوكتوبرالاشتراكية بموجب هذا ألمرسوم اكثر من ١٥٠ مليون دسياتين (الدسياتين = ١٠٠٩ هكتار) من الاراضي الجديدة التي كانت حتى ذلك الحين في ايدي كبار الملاكين والبورجوازية والاسرة المالكة القيصرية والادبرة والكنسة.

وتحور الفـلاحون من عبء اجور الارض السنوية التي كانوا يدفعونهـا لكبار الملاكين وكانت تبلغ ٥٠٠ مليون روبل ذهبي .

واصبحت كل الثروة التي مجتويها باطن الارض (البترول ، الفحم ، المعادن الخ...) وكذلك الغابات والمياه ، ملكاً للشعب .

واخيراً تألفت في مؤتمر السوفيات الثاني اول حكومة سوفياتية وهي : علس مفوضي الشعب . وقد تألف المجلس بكليته من البلاشفة وانتُخب لينين رئيساً لاول عملس لمفوضي الشعب .

هكذا انتهى المؤتمر الثاني الناريخي لمجالس السوفيات.

وعاد المندوبون الى مناطقهم لاذاعة نبأ انتصار مجالس السوفيات في بتروغراد ولتأمين انتشار الحكم السوفياتي على البلاد باسرها .

لم تنتقل السلطة الى السوفيات في كل مكان في الوقت نفسه . فغياكانت السلطة السوفياتية قد قامت في بتروغراد ، كانت شوارع موسكو لا تزال تشهد معارك عنيفة شديدة استسرت اياماً عديدة . فان الاحزاب المعادية للثورة ، المنشفيك والاشتراكيين الثوريين ، يساعدها الحرس الابيض والجونكر ، أشهرت على العمال والجنود نضالا مسلحاً لمنع انتقال السلطة الى ايدي سوفيات موسكو . ولم يمكن قهر العصاة واقامة حكم السوفيات في موسكو الا بعد مرور ايام عديدة .

وفي بتروغراد نفسها وقعت في بعض الاحيام، خلال الايام الاولى التي الله النصار الثورة ، محاولات رجعية معادية للثورة هدفها تقويض الحكم

السوفياتي . كذلك في ١٠ تشرين الثاني ١٩١٧ ، تمكن كرنسكي ، الذي فر من بتروغراد اثناء الثورة المسلحة ولجأ اني منطقة الجبهة الشالية ، منجمّع عدد من وحدات القوزاق والقاها على بتروغراد بقيادة الجنرال كراسنوف. وفي ١٦ تشرين الثاني ١٩١٧ ، اثارت المنظمة الرجعية المعادية للثورة المسهاة « لجنة انقاذ الوطن والثورة »، وعلى رأسهـا اشتراكيون ثوريون ، حركة عصيان بن الجونكر في بتروغراد نفسها . ولكن العصاة 'فهروا دون كبير عناء , فيخلال يوم واحد ، في مساء ١١ تشرين الثاني ، سمحق البحارة والحرس الاحمر عصيان الجونكر، وفي ١٣ تشرين الثاني هزم الجنرال كراسنوف قرب مرتفعات بولكوفو. وقاد لينبن بنفسه المعركة لقمع العصيان خد السوفيات ، كما فعل اثناء ثورة اوكتوبر المسلحة . وكانت صلابته التي لا تتزعزع ، ويقينه الهادىء بالانتصار يلهمان الجماهير ويرَّصان صفوفها . فتمَّ قهر العدو ، واعطى الجنرال كراسنوف الذي وقع اسيراً ، « كلمة شرف » بانه لن يناضل بعد الان ضد الحكم السوفياتي ، فاطلق سراحه بناء على « كلمة الشرف » هذه . ولكن كراسنوف خان فيما بعد وعده الذي قطعه على نفسه كجنرال . اما كرنسكي فقد تنكر في زي امرأة وهرب «الى جهـة محمو لة » .

وفي موهيليف ، في مقر القيادة العامة للجيوش ، حاول كذلك الجنرال عوضونين الله عصيان . وكانت الحكومة السوفياتية قد دعت دوخونين الى المدخول حالا في مفاوضات مع القيادة الالمانية لعقد هدنة ، فرفض الانصياع لتعليات الحكومة ، فاصدرت السلطة السوفياتية امراً باقالته ، وثار الجنود فعطموا مقر القيادة العامة وقتلوا دوخونين .

كذلك حاول النيل من حكم السوفيات الانتهازيون المعروفون في داخل الحزب: كامينيف وزينوفييف وريكوف وشليابنيكوف وآخرون. فقد طلبوا تأليف « حكومة اشتراكية متجانسة » يشترك فيها المنشفيك والاشتراكيون الثوريون الذين خلعتهم ثورة اكتوبر منذ قليل. وفي ١٥ تشرين الثاني ١٩١٧ صوتت اللجنة المركزية للحزب البلشغي على قرار برفض

الاتفاق مع هذه الاحزاب المعادية للثورة. اما كامينيف وزينوفييف فقد و وصفا بخائين للثورة. وفي ١٧ تشرين الشاني اعلن كامينيف وزينوفييف وريكوف وميليوتين انسحابهم من اللجنة المركزية لعدم موافقتهم على سياسة الحزب. وفي اليوم نفسه ، ١٧ تشرين الثاني ، اعلن نوغين باسمه الشخصي وباسم ريكوف ، و ف. ميليوتين وتيودوروفيتش و ا. شليابنيكوف وريازانوف ويورنيف ولارين ، الذين كانوا اعضاء في مجلس مفوضي الشعب ، اثهم غير موافقين على سياسة اللجنة المركزية للحزب ، وانهم ينسحبون من مفوضي الشعب. وقد احدث قرار هذه الحفنة من الجبناء ابتهاجاً في صفوف اعداء ثورة اكتوبر . بوراحت البورجوازية واعوانها يضحكون على سيحون بان البلشفية في انهيار ، ويتنبأون بهلاك الحزب البلشفي . غير ان ويصيحون بان البلشفية في انهيار ، ويتنبأون بهلاك الحزب البلشفي . غير ان هذه الحفنة من الجبناء الهاربين لم تزعزع الحزب لحظة واحدة . فقد وصفتهم اللجنة المركزية ، باحتقار ، بانهم فارون من الثورة واعوان للبورجوازية ، المتقلت الى مجث جدول الاعال .

اما الاشتراكيون الثوريون «اليساريون» فرغبة منهم في الاحتفاظ بنفوذهم بين جماهير الفلاحين التي كانت تميل ميلا واضعاً الى البلاشفة ، قرروا عدم تعكير علاقاتهم مع البلاشفة والمحافظة مؤقتاً على الجبهة الموحدة معهم . واعترف مؤتمر مجالس السوفيات الفلاحية المنعقد في تشرين الثاني ١٩١٧ بكل ماحققته ثورة اوكتوبر الاشتراكية وبجميع مراسيم السلطة السوفياتية . وعقد اتفاق مع الاشتراكيين الثوريين «اليساريين» ودخيل عدد منهم في مجلس مغوضي الشعب (وهم كوليغاييف ، سيريدونوفا ، بروشيان ، وشتاينبرغ). ولكن هذا الاتفاق لم يدم الا الى حين توقيع معاهدة برست ليتوفسك وتشكيل لجان الفلاحين الفوريون «اليساريون» اكثر فاكثر ممثلين الصالح واصح الكولاك ، فاثاروا عصياناً ضد البلاشفة وسحقتهم السلطة السوفياتية .

بين اوكتوبر ١٩١٧ ، وكانون الثاني _ شباط ١٩١٨ ، تمكنت الثودة

السوفياتية من الانتشار الى البلاد باسرها . وكان حكم السوفيات يسير منتشر أ على اراضي البلاد الواسعة بسرعة عظيمة الى درجة ان لينين وصفه بـ « الزحف الظافر » للحكم السوفياتي .

لقد انتصرت ثورة او كتوبر الاشتراكية الكبرى .

وبين الاسباب العديدة التي ادت الى هذا الانتصار ، السهل نسبياً ، الذي احرزته الثورة الاشتراكية في روسيا ، ينبغي الاشارة الى الاسباب الرئيسية التالمة :

١ _ كان امام ثورة او كتوبر عدو ضعيف نسبياً ، سيء الننظيم ، قليل النجربة في السياسة ، هو البورجوازية الروسية. فالبورجوازية الروسية التي لم تكن بعدُ قوية اقتصادياً ، والتي كانت تابعة كلياً لمشتريات الحكومة ، لم يكن لديها لا الاستقلال السياسي ولا المبادرة الكافية الضروريان لايجاد محرج من الحالة . فهي لم تكن تملك تجربة التطبيقات وعمليات التضليل السياسية الواسعة النطاق التي تبرع فيها مثلًا البورجوازية الفرنسية ، كما أنه لم يكن لديها ، في التراضيات والساومات الدنيئة البارعة الواسعة المدى، مثل المدرسة التي تُلكها مثلًا البورجوازية الانكليزية . فحتى الامس القريب ، كانت البورجوازية الروسية لا تزال تسعى وراء تفاهم مع القيصر الذي خلعته اثورة شباط ، ثم الما وصلت بعد ذلك الى الحكم لم تجد احسن من منابعة سياسة القيصر المكروه بخطوطها الكبرى . فكانت ، كالقيصر ، تريد « الحرب الى النهاية الظافرة!» رغم ان الحرب اصبحت حملًا لا يطاق على كاهل البلاد ، ونهكت الشعب والجيش نهكاً تاماً. وكانت، كالقيصر ، تريد المحافظة ، من حيث الاساس ، على ملكية النبلاء للارض ، رغم ان الفلاحين كانوا يعانون الموت والهلاك من قلة الارض ومن نير كبار الملاكين . اما فيما يتصل بالسياسة نحو الطبقةالعاملة، فقد ذهبت البورجوازية الروسية في حقدها على العمال الى أبعد بمــــا ذهب القيصر، فهي لم تسع فقط الى الابقاء على ارهاق اصحاب المصانع والمعامل للعمال وتقويته ، بل جعلته ايضاً لا يطاق ولا يغتفر بلجوئهــــا الى تسريح العمال

أجاميرنا.

فلا غرابة اذا لم يو الشعب فرقاً جوهزياً بين سياسة القيصر وسياســـة البورجوازية ، واذا تحول حقده على القيصر الى حقد على حكومة البورجوازية المؤقة .

وطالما كان الحزبان التفاهميان، الاشتراكي الثوري والمنشفيكي، يتمتعان يبعض النفوذ على الشعب، تيسر للبورجوازية ان تستتر وراءهما وان تجافظ على الحكم. ولكن منذ ما فضح المنشفيك والاشتراكيون الثوريون انفسهم كعملاء للبورجوازية الاستعارية، ففقدوا نفوذهم على الشعب، اصبحت البورجوازية وحكومتها الموقنة معلقتين في الهواء.

٧ — كان على رأس ثورة او كنوبر تلك الطبقة الثورية ، طبقة العمال في روسيا ، هذه الطبقة التي تمرست بنيران المعارك ، والتي مرت خلال حقيقة فصيرة من الزمن ، بثورتين ، واكتسبت على اعتاب الثورة الثالثة ، هيبة واعتباراً اولياها زعامة الشعب في النضال لاجل السلام والارض والخريسة والاشتراكية. فلو لم يكن على رأس الثورة هذا الزعيم المتمتع بثقة الشعب ، الذي هو الطبقة العاملة في روسيا ، لما تحقق تحالف العمال والفلاحين ، ولو لاهذا النجاف لما تمكنت ثورة او كنوبر من الانتصار.

س _ كان الطبقة العاملة في روسيا حليف جدي في الثورة هو الفلاحون الفقراء الذي كانوا يؤلفون الاكثرية العظمى من سواد الفلاحين . ان تجربة اشهر الثورة الثانية التي يمكن مقارنتها ، دون تردد ، بتجربة عشرات السنين من التطور « العادي»، لم تذهب سدى بالنسبة للجهاهير الكادحة من الفلاحين . فقد تيسر لهم خلال هذه المدة ان مختبروا علمياً جميع الاحزاب في روسيا ، وان يقتنعوا بان الكاديت والاشتراكيين الثوريين والمنشفيك ، ما كانوا ينوون تعكير علاقاتهم بصورة جدية مع كبار ملاكي الاراضي ، ولا سفك دمائهم في سبيل الفلاحين ، وان في روسيا حزباً واحداً فقط ليس له اي ارتباط بكبار ملاكي الاراضي ، وهو على استعداد لسحقهم في سبيل تلبية حاجات بحكيار ملاكي الاراضي ، وهو على استعداد لسحقهم في سبيل تلبية حاجات

الفلاحين ، وهذا الحزب هو الحزب البلشفي . هذا الواقسع هو الذي صار الاساس الحقيقي لتحالف البروليتاريا والفلاحين الفقراء . وهذا النحالف بين الطبقة العاملة والفلاحين الفقراء هو الذي حدد سلوك الفلاحين المتوسطين الذين ترددوا مدة طويلة ، ثم فقط على اعتاب الثورة المسلحة في او كتوبر ، تحولوا كا ينبغي الى صف الثورة ، واتحدوا مع الفلاحين الفقراء .

ولا حاجة للبرهان بان ثورة اوكتوبو ماكانت لتنتصر لولا هذا التحالف.

إلى المناسبة على رأس الطبقة العاملة هذا الحزب المنحتبر المحنك في المعارك السياسية : الحزب البلشفي . فان حزباً مثل الحزب البلشفي فقط ، لديه ما يكفي من الجرأة لقيادة الشعب الى الهجوم الحاسم ، وما يكفي من التبصر لاجتناب كل انواع العثرات على الطريق المؤدية الى الهدف ، ان مثل هذا الحزب وحده كان في استطاعته ان يجمع بصورة ملائة وان يدمج في سيل ثوري واحد ، حركات ثورية مختلفة كالحركة الديموقراطية العامة في سبيل السلام ، وحركة الفلاحين الديموقراطية في سبيل الاستيلاء على اراضي كباد الملاكين ، وحركة النحرر الوطني لدى الشعوب المظاؤمة المناضلة في سبيل المساواة القوميسة ، وحركة البروليتاريا الاشتراكية في سبيل تقويض المورجوازية وتشييد ديكتاتورية البروليتاريا .

ولا ريب ان اندماج هذه السيول الثورية المختلفة ُفي سيل ثوري عارم. واحد ، هو الذي قرر مصير الرأسمالية في روسيا .

ه _ بدأت ثورة او كتوبر والحرب الاستعادية في معمعانها ، والدول، البورجوازية الرئيسية منقسمة الى معسكرين متعاديين ، وليس في امكانها ، لانشغالها بالحرب فيا بينها وبالعمل على اضعاف بعضها بعضاً ، ان تتدخل بصورة جدية في « الشؤون الروسية » وان تنهض بصورة نشيطة ضد ثورة او كتوبر. ولا رب ان هذا الظرف قد سرا المرجد كرير انتصار ثرة أو كتوبر.

ولا ريب ان هذا الظرف قد سهل الى حد كبير انتصار ثورة اوكتوبر الاشتراكة . ٧- نضال الحزب البلشفي في سبيل توطيد الحكم السوفياتي _ صلـــح برست ليتوفسك _ المؤتمر السابع الحزب.

كان لا بد لتوطيد الحكم السوفياتي من تهديم جهاز الدولة البورجوازي القديم وتحطيمه اربا اربا ، وانشاء جهاز جديد للدولة السوفياتية في مكانه. وكان لا بد بعدئذ ، من تحطيم بقايا الجماعات المميزة القديمة ، ونظام الاضطهاد القومي ، والغاء امتيازات الكنيسة ، ومحو الصحافة المعادية للثورة ، وكل المنظمات المعادية للثورة على مختلف اشكالها من علنية وسرية ، وحسل المجلس التأسيسي البورجوازي. وكان من الضروري اخيراً ، بعد ما تم تأميم الارض ، تأميم كل الصناعة الكبرى ايضا ، ومن ثم الخروج من حالة الحرب ، اي انهاء الحرب التي كانت تعرقل اكثر من اي شيء آخر توطيد الحكم السوفياتي .

وقد تم انجاز هذه الندابير جميعها خلال بضعة اشهر ، من اواخر ١٩١٧ حتى اواسط ١٩١٨ .

فاعمال العرقلة والتخريب التي كان ينظمها الاشتراكيون الثوريون والمنشفيك بواسطة موظفي الوزارات ، تحطمت وتصفيت. فألغيت الوزارات واقيمت في مكانها ادارات سوفياتية ومفوضيات الشعب . وانشىء المجلس الاعلى للاقتصاد الوطني لادارة صناعة البلاد . ونظمت اللجنة فوق العادية لكل روسيا «فيتشيكا» بقيادة ف . جرجنسكي ، ومهمتها مكافحة اعداء الثورة واعمال التخريب . وصدر مرسوم بانشاء الجيش الاحمر والاسطول الاحمر . وتحل المجلس التأسيسي الذي جرت الانتخابات لتكوينه بصورة رئيسية قبل ثورة او كنوبر ، وكان هذا المجلس قد رفض تصديق مراسيم مؤتمر السوفيات الثاني عن السلام وعن الارض وعن انتقال الحكم الى السوفيات .

ولاجل ازالة بقايا الاقطاعية والاصناف المميزة ومحو عدَّم المساواة في كل ميادين الحياة الاجتاعية محواً نهائياً ، صدرت مراسيم بالفاء الاصناف المميزة وبالغاء جميع انواع القيود القائة على اساس قومي او طائفي ، وبفصل الكنيسة عن الدولة ، والمدرسة عن الكنيسة ، وبمنح المساواة للنساء وياقامة التساوي في

الحقوق بين القوميات في روسيا .

واصدرت الحكومة السوفياتية قراراً خاصاً معروفاً باسم « اعلان حقوق. شعوب روسيا » ينص على ان تطور شعوب روسيا بجرية ، وتساويها التام في. الحقوق ، محميان ومكر سان بالقانون .

وفي سبيل دك القوة الاقتصادية البورجوازية من اساسها ، وتنظيم الاقتصاد الجديد ، الاقتصاد الوطني السوفياتي ، وفي سبيل تنظيم الصناعة الجديدة السوفياتية بوجه خاص ، جرى تأميم البنوك والسكك الحديدية والتجارة الخارجية والاسطول التجاري وكل الصناعة الكبرى بجميع فروعها : اي صناعات الفحم والتعدين والبترول والمنتجات الكياوية والانشاءات الميكانيكية والنسيج وتضفية السكر ... الخ ...

وفي سبيل تحرير بلادنا من التبعية المالية للرأسماليين الاجانبومن استثارهم، ألفيت جميع القروض الاجنبية التي عقدها القيصر والحكومة الموقتة. فان شعوب بلادنا لم تكن راغبة في دفع الديون التي 'أخذت لمتابعة حرب النهب والسلب ، والتي كانت تجعل روسيا مستعبدة للرأسمال الاجنبي .

ان هذه الندابير وما ماثلها حطمت ، الى اعمق الجذور ، قوة البورجوازية . وكبار ملاكي الاراضي والموظفين الرجميين والاحزاب المسادية للثورة ، ووطدت الى حد كبير الحكم السوفياتي في داخل البلاد .

غير انه لم يكن من المكن اعتبار وضع الحكم السوفياتي وطيداً عاماً ما دامت رُوسيا في حالة حرب مع المانيا والنمسا . فلأجل توطيد الحكم السوفياتي بشكل نهائي ،كان من الضروري الانتهاء من الحرب . ولهذا اشهر الحزب النضال في سبيل السلام منذ الايام الاولى لانتصار ثورة او كتوبر .

لقد اقترحت الحكومة السوفياتية «على جميع الشعوب المتحاربة وعلى حكوماتها الدخول دون امهال في مفاوضات لعقد سلم ديموقراطي عادل ». ولكن « الحلفاء » _ انكلترا وفرنسا _ رفضوا اقتراح الحكومة السوفياتية. ونظراً لرفض فرنسا وانكلترا التفاوض من اجل السلم ، قررت الحكومـة

السوفياتية ، تنفيـذاً لارادة مجالس السوفيات ، ان تباشر المفاوضات مع المانيا والنبسا .

وقد بدأت المفاوضات في ٣ كانون الاول في برست ليتوفسك . وفي ٥ كانون الاول و ُقع بين الطرفين اتفاق هدنة يقضي بوقف الاهمال الحربيـة موقتاً .

جرت المفاوضات في وضع كان الاقتصاد الوطني فيه يعاني الحراب والانهيار ، والبلاد قد أتعبتها الحرب ونهكتها ، وقواتنا العسكرية تغادر الجبهة التي اخذت تتبعثر وتنفسخ . وتبين خلال المفاوضات ان الاستعاريين الالمان يربدون الاستيلاء على اقسام واسعة من اراضي الامبراطورية القيصرية القديمة ، اما بولونيا واوكرانيا والولايات البلطيقية فيريدون تحويلها الى دول تابعة لالمانها .

كانت متابعة الحرب في هذه الظروف معناها تعريض كيان الجههوريسة السوفياتية المنشأة حديثاً الى خطر الهلاك . فوجدت الطبقة العاملة وجماهير الفلاحين نفسها امام ضرورة القبول بشروط السلم القاسية والتراجع امام اخطر وحش مفترس في ذلك الوقت : وهو الاستعار الالماني ، وذلك للحصول على فترة مهادنة ، وتوطيد الحكم السوفياتي وانشاء جيش جديد هو الجيش الاحر، قادر على الدفاع عن البلاد ضد هجمات الاعداء .

فقام جميع اعداء الثورة ، من المنشفيك والاشتراكيين الثوريين الحافراد الحرس الابيض المفضوحين ، مجملة دعاية محمومة ضد توقيع معاهدة السلم . واستفزاز وكانت خطتهم واضحة ، فكانوا يويدون احباط مفاوضات السلم ، واستفزاز الالمان الى الهجوم ، ووضع الحكم السوفياتي الذي لم يتيسر له بعد توطيد اركانه ، تحت ضربات قاسية ، وتعريض انتصارات العسال والفلاحين الى خطر محقق .

وكان لهم في هذه الهمة السوداء حليفان هما تروتسكي و « تابعه » بوخارين الذي كان مع راديك وبياتاكوف ، يترأس جماعة معادية للحزب سمت نفسها

لاخفاء حقيقتها جماعة هالشيوعيين اليساريين به . فاشهر تروتسكي و هالشيوعيون اليساريون » في داخل الحزب نضالا عنيفاً ضد لينين ، مطالبين بمتابعة الحرب وكان من الواضح ان هؤلاء الناس ، بموقفهم هذا ، اغا مخدمون الاستعاريين الالمان واعداء الثورة في داخل البلاد ، اذ كانوا يرمون الى تعريض الجمهورية السوفياتية الفتية ، التي لم يكن لديها جيش بعد ، الى ضربات الاستعار الالماني . لقد كانت سياسة استفزاز وخيانة مقنعة بمهارة بعبارات يسارية .

في ١٠ شباط ١٩٩٨، انقطعت مفاوضات السلم في برست ليتوفسك. فرغم اصرار لينين وستالين ، باسم اللجنة المركزية ، على وجوب توقيع السلم ، خرق تروتسكي ، وكان اذ ذاك رئيس الوفد السوفياتي في برست ليتوفسك ، تعليات الحزب البلشفي الصريحة وخانها ، فصرح بان الجهورية السوفياتية ترفض توقيع السلم بالشروط التي تقترحها الملانيا، وفي الوقت نفسه اخبر الالمان ان جهورية السوفيات لن تحارب ، وستتابع تسريح جيشها .

لقد كان ذلك علّا شنيعاً فظيعاً . وما كان للاستعاريين الالمان ان يمنوا انفسهم باكثر من ذلك من خائن لصالح البلاد السوفياتية .

قطعت الحكومة الالمانية الهدنة ، واستأنفت الهجوم. فتراجعت بقايا جيشنا القديم امام ضغط القوات الالمانية وانهزمت. وتقدم الالمان بسرعة كبرى واستولوا على مساحات واسعة وهددوا بتروغراد. وكان في نيسة الاستعار الالماني ، بعد ما توغل في الاراضي السوفياتية ، ان يقضي على الحكم السوفياتي ويجعل من وطننا مستعمرة له. ولم يكن في استطاعة الجيش القيصري المبعثر ان يقاوم جحافل الاستعار الالماني ، فكان يتراجع تحت ضربات اللهانية.

غير أن التدخل العسكري المسلح الذي شنه الاستعاريون الالمان أثار لموضاً ثورياً عظيماً في البلاد . فجواباً على نداء الحزب والحكومة السوفيانية بأن « الوطن الاشتراكي في خطر » ، سارعت الطبقة العاملة إلى تأليف وحدات الجيش الاحمر بحاسة وحرارة . وردت الفصائل الفتية لهذا الجيش الجديد

جيش الشعب الثوري هجوم الوحش الالماني ، المسلح أتم تسليح ، ببسالة وبطولة . وقوبل الغزاة المهاجمون بود عنيف قرب نارفا وبسكوف ، واوقف تقدمهم نحو بتروغراد. واصبح يوم ٢٣ شباط الذي ردت فيه جيوش الاستعاد الإلماني ، يوم ميلاد الجيش الاحمر الفتي.

وكانت لجنة الحزب المركزية قد اقرت ، منذ ١٨ شباط ، افتراح لينين بتوجيه برقية الى الحكومة الالمانية لعقد السلم حالا . غير ان الالمان كانوا يتابعون الهجوم للحصول على شروط للسلم تؤمن لهم فوائد اكبر . ولم تقبل الحكومة الالمانية بتوقيع السلم الا في ٢٢ شباط ، وذلك ضمن شروط اقسى علينا بكثير من شروط المفاوضات الاولى .

واضطر لينين وستالين وسفردلوف الى القيام باشد واعنف نضال داخل اللجنة المركزية ضد تروتسكي وبوخارين والنروتسكيين الآخرين، للحصول على قرار في مصلحة السلم . وقد اوضح لينين بان بوخارين وتروتسكي : «قد ساعدا ، في الواقع ، الاستعماريين الالمان وعرقلا تقدم الثورة وتطورها في المانيا » . (لينين ، المؤلفات المختارة ، المجلد ٢ ، الصفحة ٣٣٨)

وفي ٢٣ شباط قــرت اللجنة المركزية قبول شروط هيئة الاركان الالمانية وتوقيع السلم ، انخيانة تروتسكي وبوخارين كلفت الجمهورية السوفياتية عناً غالياً . فقد اخذت المانيا لتوانيا واستونيا ، فضلًا عن بولونيا ، وفصلت او كرانيا عن الجمهورية السوفياتية لتصبح دولة تابعة لالمانيا، وتعهدت الجمهورية السوفياتية بدفع غرامة للالمان .

وكان « الشيوعيون اليساريون » يتابعون خلال ذلك نظالهم ضد لينين وينحدرون اكثر فاكثر في مستنقع الخيانة .

فان المكتب المنطقي للحزب الشيوعي في موسكو ، الذي استولى عليه مؤقتا «الشيوعيون اليساريون» (بوخسارين، اوسيتسكي، ياكوفليفا، ستوكوف، مانستيف) اتخذ قراراً انقسامياً بعدم الثقة باللجنة المركزية، واعلن «ان انقسام الحزب في وقت قريب اصبح امراً لا يمكسن تلافيه».

وذهب «الشيوعيون البساريون» في موقفهم الى حد اتخاذ قرار معاد السوفيات، فقد جاء في قرارهم : « اننا نعتبر ان من المفيد ، لمصلحة الثورة العالمية ، مجابهة امكان ازالة الحكم السوفياتي الذي اخذ يصبح الآن حكماً شكلياً محضاً » .

وكانت فرقة « الشيوعيين اليساريين » ، اذ تحبك مؤامرتها المعادية للثورة ، تقوم في الوقت نفسه ، مؤيدة من تروتسكي ، بهجوم مكشوف على الحزب ، سماعية الى تمزيق اوصال الحزب وتقسيمة وبعثرة صفوفه . غير ان الحزب التف . في ذلك الوقت العصيب حول لينين وستالين وسفر دلوف وأيد اللجنة المركزية . في قضية السلم وفي جميع القضايا الاخرى .

وظلت فرقة « الشيوعيين اليساريين » منعزلة مدحورة .

ولاجل تسوية قضية السلام بصورة نهائية ، عقد الحزب مؤتمره السابع .
افتتح المؤتمر في ٦ آذار ١٩١٨ ، وهو اول مؤتمر عقده حزبنا بعد استيلائه على الحكم . وكان فيه ٢٤ مندوبا بصوت فعلي و٥٥ مندوبا بصوت استشاري . وكان عدد اعضاء الحزب المثلين في المؤتمر ١٤٥ الفاً . ولكن في الواقع كان اعضاء الحزب اذ ذاك لا يقلون عن ٢٧٠ الفاً . وسبب هذا الفرق هو ان ضرورة النعجيل بعقد المؤتمر لم تعط قسما هاماً من المنظمات الوقت

الكافي لارسال مندوبيها ، كما ان المنظات التي احتل الالمان مؤقتاً اراضيها لم تتمكن من ارسال مندوبين عنها .

وقد القى لينين في المؤتمر تقريراً عن سلم برست ليتوفسك ، قال فيه :
« أن الازمة الصعبة التي مجتازها حزبنا بسبب تأليف معارضة يسارية في قلبه هي من أعظم الازمات التي عرفتها الثورة الروسية » (لينين ، المؤلفات المختارة ، مجلد ٢ ، ص ٣٥٣) .

و ُقبل القرار الذي اقترحه لينين عن سلم برست ليتوفسك بـ ٣٠ ضد ١٢ واستنكاف ٤. وفي اليوم التالي كتب لينين في مقال عنوانه «سلم مشؤوم» ما يــلى :

« ان شروط السلم قاسية الى آخر حد . غير ان الناريخ سيلفظ كلمت الاخيرة . فالى العمل لاجـــل التنظيم والتنظيم والتنظيم ! فالمستقبل لنا رغم جميع المحن ! » (لينين ، المؤلفات الكاملة ، المجلد ٢٢ ، الصفحة ٢٨٨ ، الطبعة الروسية) .

وكان قرار المؤتمر يشير الى انقيام الدول الاستمارية في المستقبل ايضاً بهجمات عسكرية على الجمهورية السوفياتية هو امر لا بد منه ، ولهذا يعتسبر المؤتمر ان مهمة الحزب الاساسية هي اتخاذ احزم التدابير واشدها لرفع مستوى النظام في صفوفه نفسها ، وبين العمال والفلاحين ايضاً ، لتهيئة الجماهير للدفاع عنتهى التفاني عن الوطن الاشتراكي ، ولتنظيم الجيش الاحمر ولتعليم السكان تعليما عسكريا عاماً .

وبعد ما وافق المؤتمر على صحة الخطة اللينينية فيايتصل بسلم بوست ليتوفسك، شجب موقف تروتسكي وبوخارين ، واستذكر محاولة « الشيوعيين البساريين » المدحورين ، متابعة علم الانتسامى في المؤتمر نفسه .

ان عقد سلم بوست ليتوفسك سمح للحزب بكسب الوقت لتوطيد الحكم السوفياتي وتنظيم اقتصاديات البلاد .

وسمح عقد السلم بالاستفادة من النزاعات والاصطدامات في معسكــر

الاستعمار (الحرب التي ما ذالت مشتمرة بين الكتلة الالمانية النمساوية وبين دول الحلف) وادخال التفسخ في قوى العدو ، وتنظيم الاقتصاد السوفياتي وانشاء الجيش الاحمر .

وسمح عقد السلم للبروليتاريا بالمحافظة على تأييد الفلاحين لها ، وبجمع القوى لسحق الجنرالات البيض خلال الحرب الاهلية .

ان لينين علم الحزب البلشفي ، في مرحلة ثورة او كتوبر ، كيف ينبغي الهجوم بشجاعة وجسارة وعزيمة ، عندما تكون الظروف اللازمة لذلك متوافرة . وفي مرحسلة برست ليتوفسك علم لينين الحزب كيف ينبغي التراجع بانتظام، عندما تكون قوى العدو ظاهرة التفوق على قوانا ، وذلك للعمل بمنتهى العزيمة والقوة ، على تهيئة هجوم جديد على الاغداء .

وقد برهن الناريخ صحة خطة لينين .

وقرر المؤتمر السابع تغيير اسم الحزب وتعديل برنامجه . واصبــــح يدى منذئذ « الحزب الشيوعي (البلشفي) في روسيا » . وكان لينين هو الذي اقترح تسمية حزبنا « الحزب الشيوعي » لان هذا الاسم ينطبق تماماً عـــلى الهدف الذي يرمى اليه الحزب ، وهو تحقيق الشيوعية .

وانتخبت لجنة خاصة لوضع بونامج الحزب الجديد مؤلفة من لينين وستالين وآخرين ، واتخذ المشروع الذي وضعه لينين اساساً لهذا البونامج .

وهكذا انجز المؤتمر مهمة تاريخية كبرى: فقد ضرب الاعداء المتحصنين في قلب حزبنا ، اي « الشيوعيين اليساريين » والتروتسكين ، ونجح في سحب البلاد من الحرب الاستعارية وفي الحصول على السلام ، على المهادنة ، وسمح للحزب بكسب الوقت لتنظيم الجيش الاحمر ، ووضع امام الحزب واجب ادخال التنظيم الاشتراكي الى الاقتصاد الوطني .

٨ ـ برنامج لينين الباشوة البناء الاشتراكي ـ بان الفلاحين الفقراء وتطويع الكولاك _ تمرد الاشتراكيين الثوريين «اليساريين» وسحقه _ مؤتمر السوفيات الخامس واقرار دستور الجهورية السوفياتية الاتحادية الاشتراكية الروسية.

بعدما وقع الحكم السوفياتي على السلم ، وحصل على مهادنة ، شرع في على واسع في ميدان البناء الاشتراكي . وقد سمى لينين المرحلة المهتدة من تشرين الثاني ١٩١٧ الى شباط ١٩١٨ مرحلة «هجوم الحرس الاحمر على الرأسال» . وخلال النصف الاول من عام ١٩١٨ ، تمكن الحكم السوفياتي من تحطيم القوة الاقتصادية للبورجوازية وجمع في يديه مقاليد المراكز القيادية في الاقتصاد الوطني (المصانع والمعامل والبنوك وسكك الحديد والتجارة الخارجية والاسطول البحري التجاري ... النح) وحطم الجهاز البورجوازي لسلطة الدولة، وانتصر في تصفية الحاولات الاولى التي قام بها اعداء الثورة لتقويض الحكم السوفياتي .

الا ان كل ذلك لم يكن كافياً ، بل كان بعيداً جداً عن الكفاية . فلاسير الى امام ، كان من الواجب ، بعد تهديم النظام القديم ، الانتقال الى مرحلة جديدة بناء النظام الجديد ولهذا بدأ في ربيع ١٩١٨ ، الانتقال الى مرحلة جديدة في البناء الاشتراكي ، مرحلة الانتقال من « تجريد المنتصبين » الى توطيد الانتصارات التي تحققت توطيداً منظماً ، اي الى بناء الاقتصاد الوطني السوفياتي . وكان لينين يعتبر ان من الضروري الاستفادة من المهادنة الى اقصى حد الشروع في بناء الس الاقتصاد الاشتراكي . فكان على البلاشفة ان يتعلموا تنظم الانتاج وقيادته على طريقة جديدة . وقد كتب لينين ان الحزب البلشفي والتزع روسيا من الاغنياء لمصلحة الشعب، والآن يجب على الجزب البلشفي ان يتعلم كيف مجركم روسيا .

كان لينين يعتقد ان المهمة الرئيسية في هذه المرحلة هي احصاء كل مــــا ينتجه الاقتصاد الوطني ومراقبة الابواب والطرق التي يستعمل فيهــــا مجموع.

الانتاج. فقد كانت العناصر البورجوازية الصغيرة هي السائدة في اقتصاديات البلاد. وكان الملايين من صفرا الملاكين في المدينة والقرية يشكاون تربة خصبة لتطور الرأسمالية ، وكان هؤلاء الملاكون الصغار لا يعترفون لا بنظام العمل ولا بنظام الدولة ، ولا مخضعون لا للاحصاء ولا للمراقبة. وكان من اهم مصادر الخطر في ذلك الوقت العصيب سعي العنصر البورجوازي الصغير الى الاحتكار والربح والجشع في التجارة و محاولة صغار الملاكين وصغار التجار ان يثروا ويغتنوا على حساب بؤس الشعب.

فشهر الحزب نفالًا حازماً شديداً ضد التراخي في الانتاج ، وضد الحروج على نظام العمل في الصناعة . فقد كانت الجماهير تألف ببطء عادات العمل الجديدة ، ولذلك صار النّفال في سبيال النقيد بالنظام هو المهمة المركزية في تلك المرحلة .

وأكد لينين ضرورة تنمية المباراة الاشتراكية في الصناعة وادخال الاجرة على اساس القطعة ، والنخال ضدجعل الاجور في مستوى واحد ، وان تطبق ، الى جانب تدابير النثقيف والاقناع ، الاساليب الزجرية ضد المستغلين الذين يريدون انتزاع اكثر ما يمكن من الدولة ، وضد الذين يركاسلون ويقومون باعمال الاحتكار . وكان يعتبر ان النظام (١) الجديد ، نظام العمل ، النظام القائم على العلاقات الرفاقية ، النظام السوفياتي _، سيصوغه ملايين الشغيلة خلال علمهم اليومي . وكان يقول « ان تحقيق ذلك سيستغرق مرحلة تاريخية كاملة » المؤلفات الكاملة ، المجلد ٣٣ ، الصفحة ٤٤ ، الطبعة الروسية) .

جميع هذه القضايا المتصلة بالبناء الاشتراكي ، المتصلة بانشاء علاقات أنتاج جديدة ، علاقات اشتراكية ، عالجها لينين في مؤلفه المشهور: المهات المباشرة للحكم السوفاتي .

وحول هذه القضايا ايضاً اشهر « الشيوعيون اليساريون » النضال ضد لينين جنباً الى جنب مع الاشتراكيين الثوريين والمنشفيك. فراح بوخارين واوسينسكي والاخرون مجملون على ادخال التقيد بالنظام ، وعلى الادارة الموحدة في المشروعات ، وعلى استعمال الاختصاصيين في الصناءة ، وعلى تطبيق

⁽١) : الديسيبلين

مبدأالمردود التجاري (١). وكانوا ينسجون الافتراءات على لينين زامين ان هذه السياسة تعني الرجوع الى الانظمة البورجوازية. وكان « الشيوعيون البساريون» يرو جون في الوقت نفسه لوجهة النظر التروتسكية القائلة بان البناء الاشتراكي وانتصار الاشتراكية في روسيا مستحيلان.

ولم تكن هذه العبارات « اليسارية » التي يرددها « الشيوعيون البساريون » سوى ستار للدفاع عن الكولاك ، والمتكاسلين ، والمحتكرين ، الذين كانوا اعداء التقيد بأي نظام وينظرون بعداء الى تنظيم الدولة للحياة الاقتصادية وكذلك الى الاحصاء والمراقبة .

وبعد تسوية المسائل المتصلة بتنظيم الصناعة الجديدة ، السوفيانية ، التفت الحزب الى القضايا المتعلقة بالريف . وكان نضال الفلاحين الفقراء ضد الكولاك اذ ذاك في معمعانه .

فقد كان الكولاك يزدادون قوة ، ويستولون على الاراضي التي انتزعت من كبار الملاكين . فكان من الواجب مساعدة الفلاحين الفقراء . وكاف الكولاك ، في نضالهم ضد الدولة البروليتارية ، يرفضون ان يبيعوها القمح على اساس الاسعار الثابتة ، ويريدون اجبار الدولة السوفياتية ، عن طريق المجاعة ، على العدول عن التدابير الاشتراكية . فوضع الحزب مهمة سحق الكولاك اعداء الثورة . و نظمت بعثات كبرى من العمال الى الريف لتنظيم الفلاحين الفقراء والتغلب على الكولاك الذين يجسون الزائد من القمح .

وقد كتب لينين بهذه المناسبة مايلي :

« ايها الرفاق العمال! اذكروا ان الثورة في وضع حرج. لا تنسوا انكم انتم ، وانتم وحدكم ، تستطيعون انقاذ الثورة . اننا بحاجة الى عشرات الالوف من نخبة العمال، من عمال الطليعة المخلصين للاشتراكية ، الذين لا يمكن اغراؤهم بالرشوة ولا ان تمتد يدهم الى سرقة ، القادرين على انشاء قوة حديدية ضدال كولاك والمحتكرين واللصوص والمرتشين والخربين . . إهذا ما نحن بحاجة

⁽١): اي ان يعمل كل مشروع صناعي دون خسارة ، اي بشكل يؤمن به كل لوازمه ونفقاته بقواه الخاصة وحسب البرنامج ، دون اللجوء الى مساعدات من ميزانيـــــة الدولة .

اليه» (لينين _ المؤلفات الكاملة _ المجــلد ٢٣ ، الصفحة ٢٥ ، الطبعة الروسية) .

واعلن لينين ان« النضال في سبيل القمح هو النضال في سبيل الاشتراكية.» وعلى اساس هذا الشعار جرى تنظيم العمال للزحف على الارياف ، واتنخذت مراسيم عديدة نقيم الديكتاتورية في ميدان الثموين وتعطي هيئات مفوضية التموين سلطات استثنائية لشراء القمح بالاسعار المحددة الثابتة .

وتألفت طبقاً لمرسوم ١٦ حزيران ١٩١٨ ، بان الغلاحين الغقراء ، فلعبت دوراً كبراً في النظال ضد الكولاك وفي اعادة توزيسع الاراضي المصادرة ، و تربع ادوات الاستثمار ، وخزن المحصول الزائد الذي كان في حوزة الكولال ، و تموين المراكز العالية والجيش الاحمر . وانتقل خمسون مليون هكذ اراضي الكولاك الى ايدي الفلاحين الفقراء والمتوسطين وصودر من الخولاك قسم كبير من وسائل الانتاج اصلحة الفلاحين الفقراء . وكان تنظيم لج ن الفلاحين الفقراء فاتحة مرحلة جديدة في تطور الثورة في الريف . قد من عده اللجان نقاط الاستناد لديكتاتورية البروليتاديا في القرية ، و عن حر نها جرى الى حد كبير تكوين ملاكات المجيش الاحمر من الفلاحن .

ان رحف البروليتاريين الى القرية وتنظيم لجان الفلاحين الفقراء وطدا الحكم السومياتي في الارياف، وكان لهما اهمية سياسية كبرى في اكتساب. الفلاح المنوسط الى جانب الحكم السوفياتي.

وفي اواء ١٩١٨ ، عندما انجزت لجان الفلاحين الفقراء مهمتها ، انتهى وجودها ، والدعت في مجالس السوفيات الريفية .

في ٤ تمرر ١٩١٨ اغتج مؤتمر السوفيات الخامس ، وشهر فيه الاشتراكيون الثوريون والبسر يربى، نضالا عنيفاً ضد لينين دفاعاً عن الكولاك. وقد طلبوا وقف النضال ضد الكولاك والعدول عـن ارسال فصائل التبوين المؤلفة من العمال الى الريف. ولما اقتنع الاشتراكيون الثوريون « البساريون » بان

اكثرية المؤتمر تعارض خطتهم معارضة حازمة ، شقوا عصا الطاعة في موسكو واستولوا على طريق «تريوخ سفياتيتلسكي» ، وصوبوا منه نيران المدافع على الكرملين، ولكن البلاشفة سحقوا خلال ساعات قليلة هذه المغامرة التي قام بها الاشتراكيون الثوريون «اليساريون»، وقد حاولت منظات الاشتراكيين الثوريين «اليساريين» المحلية في نقاط عديدة من البلد، ان تقوم كذلك بحركات عصيان، ولكن المغامرة سحقت بسرعة في كل مكان.

وقد تبين الان في محاكمة المنظمة المعادية للسوقيات المسهاة «كتلة اليمينيين والتروتسكيين »، ان عصيان الاشتراكيين الثوريين «اليساريين» قد جرى بمعرفة بوخارين وتروتسكي وبموافقتها ، وانه كان جزءاً من البرنامج العمام للمؤامرة المعادية للثورة التي حبكها البوخارينيون والتروتسكيون والاشتراكيون الثوريون «اليساريون» ضد الحكم السوفياتي .

وفي ذلك العهد نفسه ، تسلل الاشتراكي الثوري «اليساري» بلومكين _ الذي اصبح فيا بعد عميلا لتروتسكي _ الى مقر السفارة الالمانية وقتل السفير ميرباخ بقصد اثارة الحرب مع المانيا . غدير أن الحكومة السوفياتية عكنت من اجتناب الحرب واحباط هذا الاستفزاز الذي قام به اعداء الثورة .

واقر مؤتمر السوفيات الخامس دستور الجههورية السوفياتية الاتحـــادية الروسية ، وهو اول دستور سوفياتي .

الخلاصة

خلال ثانية اشهر ، من شباط الى او كنوبر ١٩١٧ ، انجز الحزب البلشفي مهمة من اصعب المهات : فقد اكتسب اكثرية الطبقة العاملة ، في محالس السوفيات ، وجذب الى جانب الثورة الاشتراكية ملايين من الفلاحين ، وانتزع هذه الجاهير من نفوذ احزاب البورجوازية الصغيرة (الاشتراكيين الثوريين والمنشفيك والفوضويين) ، وفضح خطوة فخطوة سياسة هذه الاحزاب الموجهة ضد مصالح الشغيلة . وقام الحزب البلشفي بنشاط سياسي كبير على الجهة وفي المؤخرة لنهيئة الجماهير لثورة او كتوبر الاشتراكية.

والعناصر الحاسمة في تاريخ الحزب خلال هذه الراحل هي : عودة لينين من المهجر ، موضوعات نيسان التي وضعها لينين ، المجلس العام للحزب المنعتد في نيسان ، مؤتمر الحزب السادس . وقد استمدت الطبقة العاملة من قرارات الحزب القوق والثقة بالظفر ووجدت فيها الجواب على اهم مسائل الثورة . ووجه مجلس نيسان الحزب نحو النضال لاجل الانتقال من الثورة الديموقر اطية البورجوازية الى الثورة الاشتراكية . اما المؤتمر السادس فقد وجه الحزب نحو الثورة وحكومتها الموقتة .

ان الحزبين النفهمين ، الاشتراكي الثوري والمنشفيكي ، وكذلك الفوضويين والاحزاب الاخرى غير الشيوعية ، وصلوا في تطورهم الى نهايته. فقد اصحوا جميعاً ، حتى قبل ثورة او كتوبر ، احزاباً بورجوازية ، واخذوا يدافعون عن كيان النظام الرأسمالي وسلامته . وقد قاد الحزب البلشفي وحده نضال هذه الجاهير في سبيل قلب البورجوازية واقامة حكم السوفيات. وحطم البلاشفة في الوقت نفسه محاولات الانهزاميين في داخل الحزب ،

و عظم البلاسفة في الوقت الفسة عاولات الانهزاميين في داخل الحزب. امثال زينوفييف وكاسينيف وريكوف وبوخارين وتروتسكي وبياتاكوف. الذين كانوا يسعون الى صرف الحزب عن طريق الثورة الاشتراكبة . ان الطبقة العاملة المتحالفة مع الفلاحين الفقراء والحائزة على تأييد الجنود والبحارة ، قو ضت حكم البورجوازية ، تحت قيادة الحزب البلشفي ، واقامت حكم السوفيات وشيدت دولة من طراز جديد : هي الدولة السوفياتيسة الاشتراكية ، والغت ملكية كبار الملاكسين للارض ، ووضعت الارض تحت تصرف الفلاحين ، واممت كل اراضي البلاد ، وصادرت الملاك الرأسماليين، ونجحت في الحروج من الحرب ، وفي توقيع السلم ، وحصلت عسلى المهادنة اللازمة ، وخلقت بذلك الظروف المناسبة لنطوير الانشاء الاشتراكي .

لقد قضت ثورة اوكتوبر الاشتراكية على الرأسمالية ، وانتزعت من البورجوازية وسائل الانتاج ، وحولت المصانع والمعامل والارض وسكك الحديد والبنوك الى ملك للشعب بأسره، الى ملك اجتماعي .

وشيّدت ديكتاتورية البروليتاريا ، وسلمت الطبقة العاملة قيادة دولة عظيمة واسعة ، وجعلت من هذه الطبقة الطبقة الحاكمة .

لقد افتتحت ثورة او كتوبر الاشتراكية عهداً جِديداً في تاريخ الانسانية، هو عهد الثورات البروليتارية .

الفصالت ابن

حزب البلاشفة في مرحلة التدخــــل العسكري الاجنبي والحرب الاهلية (١٩١٨ – ١٩٢٠)

١ بدء التدخل العسكوي الاجنبي __
 الموحلة الاولى من الحوب الاهلية .

تم عقد السلم مع المانيا في برست ليتوفسك ، وتوطدت دعائم الحكم السوفياتي بنتيجة ما اتخذه من الاجراءات الاقتصادية الثورية . وقد تم هذان الحدثان فيا الحرب في الغرب في ابان احتدامها . فاوقعا الله الذعر في صفوف الاستعاريين الغربيين لا سيا استعماريي الدول الحليفة .

كان هؤلاء بخشون ان يؤدي توقيع السلم بين المانيا وروسيا الى تخفيف وضع المانيا العسكري وبالتالي جعل وضع الجيوش الحليفة في الجبهة اشق واوعر . كذلك كانوا يجزعون من ان يؤدي قيام السلم بين روسيا والمانيا الى تقوية الاندفاع نحو السلم في جميع البلدان وعلى جميع الجبهات ، فتتصدع قضية الحرب ، اي قضية الاستعاديين ، وتتعرض الى الخطر . وكانوا مخافون اخيراً ان يصبح قيام الحكم السوفياتي في اراضي بلاد واسعة مترامية الاطراف،

وان تصبح نجاء ته الداخلية اثر هدم سلطان البورجوازية ، مثالا تسري عدواه الى العمال والجنود في الغرب . فان هؤلاء ، وقد شملهم استياء عميق من حرب ما زالت تستطيل ، يمكن ان يفعلوا ما فعله الروس فيحولوا حرابهم الى صدور اسيادهم ومضطهديهم . لهذه الاسباب جميعها قررت حكومات الدول الحليفة الشروع في تدخل عسكري في روسيا لهدم الحكم السوفياتي واقامة حسكم بورجوازي يعيد النظام الرأسمالي الى البلاد ، ويلغي معاهدة السلم مع المانيا ، ويقيم من جديد جبهة حرب ضد المانيا والنهسا .

وبما زاد في اقبال الاستعاريين الحلفاء، بطيبة خاطر ، على هذه المهمة السافلة السوداء ، انهم كانوا مقتنعين بتقلقل الحكم السوفياتي ، ولم يساورهم الشك في انه سينهار سريعاً اذا ما بذل اعداؤه ما ينبغي من جهود .

ان نجاحات الحكم السوفياتي وتوطّد اركانه ، بعثت كذلك ذعراً أشد واعظم في صفوف الطبقات المخلوعة، _ كبار ملاكي الاراضي والرأسماليين _ وفي صفوف الاحـزاب المهزومة _ الكاديت والمنشفيك والاشتراكيين الثوريين والفوضويين والقوميين البورجوازيين من كل لون _ وفي صفوف جنرالات الحرس الابيض ، والضباط القوزاق ... النح ...

فهند الايام الاولى لانتصار ثورة او كتوبر ، اخدت هذه العناصر المعادية تجهر حائحة بان الحسم السوفياتي لن يجد تربة صالحة في روسيا ، وانه مقضي عليه ، وانه هالك حتماً خلال اسبوع او اسبوعين ، او خلال شهر ، واذا طال اجله فلن يزيد على شهرين او ثلاثة . ولكن لما كان حكم السوفيات ، رغم تعاويذ اعدائه ، يستمر في وجوده ويزداد رسوخاً ، رأى اعداء الحكم السوفياتي داخل روسيا ان لا مندوحة من الاعتراف بان هذا الحكم امنع جانباً بما كانوا يحسبون ، وان القضاء عليه يقتضي جهوداً جسدية ونضالا ضارياً من قبل جميع القوى المعادية للثورة. ولذلك قرروا القيام بعمل عصياني واسع في سبيل جمع القوى المعادية للثورة ، ولمائة ملاكات عسكرية باساليب الخداع والاغراء

وبكل اسلوب، وتنظيم تمردات و لا سيا في مناطق القوزاق والمناطق التي يكثر فيها الكولاك .

وهكذا برزت الى عالم الوجود ، منذ النصف الاول من عام ١٩١٨ ، قوتان واضعتان مستعدتان لتقويض الحكم السوفياتي وهما : استعماديو الدول الحليفة ، واعداء الثورة الداخليون في روسيا .

ولم تكن اي من هاتين القوتين تملك الوسائل الكافية لكي تعمل وحدها لقلب الجكم السوفياتي . فكان لدى اعداء الثورة في روسيا بعض الملاكات العسكرية وبعض الموارد في الرجال ، خصوصاً من فئات القوزاق العليا ومن الكولاك ، وهي موارد ضرورية للقيام بعصيان ضد الحكم السوفياتي ، ولكن اعداء الثورة لم يكن لديهم مال ولا سلاح. اما الاستعاريون الاجانب فكان لديهم، على العكس، المال والسلاح، غير انهم لا يستطيعون «تخصيص» فكان لديهم، على العكس، المال والسلاح، غير انهم لا يستطيعون «تخصيص» ألحرب ضد المانيا والنمسا ، بل لسبب آخر ايضاً هو ان هذه القوى قد لا تكون مضونة تماماً للنضال ضد الحكم السوفياتي .

ان الملابسات التي اكتنفت النضال ضد حكم السوفيات فرضت اندماج هاتين القرتين المعاديتين السوفيات الخارجية والداخلية . وقد تم هذا الاندماج في النصف الاول من ١٩١٨ .

هكذا جرى الندخل العسكري الاجنبي ضد الحكم السوفياتي ، تدعمه العصيانات المعادية للثورة التي قام بها اعداء الحكم السوفياتي في داخل روسيا . هكذا انتهت المهادنة وبدأت في روسيا الحرب الاهلية ، اي حرب عال وفلاحي شعوب روسيا ضد اعداء الحكم السوفياتي الخارجيين والداخليين . لقد شن استعاريو انكلترا وفرنسا واليابان والولايات المتحدة الاميركية الندخل العسكري دون اعلان الحرب، مع ان هذا التدخل كان حرباً ضد روسيا ، بهل كان حرباً من ابشع ما عرف . فان هؤلاء الاشقياء، قطاع الطرق « المتمدنين» تسللوا خلسة ، كما يفعل اللصوص ، وانزلوا قواتهم في الاراضي الروسية .

انزل الانكليز والفرنسيون قواتهم في شمالي روسيا ، فاحتلوا ارخانجـــل ومورمانسك، ودعموا هناك عصيان الحرس الابيض، وخلعوا حكم السوفيات، وشكلوا حكومة من الحرس الابيض اسموها «حكومة شمالي روسيا».

وانزل اليابانيون قواتهم في فلاديفوستوك واحتلوا المناطق الساحلية وشتتوا مجالس السوفيات ودعموا العصاة من الحرس الابيض ، الذين اعادوا النظام البورجوازي فما بعد .

وفي القفقاس الشهالي ، شكل الجنرالات كورنيلوف والكسييف ودنيكين، عساعدة الانكليز والفرنسيين ، «جيش متطوعة» من الحرس الابيض، واثاروا العصيان بين الفئات العليا من القوزاق ، وانطلقوا في زحف على السوفيات . وفي منطقة الدون ، قام الجنرالان كراسنوف ومامرنتوف ، يساعدهما الاستعاديون الالمان سرا (اذ لم يكونوا يقوون على مد يد المساعدة اليها علناً بسبب معاهدة السلم المعقودة بينهم وبين روسيا) باثارة عصيان بين قوزاق الدون ، واحتلا منطقة الدون وانطلقا كذلك في زحف على السوفيات .

وفي منطقة الفولغا الوسطى وسيبيريا ، آلت التدخلات الانكايزية الفرنسية الى تنظيم عصيان في الفيلق التشيكوسلوفاكي . وكانت الحكومة السوفياتية قد اجازت لهذا الفيلق ، المؤلف من اسرى الحرب ، ان يعود الى وطنه عنطريق سيبيريا والشرق الاقصى. غير ان الاشتراكيين الثوريين والانكليز والفرنسيين استغلوه في اثناء الطريق للقيام بعصيان ضد الحكم السوفياتي . وكان عصيان الجيش التشيكوسلوفاكي بمثابة اشارة الانطلاق لعصيان الكولاك في حوض الفولغا وسيبيريا ، وكذلك لتسرد عمال معامل فوتكينسك وايجيفسك الذين كانوا ينقادون للاشتراكيين الثوريين. وفي منطقة الفولغا ، تشكلت حكومة سامارا المؤلفة من الحرس الابيض والاشتراكيين الثوريين ، كما تألفت في اومسك حكومة الحرس الابيض السيبيرية .

ث ولم تشترك المانيا ، ولم يكن بوسعها ان تشترك ، في تدخل الكتلة الانكليزية الفرنسية اليابانية الاميركية . وذلك راجع بالدرجة الاولى الى حالة الحرب

القائمة بينها وبين هذه الكتلة . ولكن رغم ذلك ، ورغم معاهدة الصلح القائمة بين روسيا والمانيا ، لم يشك احد من البلاشفة في ان حكومــــــة الامبراطور غليوم هي ، بالنسبة لبلاد السوفيات ، عدو لا يقل ضراوة عن المتدخلين الانكليز والفرنسيين واليابانيين والاميركيين. وفي الواقع، فعل الاستعاريون الالمان كلماهو بمكن وغيربمكن لعزل البلاد السوفياتية واضعافها واهلاكها. فسلخوا عن روسيا السوفياتية اوكرانيا ، ولو أن ذلك تم ، في الحقيقة ، وفق « معاهدة » مع مجلس الرادا الاوكرانية ، كذلك ادخلوا جيوشهم الى هذه البلاد بناء على طلب « الرادا » الاوكرانية المعادية للثورة ، والتي كانت في يد الحرس الابيض، وراحوا ينهبون الشعب الاوكراني ويستذلونه بشكل. وحشي ، وحر "موا عليه كل اتصال بروسيا السوفياتية . واقتطعوا من روسيا السوفياتية منطقة عبر القفقاس حيث ادخلوا ، بطلب من القوميين الجيورجيين والاذربيجانيين ، قوات الِمانية وتركية ، وسيطروا في باكو وتفليس سيطرة الاسياد . واخذوا بناصر الجنرال كراسنوف ، المتمرد في منطقة الدون . صعيح انهم ناصروه سراً ، ولكنهم لم يدُّخروا وسيلة في هذا السبيل ، مقدمين له الذخائر والمؤن.

وهكذا وجدت روسيا السوفياتية نفسها منقطعة عن مناطقها الرئيسية التي تمدها بالاغذية والمواد الاولية والوقود .

كانت الحالة صعبة شاقة في روسيا السوفياتية في هذه المرحلة . فالحبر نفد ، واللحم نضب ، وعض الجوع العمال بنابه . وكان يوزع على عمال موسكو ولينينغراد خمسون غراماً من الخبز كل يومين . بل مرت ايام لم يوزع فيها الخبز ابداً . وتوقفت المصانع عن العمل او كادت بسبب فقدان المواد الاولية والوقود . غير ان الطبقة العاملة لم تخر عزائها ولم تخمد شجاعتها ، والحزب البلشفي لم تخر عزائه ولم تخمد شجاعته . ان مصاعب هذه الفترة التي لم يسمع لها عثيل ، والنضال الضاري ضد هذه الصاعب ، اظهرت كم هو خصب لا ينضب العزم الكان في الطبقة العاملة ، وكم هي عظيمة ولا تقاس بمقياس لا ينضب العزم الكان في الطبقة العاملة ، وكم هي عظيمة ولا تقاس بمقياس

قوة نفوذ الحزب البلشفي وهيبته .

اعلن الحزب ان البلاد باسرها هي معسكر محارب ، واعاد تنظيم كل الحياة الاقتصادية والسياسية والثقافية على اساس الحرب . واعلنت الحكومة السوفياتية ان « الوطن الاشتراكي في خطر » ودعت الشعب الى المقاومة . والتي لينين شعار : «كل شيء من اجل الجبهة » ، فهر ع مئات الالوف من العمال والفلاحين ، الى الانخراط متطوعين اختياريين في صفوف الجيش الاحر. وذهب الى الجبهة ما يقرب من نصف اعضاء الحزب والشبيبة الشيوعية . لقد استنهض الحزب الشعب الى الحوب في سبيل سلامة الوطن ضد غزوة قوات التدخل الاجنبي، وضد عصيان الطبقات المستشرة التي قو ضتها الثورة . وكان على الدفاع العمالي والفلاحي الذي أليه لينين ، يقود غرين الجبهة بالرجال والسيئن والاعتدة والذخائر . وكان من نتيجة الانتقال من مدأ التطوع والمسكرية الاجبارية ، ان توافدت على الجيش الاختياري الى مبدأ الخدمة العسكرية الاجبارية ، ان توافدت على الجيش الاحر فئات جديدة من المجندين يوقى عددها الى مئات الالوف من الرجال ، ولم تمض فترة وجيزة حتى بلغ عدد الجيش الاحر مليون جندي .

ورغم وضع البلاد الصحب الشاق، ورغم ان الجيش الاحركان ما يزال فتياً، ولم يتيسر له بعد ان يشتد ساعده ، فان التدابير التي اتخذت ، من اجل الدفاع ادت الى نجاحات اولية بتينة . فقد رُدَّ الجلرال كراسنوف عن تزاريتسين حين كان يعتقد ان سقوطها بيده امر محتم ، وقذف به الى ما وراء الدون . و محصر نشاط الجلرال دينيكين ضمن بتعة قليلة الاتساع من القفقاس الشهالي، ولقي الجلرال كورنيلوف مصرعه في معركة مع الجيش الاحمر ، و طردت من قازان وسيمبرسك وسامارا قوات التشيكوسلوفا كيين وعصابات الاشتراكيين الثوريين والحرس الابيض ، ود حرت نحو الاورال . و سحق العصيان الذي قام به سافنكوف ، من الحرس الابيض ، في ياروسلافل ، وكان لوكهارت ، وقد القي القبض على لوكهارت ، الله المشتراكيون الذي نظم هذا العصيان . وقد القي القبض على لوكهارت نفسه . اما الاشتراكيون الثوريون الذين اغتالوه

الرفيقين اوريتسكي وفولودراسكي ، ودبروا مؤامرة سافلة على حياة لينين ، فقد قوبل ارهابهم الابيص ضد البلاشفة ، بالارهاب الاحمر ، فتم سحقهم في جميع مراكز روسيا الوسطى التي لها ولو شيء من الاهمية .

وكان الجيش الاحمر الفتي يتصلب ويشتد عوده في المعارك مع الاعداء ، ولعب المفوضون الشيوعيون ، الذين كانوا يعملون في الجيش الاحمر آنذاك ، دوراً حاسماً في توطيد الجيش ، وفي تثقيفه السياسي وتقوية كفاءته العسكرية وروح النظام فيه .

وادرك الحزّب البلشفي ان نجاحات الجيش الاحمر هذه لا يمكـن ان تقرر مصير العمليات الحربية ، فهي ليست سوى نجاحاته الاولى . واهرك الحزب ان ثمة معارك جديدة اعظم شأنا وشيكة الوقوع ، وان البلاد لـــن تستطيع استرجاع مناطق تموينها بالاغذية والمواد الاولية والمحروقات ، الا بنتيجة معارك ضارية طويلة الامد ضد الاعداء. ولذلك اخذ البلاشفة يستعدون بقوة لحرب طويلة الاجل ، وقرروا وضع المؤخرة بكاملها في خدمة الجبهة . واقامت الحكومة السوفياتية نظام الشيوعية الحربية .فوضعت تحت رقابتها، فضلا عن الصناعة الكبيرة ، الصناعة المتوسطة والصغيرة أيضاً ، بغية تكديس بضائع الاستهلاك الواسع وتزويد الجيش والقرية بها . واقرت نظام الحصر في تجارة القمح، ومنعت التجارة الفردية به، ووضعت نظام اقتطاع قوامــه احصاء وأحد كل الفائض من المنتجات الغذائية لدى الفلاحين ، لتكديس احتياطي من الحنطة ولتموين الجيش والعال بالمواد الفذائية .واخيرا، فرضت العمل الاجباري على الطبقات كافة. وحين فرض الحزب العمل البدوي على البورجوازيين ، وحرر بذلك العال لكي يقوموا بعمل آخر اعظم شأنا من اجل الجبهة ، فهو انما حقق المبدأ القائل : « من لا يعمل لا يأكل . . هذه المجموعة من التدابير التي اقتضاها الدفاع عن البلاد ، في ظروف فائقة الصعوبة وكانت ، تُدابير ذات صفة مرَّقتة ، هي التي سميت الشيوعية الحربية .

استعدت البلاد لحرب اهلية طويلة وشاقة ضد اعداء الحجم السوفياتي ، الداخليين والخارجيين . وكان عليها ان ترفع عدد الجيش الاحمر ، نحو اواخر عام ١٩١٨، الى ثلاثة أضعافه . وكان عليها تكديس الوسائل لتموين هذا الجيش.

وقد كتب لينين في تلك الايام:

« كنا قررنا ان يكون لدينا جيش قوامه مليون جندي عند حلول الربيع . واليوم ، يلزمنا جيش قوامه ثلاثة ملايين .. وفي وسعنا ان غلك هذا الجيش وسنملكه ! »

٢ ـ اندحار المانيا عسكرياً ـ الثورة في المانيا ـ تأليف الامية الثالثة _ المؤةر الشامن الحزب.

فيها كانت البلاد السوفياتية تستعد للمعارك الجديدة ضد التدخل الاجنبي ، كانت تجري في الغرب ، حوادث حاسمة سواء في مؤخرة البلدان المتحاربة او على جبهاتها . فالحرب وأزمة المواد الغذائية تأخذان مخناق المانيا والنمسا . وفيا انكاترا وفرنسا واميركا الشالية تجند ايضاً وايضاً قوى احتياطية جديدة، شارف احتياطي المانيا والنمسا الضئيل على النفاد . لقد اصبح واضحاً ان المانيا والنمسا ، وقد نزفتا و ننكتا ، صائرتان الى اندحاد قريب .

والى جانب ذلك ، كان يتعاظم في المانيا والنهسا غضب الشعب على هذه الحرب المشؤومة المهلكة التي استطالت دون نهاية ، وعلى موقف الحكومتين الاستعاريتين في هذين البلدين ، اللتين أدتا بالشعب الى النهكة والمجاعة. وقد ساهم في تكوين هذه الحالة النفسية ، التأثير الثوري العظيم الذي احدثته ثورة او كتوبر ، وتآخي الجنود السوفياتيين مع الجنود النهسويين والالمان على الجبهة منذ ما قبل عقد السلم في برست ليتوفسك ، ثم تأثير وقف الحرب مع روسيا السوفياتية وعقد السلم معها . فان المثل الذي ضربته روسيا ، حيث مع روسيا السوفياتية وعقد السلم معها . فان المثل الذي ضربته روسيا ، حيث

وضع الشعب حداً للحرب البغيضة عن طريق خلع حكومته الاستعادية ، كان لا بد ان يكون درساً للعال النبسويين والالمان . اما الجنود الالمان الذين كانوا في الجبهة الشرقية ونقلوا بعد سلم بوست ليتوفسك الى الجبهة الغربية ، فما كان من المكن الا ان يفسخوا الجيش الالماني باحاديثهم عن تآخيهم على الجنود السوفياتيين و كيف استطاع هؤلاء ان يتخلصوا من الحرب . اما الجيش النمسوي فقد بدأ يتفسخ قبل ذلك بحثير ، للاسباب نفسها .

بنتيجة هذه العوامل مجتمعة ، اشتد الطموح الى السلم في الجيوش الالمانية ، ولم تعد لديها المقدرة السابقة على القتال ، وراحت تتقهقر امام ضغط جيوش الدول الحليفة . اما في المانيا نفسها ، فقد نشبت ، في تشرين الثاني ١٩١٨ ، ثورة اطاحت بالامبراطور غليوم وحكومته .

فاضطرت المانيا الى الاعتراف بالهزيمة، والى طلب الصلح من دول الحلف. وهكذا تدنت المانيا ، بضربة واحدة ، من دولة من الدرجة الاولى الى مستوى دولة من الدرجة الثانية .

وكان لهذا الحدث بعض المغزى السلبي بالنسبة الى الحيم السوفياتي ، ذلك لانه كان يجعل دول الحلف ، وهي منظمة التدخل العسكري ضد حكم السوفيات ، القوة المهيمنة السائدة في اوروبا وآسيا، ويتيحلها ان توغل في تدخلها وان تضرب حصاراً حول البلاد السوفياتية ، وان تضيق الخناق على الحيك السوفياتي . وهو ما جرى بالفعل كما سنرى فيا بعد . ولكن هذا الحدث كان له ، من جهة اخرى ، اثر ايجابي اعظم. اذ انه خفف العبءعن البلاد السوفياتية تغفياً اساسياً . فاولا ، استطاع الحيكم السوفياتي ان يبطل معاهدة برست ليتوفسك ، معاهدة النهب والسلب ، وان يكف عن الدفع باسم غرامة الحرب، وان يشرع في نضال صريح ، عسكري وسياسي ، لتحرير استونيا وليتونيا وبيلوروسيا وليتوانيا واو كرانيا وعبر القفقاس من نير الاستعمار الالماني . وثانياً _ وهو الاهم _ كان وجود نظام جمهوري في وسط اوروبا ، اي في المانيا ، ووجود مجالس سوفياتية من نواب العمال والجنود ، لا بد ان محدث المانيا ، ووجود مجالس سوفياتية من نواب العمال والجنود ، لا بد ان محدث

تأثيراً ثوريا _ وقد احدث هذا التأثير بالفعل _ في بلدان اوروبا بما يؤدي حممًا الى تقوية وضع الحكم السوفياتي في روسيا . صحيح انالثورة في المانيا كانت ثورة بورجوازية لا اشتراكية ، وان مجالس السوفيات فيها كانت اداة طيّعة في يد البرلمان البورجوازي، لان الاشتراكيين الديموقراطيين دعاة التفاهم _ اشاه المنشفيك في روسيا _ هم الذين كانوا سائدين فيها ، وهو ما يفسر ضعف هذه الثورة . اما مدى ضعفها فيشهد عليه ، مثلًا ، انها تركت دون عقاب مقتل ثوريين مرموقين امثال روزا لوكسمبودغ وكادك ليبنخت اللذين اغتالها قتلة من الحرس الابيض الالماني . عير انها كانت ثورة على كل حال . فقد خلع الامبراطور غليوم ، وافلت العال من قيودهم ، وهذا وحده كان لا بد ان يحدث نهوضاً في الثورة في الثورة في الفرب ، كان لا بد ان مجدث نهوضاً في الثورة في المدان الاورومية .

بدأ النهوض الثوري في اوروبا . ففي النهسا تطورت الحسركة الثورية واتسعت . وفي هنغاريا (المجر) ، برزت جهورية سوفياتية . وعسلى اساس الموجة الثورية ، ظهـــرت الى الوجود الاحزاب الشيوعية في اوروبا .

لقـــد نشأت تربة حقيقية لجمع الاحزاب الشيوعية في الاممية الثالثة ، الاممة الشيوعية .

وفي آذار ١٩١٩، في المؤتمر الاول للاحزاب الشيوعية لختلف البلدان المنعقد في موسكو ، تأسست الاممية الشيوعية بمبادرة من لينين والبلاشفة. وقد حال حصار الاستعاريين واضطهادهم دون وصول كثير من المندوبين الى موسكو ، ورغم ذلك ، حضر المؤتمر الاول مندوبون من اهم البلدان الاوروبية والاميركية . وقد قاد لينين اعال المؤتمر .

ابان لينين ، في تقريره عن الديموقراطية البورجوازية وديكتاتورية البروليتاريا ، مغزى الحكم السوفياتي من حيث هو الديموقراطية الحقيقية للكادحين . واقر المؤتمر بيانا موجهاً الى البروليتاريا العالمية يدعوها فيه الى النضال الحاسم في سبيل الديكتاتورية البروليتارية ، في سبيل انتصار مجالس

السوفيات في جميع البلدان .

وألَّف المؤتَّر لجنة تنفيذية للكومنترن، اي الهيئة التنفيذية للاممية الثالثة، الاممة الشوعة.

وهكذا نشأت منظمة بروليتارية ثورية اممية من طراز جديد ، هي الايمية الماركسية _ اللينينية .

وفي وضع من الظروف المتناقضة : اي في ظروف اشتداد ساعد الكتلة الرجعية المؤلفة من دول الحلف ضد الحكم السوفياتي ، من جهــة ، وفي ظروف النهضة الثورية في اوروبا ، وخاصة في البلدان المغلوبة عسكرياً ، هذه النهضة التي حسنت حال البلاد السوفياتية ، من جهة اخرى : في هذه الظروف المتناقضة ، انعقد المؤتمر الثامن لحزبنا ، في آذار _ ١٩١٩ .

وقد حضر المؤتمر ٣٠١ مندوب لهم اصوات فعليــة يمثلون ٣١٣٧٦٦ عضواً في الحزب. اما المندوبون ذوو الاصوات الاستشارية فبلغ عددهم مئة ومندوبين (١٠٢) .

وعندما افتتح لينين المؤتمر ، كرس كلمته الاولى لذكرى واحد من خيرة منظمي الحزب البلشفي ، هو ي . م . سفردلوف ، الذي توفي عشية افتتاح المؤتمر .

اقر" المؤتمر البرنامج الجديد للحزب. ويشتمل هذا البرنامج على بيان الصفات المميزة للرأسمالية ، ولمرحلتها العليا: الاستعار. وفي البرنامج مقارنة بين نظامين للدولة: الديموقر اطي البورجوازي والسوفياتي. ويعرض البرنامج بالتفصيل المهمات الواقعية الملموسة التي تترتب على الحزب في النضال في سبيل الاشتراكية ، وهي: السير حتى النهاية في تجريد البورجوازية بما تملك ، تنظيم اقتصاديات البلاد وفقاً لمنهاج اشتراكي موحد ، اشراك النقابات في تنظيم الاقتصاد الوطني ، التقيد بالنظام الاشتراكي للعمل ، الاستفادة من الاختصاصيين في الاقتصاد الوطني تحت اشراف الهيئات السوفياتية ، اجتذاب الفلاحين المتوسطين تدريجياً وبانتظام الى عمل البناء الإشتراكي .

وأقر المؤتمر اقتراح لينين بأن يتضمن البرنامج، الىجانب تعريف الاستعار باعتباره المرحلة العليا للرأسمالية ، وصف الرأسمالية الصناعية والاقتصاد البسيط ، وهو الوصف الموجود في البرنامج القديم الذي أقره المؤتمر الشافي للحزب . وكان لينين يرى ان من الضروري الننويه، في البرنامج، بما في اقتصادنا من تركيب وتعقيد ، فيشار الى ان في البلاد اشكالا اقتصادية مختلفة بما في ذلك الاقتصاد البضاعي الصغير الذي يمثله الفلاح المتوسط . ولهذا وقف لينين ، خلال مناقشة البرنامج، بشدة وحزم ضد وجهات النظر المنافية للبلشفية ، التي ابداها بوخارين ، اذ اقترح ان تحذف من البرنامج النقاط المتعلقة بالرأسمالية وبالانتاج البضاعي الصغير وباقتصاد الفلاح المتوسط . وكانت آراء بوخارين يعبر عن رأي المنشفيك والتروتسكيين بانكار دور الفلاح المتوسط في انشاء النظام السوفياتي . وفي الوقت نفسه كان بوخارين يطمس ويخفي ظهور العناصر الكولاكية وغوها ، هذه العناصر التي يو لدها الاقتصاد الفلاحي المضاعى الصغير .

كذلك دحض لينين آراء بوخارين وبياتاكوف ، المناوئة للبلشفية ، في القضية الوطنية . فقد عادض كلإهما في ان يتضمن البرنامج فقرة عن حق الامم في تقرير مصيرها ، كما عادضا مساواة الامم في الحقوق ، مججة انهذا الشعار سيمنع انتصار الثورة البروليتارية كما يمنع اتحاد البروليتاريين من مختلف القوميات . فدحض لينين مفاهيم بوخارين وبياتا كوف الاستعارية الشوفينية الضارة المشؤومة .

واحتلت مسألة الموقف من الفلاح المتوسط مكاناً هاماً في اعسال المؤتمر الثامن . فبعد صدور المرسوم المعروف عن الارض، احذت القرية تصبح اكثر فاكثر قرية فلاحين متوسطين . واصبح الفلاح المتوسط يؤلف الان اكثرية السكان الفلاحين . ولماكان الفلاحون المتوسطون يتأرججون بين البورجواذية والبروليتاريا، فقد اصبح لحالتهم الفكرية وسلوكهم اهميسة عظمى فيما يتصل

عِصائرًا لحرب الاهلية والانشاء الاشتراكي. وكان مآ ل الحرب الاهلية مرتهناً، الى حد كبير ، بهذين السؤالين : الى اي طرف سينحاز الفلاح المتوسط ، ومن هي الطبقة التي ستكسب الفلاحين المتوسطين الى جانبهـــا ، البروليتاريا ام والاشتراكيين الثوريين والمنشفيك توصلوا في صيف ١٩١٨ الى تقويص الحكم السوفياتي في حوض الفولفا ، لان قسماً هاماً من الفلاحين المتوسطين دعمهم الكولاك في روسيا الوسطى . واكن، اعتباراً من خريف ١٩١٨، طرأ تحول على الحالة الفكرية لدى جماهير الفلاحين المتوسطين، وكان هذا التحول في مصلحة الحكم السوفياتي . فقد رأت جماهير الفلاحين ان انتصار آلحرس الأبيض يؤدي الى عودة حكم كبار ملاكي الاراضي ، والى استرجاع الارض من الفلاحين ، والى ءودة النهب والسياط والتنكيل بالفلاحين . وكان نشاط لجان الفلاحين الفقراء، التي سحقت الكو لاك ، من العوامل التي ساهمت في النحول الفكري الذي طرأ على جماهير الفلاحين . في ضوء ذلك كله ، اعطى لينين ، في تشرين الثاني ١٩١٨ ، الشعار التالي :

« ينبغي الوصول الى اتفاق مع الفلاح المتوسط، دون التوقف لحظة واحدة عن النضال ضد الكولاك ، مع الاستناد بقوة الى الفلاحين الفقراء فقط » . (لينين ـ المؤلفات الكاملة ـ المجلد ٢٣ ، ص ٢٩٤ ، الطبعة الروسية) .

من الراهن ان تردد الفلاحين المتوسطين لم ينعدم تماماً . غير انهم صاروا اقرب الى الحكم السوفياتي ، وصار تأييدهم له أقوى وأثبت . وقدد ساعدت على ذلك الى حد كبير ، السياسة التي اوصى مؤتمر الحزب الثامن باتباعها تجاه الفلاحين المتوسطين .

لقد كان المؤتمر الثامن نقطة انعطاف في سياسة الحزب حيال الفلاحين المتوسطين . فان تقرير لينين ومقررات المؤتمر عينت خطة جديدة في معالجة

هذه القضية . وطلب المؤتمر من منظمات الحزب ومن جميع الشيوعيين ان عيزوا بدقة تامة بين الفلاحين المتوسطين وبين الكولاك ، وان يعملوا على المجتذاب الفلاحين المتوسطين الى جانب الطبقة العاملة بالاصغاء والانتباه الى مطالبهم وحاجاتهم . فكان ينبغي النضال ضد تأخرالفلاح المتوسط عن طريق الاقناع لا عن طريق الوسائل الزجرية او اساليب العنف . ولذلك اوعز المؤتمر بتحقيق الاجراءات الاشتراكية في الريف (كانشاء الكومونات والتعاونيات الزراعية) دون اللجوء الى الاكراه . وفي كل الظروف التي يقع فيها مساس بمصالح الفلاح المتوسط الحيوية ، ينبغي الوصول الى اتفاقيات عملية معمه ، والتساهل والتنازل له فيايخس الوسائل الآيلة الى تحقيد ق التحولات والتساهل والتناف المورد المتوسط ، على ان محقظ كلبروليتاريا الدور القيادي في هدذا التحالف .

كانت السياسة الجديدة حيال الفلاحين التوسطين ، التي اعلنها لينين في المؤتمر الثامن ، تتطلب من البروليتاريا ان تستند بقوة الى الفلاحين الفقراء ، وان تحقق تحالفاً وثيقاً مع الفلاح المتوسط ، وان تشن النضال على الكولاك. اما قبل المؤتمر الثامن ، فقد انتهج الحزب ، بصورة عامة ، سياسة قوامها جعل الفلاح المتوسط على الحياد . وكان معنى ذلك ان الحزب اراد من الفسلاح المتوسط ان لا يقف بجانب الكولاك وبجانب البورجوازية بوجه عام . غير ان ذلك لم يعد يفي بالمطلوب الان . لهذا انتقل المؤتمر من السياسة الرامية الى كسب حياد الفلاح المتوسط الى التحالف الوثيق معه ، النضال ضدالحرس الابيض وضد التدخل الاجنبي ، وكذلك لتأمين النجاح في الانشاء الاشتراكي . ان الخطة التي أقرها المؤتمر تجاه الجماهير الاساسية من الفلاحين ، اي تجاه الفلاحين المتوسطين ، لعبت دوراً حاسماً في تأمين الظفر في الحرب الاهلية ضد التدخل الاجنبي واعوانه من الحرس الابيض . ففي خريف ١٩١٩ عندما كان التدخل الاجنبي واعوانه من الحرس الابيض . ففي خريف ١٩١٩ عندما كان التدخل الاجنبي واعوانه من الحرس الابيض . ففي خريف ١٩١٩ عندما كان على الفلاحين ان مختاروا بين الحكم السوفياتي وبين دينيكين ، انحازانفلاحون على الفلاحين ان مختاروا بين الحكم السوفياتي وبين دينيكين ، انحازانفلاحون

الى جانب السوفيات ؛ فانتصرت ديكتاتورية البروليتاريا على أشد اعدائهـــا خطراً .

واحتلت قضة بناء الجيش الاحمر مجالا خاصاً في اعمال المؤتمر . وقد ظهرت في المؤتمر المعارضة المساة « المعارضة العسكرية » . وقد خمعت عدداً لا يستهان به من « الشيوعيين اليساديين » القدهاء . غير ان « المعارضة العسكرية » كانت تضم ايضاً ، علاوة على ممثلي « الشيوعية اليسارية » المدحورة ، مناضلين لم يسبق لهم ان اشتركوا في اية معارضة ، ولكنهم كانوا غير راضين عن قيادة تووتسكي في الجيش . وكان معظم المندوبين العسكريين مستأنين جداً من تروتسكي ، وساخطين على ركوعه امام الاختصاصيين من الجيش القيصري القديم الذين خاننا قسم منهم خيانة صريحة خلال الحرب الاهلية ، كماكانوا غاضبين من موقف تروتسكي المشحون وقاحة واستهتاراً وعداءاً تجاه الملاكات البلشفية القديمة في الجيش . وذكرت في المؤتمر امثلة « مستمدة من الواقع » يتبين منها القديمة في الجيش ، وذكرت في المؤتمر امثلة « مستمدة من الواقع » يتبين منها كيف اراد تروتسكي ان يعدم رمياً بالرصاص عدداً من المسؤولين العسكريين المشيوعيين في الجيش ، وذنبهم الوحيد انهم لم محظوا برضاه ، وهي خدمة مباشرة منه المعدو . ولم مجل دون تنفيذ حكم الاعدام بهؤلاء الرفاق سوى مناشرة منه المعدو . ولم مجل دون تنفيذ حكم الاعدام بهؤلاء الرفاق سوى تدخل اللجنة المركزية واحتجاجات المناضلين العسكريين في الجيش .

غير ان «العارضة العسكرية» ، الى جانب نظالها ضد تشويه سياسة الحزب العسكرية من قبل تروتسكي ، كانت تدافع في الوقت نفسه عن وجهات نظر خاطئة في عدد من القضايا المتعلقة بتكوين الجيش. وقد وقف لينسين وستالين بكل حزم ضد هذه « المعارضة العسكرية » التي كانت تدافع عن بقايا الروح والعادات التي خلفتها في الجيش فصائل الانصاد ، وتناضل ضد انشاء جيش احمر نظامي ، وضد الاستفادة من الحبراء العسكريين ، وضد النظام الحديدي الذي بدونه لا يمكن ال يكون الجيش جيشاً حقيقياً . وقد طلب الرفيق ستالين ، في رده على « المعارضة العسكرية »، انشاء جيش نظامي مشرب بروح نظامية صارمة ، وقال :

« اما ان ننشى، جيشاً حقيقياً من العمال والفلاحين ، وخاصة من الفلاحين ، مشبعاً بروح النظام الصادم ، فنحمي الجمهورية ، واما ان نسيرنحو هلاكنا!»

وبعد أن رد المؤتمر سلسلة أفتراحات تقدمت بها « المعارضة العسكرية » ، وجه المؤتمر ضربات شديدة الى تروتسكي ، وطالب بتحسين عمل المؤسسات العسكرية المركزية وبتقوية دور الشيوعيين في الجيش .

وبنتيجة اعمال اللجنة العسكرية المنبثقة عن المؤتمر ، أمكن الوصول الى قرار اجماعي من المؤتمرين حول المسألة العسكرية .

ان قرارات المؤتمر في المسألة العسكرية، أدت الى تقوية الجيش وتقريبه ايضاً وايضاً الى الحزب.

ونوقشت في الؤتمر بعدئذ، المسائل المتعلقة ببناء الحزب والمجالسالسوفياتية وبدور الحزب القيادي في عمل المجالس السوفياتية . ورد المؤتمر خلال المناقشات رداً حاسماً على جماعة سابرونوف _ اوسينسكي الانتهازية ، التي كانت تنكر دور الحزب القيادي في عمل المجالس السوفياتية .

واخيراً ، امام سيل المنتسبين الجدد الى الحزب ، اتخذ المؤتمر قراراً حول تحسين النر كيب الاجتماعي للحزب ، والشروع في تسجيل جديد . وكان ذلك فاتحة اول تطهير لصفوف الحزب .

م _ اشتداد التدخل _ الحصار على بلاد السوفيات _ حملة كو لتشاك وسحق كولتشاك _ حملة دينيكين وسحق دينيكين _ مدنة الاشهر الثلاثة _ الؤقر التاسع الحزب.

بعد دحر المانيا والنمسا قررت دول الحلف زج قوات عسكرية هامة ضد البلاد السوفياتية . فعقيب هزيمة المانيا وانسحاب جيوشها من اوكرانيا وعبر القفقاس حل محلها الانكليز والفرنسيون فأتوا باساطيلهم الى البحر الاسود وانزلوا جودهم في اوديسا وعبر القفقاس . وقد بلغت

الهمجية بالغزاة الحلفاء ، الذين كانوا يتصرفون تصرف الاسياد في المناطق المحتلة ، انهم ما كانوا يتورعون عن اعدام جماعات بكاملها من العمال والفلاحين . واخيراً ، بعد احتلال تركستان ، بلغ بهم الاستهتار والوقاحة انهم ساقوا الى ما وراء بحر قزوين ستة وعشرين مناضلاً بلشفياً من قواد منظمة باكو ، وهم الرفاق : شاؤميان ، فيوليتوف ، جاباريدزه ، ماليغين ، عزيز بيكوف ، كورغانوف وغيرهم ، وهناك اعدموهم بالرصاص بصورة وحشية ، بساعدة الاشتراكيين الثوريين .

وهكذا حوصرت البلاد السوفيانية وطوقت تقريباً من جميع الجهات .

في تلك الآونة ، عقدت دول الحلفاء أملها الرئيسي على الاميرال كو اتشاك، وهو صنيعتها في سيبيريا ، في مدينة اومسك . فأعلن تنصيبه ه وصياً اعلى على عرش روسيا » ، وخضعت له جميع القوى المعادية للثورة في روسيا . وهكذا صارت الجبهة الشرقية هي الجبهة الرئيسية .

وفي ربيع ١٩١٩، بلغ كولتشاك ، على رأس بجيش لجب، ضفاف الفولغا تقريباً . فألقيت خيرة قوى البلاشفة ضد كولتشاك ، وُجند اعضاء الكومسمول (١) والعمال . وفي نيسان ١٩١٩، أنزل الجيش الاحمر بكولتشاك هزيمة شنعاء ، وبعد فترة وجيزة ، بدأ تراجع الجيش الكولتشاكي على طول. خط الجبهة .

وفي اوج هجوم الجيش الاحمرعلى الجبهة الشرقية ، اقترح ترونسكي خطة تدعو الى الريبة ، وهي : الوقوف امام الاورال ، والكف عن ملاحقة كولتشاك ، ونقل الجيوش من الجبهة الشرقية الى الجبهة الجنوبية . الا ال

١) : الكومسمول : انحاد الثبيبة الثيوعية في الاتحاد السوفياتي .

⁽ هيئة التعريب)

لجنة الحزب المركزية ادركت عاماً ان من المستحيل ترك الاورال وسيبيريا في ايدي كولتشاك، فهو هناك لا يلبث ان يستعيد قواه وينهض من كبوته بمعونة اليابانيين والانكليز، فرفضت هذه الخطة، واعطت التعليات بمتسابعة الهجوم. فاستقال تروتسكي لعدم موافقته على هذه التعليات فرفضت اللجنسة المركزية استقالته، ولكنها اجبرته على التنحي بلا ابطاء عن ادارة العمليات الحربية على الجبهة الشرقية. واخذ هجوم الجيش الاحمر يتطور ضد كولتشاك بقوة اكبر. وأنزل الجيش الاحمر بكولتشاك سلسلة من الهزائم الجديدة، وحرر من نير البيض الاورال وسيبيريا حيث دعت الجيش الاحمر حركة انصار عظيمة انبثقت في مؤخرة البيض.

وفي صيف ١٩١٩ ، كلف الاستعاريون الجنرال يودينيتش الذي كان على رأس اعداء الثورة في المنطقة الشرائية الشرقية (في بلاد البلطيق ، قرب بتروغراد) ، بأن يحو ل انتباه الجيش الاحمر عن الجبهة الشرقية بشن هجوم على بتروغراد . وكان بالقرب من بتروغراد حصنان أثرت في حاميتها الدعاية المعادية للثورة التي قام بها ضباط قدماء ، فاعلنت هذه الحامية العصيات على الحيم السوفياتي ، كذلك اكتشفت مؤامرة معادية للثورة في هيئة اركان الجبهة . واخذ العدو يدد بتروغراد . غير ان الندابير السريعة التي اتخذها الحبم السوفياتي ، بمعاضدة العمال والبحارة ، أتاحت له تحرير الحصنين المتمردين من البيض ، وانزال الهزية بقوات يودينيتش ، والقذف بها الى داخل استونيا.

ان انكسار يودينيتش امام بتروغراد ، سهتل النضال ضد كولتشاك . وفي عام ١٩١٩ ، هزمت جيوش كولتشاك بصورة نهائية . واعتقل كولتشاك نفسه واعدم رمياً بالرصاص في ايوكوتسك ، بعد محاكمته من قبل اللجنسة . الثورية .

هكذا انتهى امر كولتشاك ـ

وكان الشعب في سيبيريا يردد هذه الاغنية عن كولتشاك :

سترة انكليزية ،

وشريطة فرنساوية ،

وتبغ من اليابان ،

ووصّي من أومسك. كمان!

₩

هلهلت السترة

وطارت الشريطة ،

ونفد الدخان ،

وهرب الوصي ... كمان !

ولما رأى الغزاة ان كولتشاك لم يحقق الآمال التي عقدوها عليه ، عدالوا خطة هجومهم على الجمهورية السوفياتية ، وترتب عليهم ان يسحبوا من اوديسا قوات الندخل التي انزلوها فيها ، ذلك لان هذه القوات ، لدى احتكاكها بجيوش الجمهورية السوفياتية ، سرت اليها الروح الثورية ، فاخذت تثور على اسيادها الاستماديين . وهكذا ثار في اوديسا البحارة الفرنسيون . ولها أن فبعد هزيمة كولتشاك ، وجهت دول الحلفاء اكبر انتباهها الى الجنوال دينيكين ، شريك كورنيلوف ، ومنظم « جيش المتطوعة » موكان دينيكين يعمل في هذا الوقت ضد الحكم السوفياتي في الجنوب ، في منطقة الكوبان . وكانت دول الحلف قد أمد ترجيشه بكية كبيرة من الاسلحة والمعدات ، وقذفت به نحو الشال ضد الحكم السوفياتي .

وهكذا اصبحت الجبهة الجنوبية هي الجبهة الرئيسية .

شرع دينيكين في حملته الكبرى على الحكم السوفياتي فيصيف عام ١٩١٩. وكان تروتسكي قد قو ض الجبهة في الجنوب، فنزلت بجيوشنا الهزيمة تلو الهزيمة. وفي منتصف تشرين الاول كان البيض قد احتلواكل اوكرانيا ، واستولوا على اوريل واحذوا بهددون تولا ، وهي المدينة التي كانت تمون الجيش الاحمر بالخرطوش والبنادق والرشاشات. واقتربت قومات البيض من موسكو، وباتت الجمهورية السوفياتية في وضع اكثر منحرج. فأرسل الحزب نذير الخطر، ودعا الشعب الى المقاومة . والقى لينين شعار : « الجميع الى النضال ضد دينيكين» . وبوحي البلاشفة وإلهامهم ، بذل العمال والفلاحون قصارى جهدهم وقواهم السحق العدو .

ولاجل تنظيم العمل لسحق دينيكين ، ارسلت اللجنة المركزية الى الجبهة الجنوبية الوفاق ستالين وفوروشيلوف وارجونيكيدزه وبوديوني ، وُنخي تروتسكي عن قيادة عمليات الجيش الاحمر في الجنوب .

قبل وصول الرفيق ستالين، كانت هيئة اركان الجبهة الجنوبية قد وضعت، بالاتفاق مع تروتسكي، خطة ترمي الى نقل الهجوم الرئيسي ضد دينيكين من تساريتسين الى نوفو روسيسك ، مع المرور عبر سهوب الدون ، حيث يجد الجيش الاحمر نفسه في منطقة محرومة تماماً من سبل المواصلات ومأهولة بالقوزاق الذين كان قسم كبير منهم ما يزال ، في ذلك الحين ، تحت تأثير الحرس الابيض ، فانتقد الرفيق ستالين هذا المشروع انتقاداً شديداً ، واقترح على اللجنة المركزية خطته هو لسحق دينيكين ، وقو امها توجيه الهجوم الرئيسي على خط خاركوف - دونباس - روستوف ، وكانت هذه الخطة تؤمن لقواتنا التقدم في هجومها على دينيكين تقدماً سريعاً ، بفضل العطف الواضح الذي يكنه السكان لجيشنا خلال سيره عبر مناطق عالية وفلاحية . وعلاوة على ذلك ، فان وجود شبكة غنية من الخطوط الحديدية في هذه المنطقة ، يسمح بتموين قواتنا وجود شبكة غنية من الخطوط الحديدية في هذه المنطقة ، يسمح بتموين قواتنا الدونباس وتأمين الوقود لبلادنا .

فوافقت لجنة الحزب المركزية على خطة الرفيق ستالين. وفي النصف الثاني. من شهر تشرين الاول عام ١٩١٩ ، بعد ان قاوم دينيكين مقاومة ضارية، هزمه الحيش الاحمر في المعارك الحاسمة التي دارت رحاها امام اوريل وفورونيج. فأخذ دينيكين يتراجع بسرعة ، ثم راح يتدحرج تدحرجاً نحو الجنوب،

وقواتنا في اثره . وفي مطلع عام ١٩٢٠ ، كانت او كرانيا باسرها والقفقاس الشهالى قد تحررا من البيض .

وفي اثناء المعارك الحاسمة على الجبهة الجنوبية، عاد الاستعاربون من جديد المقذف جيش بودينيتش على بتروغراد لكي محوسوا قسماً من التوات السوفياتية محو الشمال ومجسنوا وضع جيوش دينيكين. وقد بلغ البيض مشارف المدينة الا ان البروليتاريا الباسلة في بتروغراد جعلت من صدرها حصناً للدفاع عن اول مدينة للثورة . وسار الشيوعيون ، كما يفعلون دائماً ، في مقدمة الصفوف . وبعد معارك حامية الوطيس ، اندحرت القوات البيضاء ، و قذفت من جديد الى ما وراء حدود بلادنا ، الى المناسنونيا .

هكذا أنتهي اس دينيكين أيضاً.

وبعدما تم سحق كولتشاك ودينيكين ، سادت فترة مهادنة قصيرة .

ولما رأى الاستعماريون ان الجيوش البيضاء تمنى بهزائم منكرة ، وان التدخل يجبط ، وان الحكم السوفياتي يزداد قوة ومنعة في جميع انحاء البلاد ، فيا ينمو في اوروبا الغربية سخط العمال على حرب التدخل ضد الجهورية السوفياتية ، رأى الاستعماريون كل ذلك فشرعوا في تعديل موقفهم من الدولة السوفياتية . وفي كانون الثاني ١٩٢٠ ، قررت انكلترا وفرنسا وايطاليا دفع الحمار عن روسيا السوفياتية .

وانفتحت بذلك ثغرة هامة في جدار التدخل .

ولم يكن معنى ذلك طبعاً أن الدولة السوفياتية قد أنتهت من التدخل ومن الحرب الاهلية . فما زال هنالك خطر هجوم من جانب بولونيا الاستعمارية . كما أن الغزاة لم يطردوا بعد نهائياً من الشرق الاقصى ومن عبر القفقاس ومن القرم . بيد أن البلاد السوفياتية حصلت على هدنة موقتة أتاحت لها أن توجه قسطاً أكبر من الجهود نحو التعمير الاقتصادي . وصار بوسع الحزبان يهتم بالمسائل الاقتصادية .

كان عدد كبير من العمال الاختصاصيين قد هجروا الانتاج ابان الحرب

الاهلية ، بسبب اغلاق المصانع والمعامل . فدعا الحزب هؤلاء العمال العمل محدداً في الانتاج ضمن الحتصاصهم . و وجه بضعة آلاف من الشيوعيين لاعادة تنظيم النقليات والمواصلات التي كانت في وضع حرج . فبدون اعادة خطوط النقل والمواصلات الى حالها الطبيعية ، لم يخن من المحكن الانعراف جدياً الى اعادة تنشيط الفروع الرئيسية للصناعة . وانتظم عمل التموين وتحسن . وبوشر باعداد بونامج لكهربة روسيا . وكان خمسة ملايين من الجنود الحمر تحت السلاح ، ولم يكن بالامكان تسريحهم نظراً لخطر الحرب المحدق . فحولت بعض وحدات الجيش الاحر الى جيوش على ، واستفيد منها في مهام التعمير الاقتصادي . وتحول مجلس الدفاع العمالي والفلاحي الى مجلس العمل والدفاع . ولتسهيل اعماله ، أنشئت بجانبه لجنة مناهج الدولة : (غوسبلان) .

في هذا الوضع افتتح في اواخر آذار ١٩٢٠ المؤتمر التاسع للحزب. وحضر المؤتمر ٥٥١ مندوباً لهم اصوات فعلية يمثلون ٦١٢٩٧٨ عضواً في الحزب،كما حضره ١٦٢ مندوباً لهم اصوات استشارية .

وحدد المؤتمر ما على البلاد من مهات اقتصادية مساشرة في حقل النقل والصناعة ، وأكد بصورة خاصة على ضرورة مناهمة النقلات في التعمير الاقتصادى.

و عني المؤتمر عناية خاصة بقضية البرنامج الاقتصادي الموسمد الذي كان يهدف في الدرجة الاولى الى انهاض وسائل النقل وقضية الوقود وصناعة التعدين. وقد احتلت كهربة الاقتصاد الوطني باسره المكان الرئيسي في البرنامج ، وقد وصف لينين مشروع الكهربة بانه «برنامج عظيم لعشر سنين او عشرينسنة ». وعلى هذ االاساس ، وضع فيا بعد ، المنهاج الشهير المعروف باسم « غويلرو » (اي منهاج الدولة لكهربة روسيا) وقد تجاوزته بلادنا اليوم تجاوزاً كبيراً .

وأنزل المؤتمر هزيمة منكرة بجهاعة « المركزية الديموقراطية » ، وهي فئة معادية للحزب اتخذت موقفاً ضد القيادة الوحد في الصناعة وضد المسؤولية الشخصية لمديري الصناعة ، ودافعت عن فكرة « قيادة جماعية » لا حدود لها ،

وعن مبدأ عدم المسؤولية في قيادة الصناعة . وقام بالدور الرئيسي في هــــذه الجماعة المعادية للحزب كل من سابرونوف واوسينسكي وف. سميرنوف ، ودعمهم في المؤتمر ريكوف وتومسكي .

عدوان الاقطاعيين البولونيين على بلاد السوفيات _ مغامرة الجنرال فرانجل _ تداءي الخطة البولونية _ سحق فرانجل _ نهاية التدخل.

رغم سحق كولتشاك ودينيكين، ورغم ان بلاد السوفيات وسعت رقعتها اكثر فاكثر بتحريرها من البيض ومن الغزاة المتدخلين ، مناطق الشال وتركستان وسيبيريا والدون واوكرانيا وغيرها، ورغم ان الحلفاء الاعتراف اضطروا الى رفع الحصار عن روسيا، رغم ذلك كله أبت دول الحلفاء الاعتراف بان الحكم السوفياتي قد برهن أنه لا يغلب وأنه هو الظافر المنتصر . ولذلك قررت ان تحاول تدخلًا جديداً ضد البلد السوفياتية . وفي هذه المرة قرو الغزاة ان يستخدموا ، من جهة ، بلسودسكي ، وهو قومي بورجوازي معاد للثورة كان الرئيس الفعلي للدولة البولونية ، ومن جهة اخرى فرانجل الذي جمع حوله في القرم فلول جيش دينيكين وراح يهدد الدونباس واوكرانيا . ان بولونيا الاقطاعية وفرانجل كانا ، حسب تعبير لينين ، بمشابة اليدين اللين عاول الاستعار العالمي بواسطتها خنق البلاد السوفياتية .

وكان للبولونيين برنامجهم وهو الاستيلاء على قسم من او كرانيا السوفياتية عتد حتى الضفة اليمنى من الدنيبر ، واحتلال بيلوروسيا السوفياتية ، واقامة حكم الاقطاعيين البولونيين في هذه المناطق، وتوسيع رقعة حدود الدولة البولونية «من البحر الى البحر »، اي من دانتزيغ الى اوديسا . ثم ، لقاء المساعدة التي كان على الجنرال فرانجل ان يقدمها لهم ، كان البولونيون يفكرون بمساعدته على تعطيم الجيش الاحر واعدادة حكم كبار ملاكي الاراضي والرأسماليين عبداً الى روسيا السوفياتية.

وقد وافقت دول الحلف على هذا البرنامج .

وذهبت سدى جميع المحافظة على السلم وأجنناب الحكومة السوفياتية لاجراء مفاوضات مع بولونيا للمحافظة على السلم وأجنناب الحرب. فان بلسودسكي ما كان ليريد حتى السماع بحديث السلم . لقد كان يريد القتال . وكان محسب ان القوات الحمراء قد نهكتها المعارك التي خاضتها ضد كولتشاك ودينيكين، فهي لن تصمد امام هجوم القوات البولونية .

وهكذا انتهت فترة الهدنة القصيرة الامد .

في نيسان ١٩٢٠ ، اجتاحت القوات البولونية حدود اوكرانيا السوفياتية واستولت على كييف ، وبدأ فرانجل هجومه في الوقت نفسه ، واخذ يهدد الدونباس . وجواباً على هجوم الجيش البولوني قامت القوات الحمراء بهجوم معاكس على طول خط القتال . وبعد ما حررت كييف وطردت الاقطاعيين البولونيين من اوكرانيا وبيلوروسيا ، بلغت القوات الحمراء في اندفاعها الهجومي على الجبهة الجنوبية ابواب لفوف في غالبسيا ، فيها اخذت جيوش الجبهة الغربية تقرع ابواب فرصوفيا . لقد كانت جيوش الاقطاعيين البولونيين على اعتاب هزية كاملة .

الا ان النصرفات المشبوهة التي قام بها ترونسكي واعوانه في هيئة ادكان الجيش الاحمر ، اجهضت النجاحات التي احرزها الجيش الاحمر . فان هجوم الجيش الاحمر في الجبهة الغربية باتجاه فرصوفيا ، سار _ بجريرة ترونسكي وتوخاشفسكي _ بشكل غير منظم على الاطلاق. فلم يترك للقوات الحمراء الوقت اللازم لتوطيد المواقع التي استولت عليها ، كما ان الوحدات الامامية 'دفعت الى أمام اكثر من اللازم ، اما الذخائر والقوات الاحتياطية فقد أ بقيت في المؤخرة بعيدة اكثر من اللازم ، وهكذا بقيت الوحدات الامامية بدون الخيرة وبدون احتياطي ، واستطال خط الجبهة بدون نهاية ، وبالتالي اصبح من السهل حرقها . وبنتيحة ذلك كله ، عندما استطاع قسم بسيط من الجيش البولوني خرق جبهتنا الغربية في احدى نقاطها ، اضطرت بسيط من الجيش البولوني خرق جبهتنا الغربية في احدى نقاطها ، اضطرت

قواتنا التي بقيت بدون ذخيرة ، الى الانكفاء والتقهقر . اما جيوش الجبهة الجنوبية التي طرقت ابواب « لفوف » وردت البولونيين هناك ، فقد منعها « رئيس المجلس الحربي للثورة » ، تروتسكي ، من احتىلال الموف وامرها بان تعجل في ارسال فرق الخيالة ، وهي القوة الرئيسية في الجبهة الجنوبية ، الى الشال الشرقي البعيد، بحجة دعم الجبهة الغربية ، مع انه لم يكن من الصعب على اي انسان ان يدرك ان الاستيلاء على لفوف احسن مساعدة ممكنة ورحيلها على منطقة المغربية ، في حين ان انسحاب فرق الخيالة من الجبهة الجنوبية ورحيلها عن منطقة المغوف معناه ، في الواقع ، تقهقر القوات السوفيانية على الجبهة الجنوبية وي التراجع ، وهو تراجع لم يكن له اي اساس ولم جيوشنا في الجبهة الجنوبية بالتراجع ، وهو تراجع لم يكن له اي اساس ولم تفهم جيوشنا ما هو الداعي له ، وقد تم هذا التراجع بين فرح الاقطاعيين البولونيين وتهليلهم .

لقد كان ذلك بمثابة معونة مباشرة ، ولكن ليس لجبهننا الغربيـــة ، بل للاقطاعيين البولونيين ولدول الحلف:

بعد مضي عدة ايام ، تم وقف هجوم القوات البولونيسة ، وتأهبت قوانا لمجوم معاكس جديد . غير ان بولونيا ، التي لم تعد لديها القوة لمواصلة الحرب، والتي اخذها الفزع من هجوم معاكس يقوم به الجيش الاحمر ، عدلت عن مطامعها في قسم اوكرانيا الواقع على الضفة اليمنى من الدنيبر وفي بيلوروسيا ، وآثرت ان تبرم صلحاً مع روسيا . وفي ٢٠ تشرين الثاني ١٩٢٠ ، عقدت في ريفا معاهدة سلم مع بولونيا. ووفقاً لهذه المعاهدة احتفظت بولونيا بغاليسيا ويجزء من بيلوروسيا .

بعدما عقدت الجمهورية السوفياتية السلم مع بولونيا ، صمت على الانتهاء من فرانجل . وكان هذا قد تلقى من الانكليز والفرنسيين اسلحة حديثة ومصفحات ودبابات وطائرات وتجهيزات مختلفة . وكان فرانجل يملك وحدات صدام من الحرس الابيض ، مؤلفة بالدرجة الاولى من ضباط بيض . ولكن

فرانجل لم يتبع في تجنيد قوى ، ولو ضئيلة ، من الفلاحين والقوزاق حول القوات التي انزلها في الكوبان ومنطقة الدون. غير ان فرانجل بلغ ، مع ذلك الدونباس ، واخذ يهدد مناطقنا الفحمية . وكان بما يعقد وضع الحيكم السوفياتي ، ان الجيش الاحمر كان اذ ذاك قد اخذ التعبمنه كل مأخذ. فقد كان على الجنود الحمر ان يتقدموا الى امام في شروط صعبة الى اقصى حد ، وهم يهاجمون قطعات فرانجل من جهة ، ويسحقون في الوقت نفسه العصابات الفوضوية الماخنوفية (انصار ماخنوف) التي كانت تساعد فرانجل . ولكن رغم ان التفوق التكنيكي كان في جانب فرانجل ، ورغم ان الجيش الاحمر لم تكن لديه دبابات ، فقد استطاع الجيش الاحمر مع ذلك ان يقذف بفرانجل الى شبه جزيرة القرم ، وفي تشرين الثاني ١٩٣٠ ، احتلت القوات الحمراء مواقع بيريكوب الحصينة ، وتسللت الى شبه جزيرة القرم ، وسحقت قوات فرانجل وحردت القرم من الحرس الابيض والغزاة ، وصارت شبه جزيرة القرم منطقة وحردت القرم من الحرس الابيض والغزاة ، وصارت شبه جزيرة القرم منطقة .

ان انهيار المشاريع الاستعمارية البولونية وسحق فرانجل سجلا ختــــام. موحلة التدخل العسكري .

وفي نهاية عام ٢٠ ٩ ٢ ، بدأ تحرير عبر القفقاس من نير القوميين البورجو ازيين، جماعة «حزب المساواة» في اذربيجان، والقوميين المنشفيك في جيورجيا، والطاشناق في ارمينيا. وانتهت هذه الحملة بانتصار الحكم السوفياتي في اذربيجان. وارمينيا وجيورجيا.

ولكن ذلك لم يكن يعني وقف التدخل وقفاً تاماً . فقد استمر التدخل الياباني في الشرق الاقصى حتى عام ١٩٣٣ . كماحدثت محاولات جديدة لتنظيم التدخل (الاتامان سيمونوف والبارون اونجون في الشرق ، تدخل الحرس الابيض الفنلنديين في كاريليا سنة ١٩٣١) . بيد ان الاعداء الرئيسيين لبلاد السوفيات ، وقوات التدخل الاساسية ، سحقت حوالي اواخر سنة ١٩٣٠ .

ان حرب الغزاة الاجانب والحرس الابيض الروسي ضد السوفيات ، انتهت بانتصار السوفيات .

وصانت الجمهورية السوفياتية استقلال دولتها ، ووجودها الحر . ذلك كان نهاية التدخل العسكري الاجنبي والحرب الاهلية . ذلك كان الانتصار التاريخي للحكم السوفياتي .

حيف ولماذا انتصرت بلاد السوفيات على القوى المتساندة المتألبة عليها ، قوى التدخل الانكليزي الفرنسي الياباني البولوني ، وقوى اعداء الثورة البورجوازيين وكبار مالاكي الاراضي والحرس الابيض في روسيا ?

اذا تصفحنا الصحافة الكبرى الاوروبية والاميركية في عهد الندخل ، استطعنا ان نتبين ، دون عناء ، ان ما من كاتب مرموق، عسكرياو مدني ، وما من عليم خبير بالفن العسكري ، كان يعتقد بظفر الحكم السوفياتي . بل على العكس ، فان جميع الكتاب البارزين ، وجميع الخبراء بالمسائل الحربية ، ومؤرخي الثورات لكل البلدان والشعوب، وجميع الذين يسمونهم رجال العلم ، كانوا يصيحون بصوت واحد ان ايام الحكم السوفياتي معدودة ، وان اندحاره امر لا مفر منه .

وكان يقينهم بظفر التدخل يستند الى ان بلاد السوفيات ليس لديها بعد ، جيش احمر مكو تن ، بل كان عليها ، ان صح القول ، ان تؤلفه على الماشي . في حين ان الغزاة المتدخلين والحرس الابيض يملكون جيشاً على قدم الاستعداد نوعاً ما .

ومن ثم كان يقينهم هذا يستند الى ان الجيش الاحمر ليس لديه ملاكات عسكرية مجربة ، لان القسم الاعظم من الملاكات العسكرية انحاز الى جانب اعداء الثورة ، في حين ان الغزاة المتدخلين والحرس الابيض لديهم مثل هذه الملاكات .

كذلك كان يقينهم بظفر التدخل يستند الى ان الحيش الاحريعاني نقصاً في الاسلحة والذخائر من حيث الكمية والكيفية معاً ، بسبب تأخر الصناعة الحربية الروسية ، ولم يكن بوسعه ان يتلقى المعدات العسكرية من البلدان الاخرى لان روسيا مطوقة من كل جانب بسبب الحصار ، في حين ان جيش الغزاة المتدخلين والحرس الابيض مز ود وسيظل يتزود بأحسن طراز من الاسلحة والذخائر والمعدات .

واخيراً كان يقينهم هـذا يستند الى ان جيش الغزاة المتدخلين والحرس الابيض يجتل اغنى المناطق بالمنتجات الغذائية ، في حـدين ان الجيش الاحرمقطوع عن هذه المناطق ويعاني النقص في المواد الغذائية

وفي الواقع ، كانت جميع هذه النواقص والثغرات موجودة في وحدات الجلش الاحمر .

فمن هذه الناحية ، ولكن من هذه الناحية فقط ، كان السادة المتدخلون على حق تماماً .

فكيف نفسر ، في هذه الحالة ، ان الجيش الاحمر ، وفيه هذا المقدار من النواقص الجدية استطاع ان ينتصر على جيش الغزاة المتدخليين والحرس الابيض ، وهو خال من مثل هذه النواقص ?

ا ــ لقد انتصر الجيش الاحمر لان سياسة الحكم السوفياتي ، التي كان الجيش الاحمر مجارب باسمها ، كانت سياسة صحيحة عادلة منطبقة على مصالح الشعب ، ولان الشعب ادرك وفهم ان هذه السياسة صحيحة عادلة ، وانها سياسته هو نفسه ، فدعها الى النهاية .

لقد كان البلاشفة يعلمون ان جيشاً مجارب باسم سياسة غير صحيحة. وغير عادلة لا يدعمها الشعب ، لا يمكن ان يكتب له النصر . وتلك كانت ، على الضبط ، حال جيش الغزاة المتدخلين والحرس الابيض . لقد كان هذا الجيش

يملك كل شيء: قواداً قدماء مجربين ، ومعدات عسكرية ممتد ازة ، وذخائر ، واعتدة ومؤونة . فلم يكن يعوزه الاشيء واحد : هو تأييد شعوب روسيا وعطفها . ذلك بلان شعوب روسيا لم تكن تريد _ ولا يسعها _ ان تشد ازر سياسة معادية للشعب يقوم بها الغزاة المتدخلون و « الاوصياء على العرش » من البيض . وهكذا انهزم حيش الغزاة المتدخلين والحرس اللابيض .

رم الله التصر الجيش الاحر لانه بقي وفياً محلصاً لشعبه حتى النهاية ، ولهذا أحبه الشعب وأيده من حيث هو جيشه. لقد انبثق الجيش الاحر من الشعب، فاذا كانباراً بشعبه ، كما يبر الولد بامه ، كان الشعب بجانبه ، وكان لا بد ان ينتصر . اما الجيش الذي يقف ضد شعبه فلا بد ان يمنى بالاندحار والهزية . سي لقد انتصر الجيش الاحر لان الحكم السوفياتي نجح في انهاض المؤخرة باسرها ، انهاض البلاد باجمها ، للعمل في سبيل الجبهة . ان جيشاً لا يملك مؤخرة قوية تدعم جبهته بكل الوسائل ، هو جيش مكتوب له الاندحار والهزيمة . وكان البلاشفة يعلمون ذلك ولهذا حو "لوا البلاد الى معسكر حربي يمو "ن الجبهة بالاسلحة والذخائر والاعتدة والمواد الغذائية وبما يلزم من الملاكات لاملاء الثغرات .

إلى الجنود الحمر الجيش الاحمر: أ_ لان الجنود الحمر كانوا على بينة من هدف الحرب ومراميها ويدركون انها صحيحة عدادلة ، ب_ لان ادراك عدالة هدف الحرب ومراميها كان يقوي روح النظام والطاعة بين الجنود ويرفع من مقدرتهم الكفاحية ، ج_ ولذلك اعطت جماهير الجنود الحمر ، في كل لحظة خلال نضالها ضد الاعداء ، البرهان على نكران للذات لا مثيل له ، وعدلى بطولة جماهيرية لم يسبق لها نظير .

ه _ لقد انتصر الجيش الاحمر لان نواته القيادية ، في المؤخرة والجبهة ، كانت الحزب البلشفي ، الحزب الموحّد المتلاحم بنظـامه وتراص صفوفه ، القوي بروحه الثورية وباستعداده لتقديم كل التضحيات في سبيل ظفر القضية العامة ، الحزب الذي لا يُضاهى في كفاءته على تنظيم الملايين من الجماهير وعلى

قيادتها قيادة صحيحة رشيدة في الاوضاع المعتدة المتشابكة . وقد قال لينين : « اذا امكن ان تحدث المعجزة التي حدثت ، فذلك فقظ بفضل ان الحزب كان على قدم الاستعداد ، وان الحزب كان يسوده نظام صارم ، وان نفوذ الحزب وهيبته كانا يوحدان جميدع المؤسسات وحميع الادارات، وانالعشرات والمئات والالوف ومن ثم اللايين كانوا يتبعون شعارات اللجنة المركزية كرجل واحد، وكذلك فقط بفضل ما 'قدم من تضحيات لم يسمع بمثلها .لهذا فقط ، وجدنا انفسنا قادرين على الانتصار ، رغم ما قام به استعماريو الدول الحليفة واستعاريو العالم باسره من غزوات تكررت مثنى وثلاث ورباع ». (لينين _ المؤلفات الكاملة _ المجلد ٢٥ ، ص ٩٦ ، الطبعة الروسية). ٣ ــ لقد انتصر الجيش الاحمر: أ ــ لانه عرف كيف ينشىء في داخله قواداً عسكريين من طراز جديد ، امثال : فرونزه وفوروشيلوف وبوديوني وغيرهم ، ب _ لانه كان يحارب بين صفوفه ابط_ال عريقون ، امثأل : كوتوفسكي وتشابايفولازو وشورس وبارخومنكو وكثيرون غــــيرهم، ج_ لان تثقيفه السياسي كان يهتم به رجال مثل لينين وستالين ومولوتوف وكالينين وسفردلوف وكاغانوفيتش وارجو نيكيدزه وكيروف وكويبيشف وميكويان وجدانوف واندرييف وبتروفسكي وياروسلافسكي وجرجنسكي وشادنكو وميخليس وخروشتشوف وشفرنيك وشكيرياثوف وغسيرهم ك د ـ لان الجيش الاحمر كان يضم بين صفوفه او لئك المنظمين والمحر "كين غير الاعتياديين ، وهم المفوضــون العسكريون الذين كانوا بعملهم يوحدون الجنود الحمر في صفوف متلاحمة كالحديد ، ويغرسون بينهم روح النظاموالجرأة والشجاعة في القتال ، ويقمعون بعزم ـ سريعاً ودون هوادة ـ اعمال الخيانة التي تصدر عن بعض الافراد من هيئة القيادة ، وبالقــــابل يدعمون بشجاعة وحزم الهيبة والمجــد اللذين يكسبهما القادة ، الحزبيون واللاحزبيون ، الذين اثبتوا اخلاصهم للحكم السوفياتي ، واظهروا كفاءتهم لقيادة وحدات الجيش الاحمر

ىد حازمة .

وكان لينين يقول : « لولا المفوضون العسكريون الكان لدينــــا جيش, احمر » .

٧ ــ لقد انتصر الجيش الاحر، لانه في مؤخرة الجيوش البيضاء، في مؤخرة كولتشاك ودينيكين وكراسنوف وفر انجل، كان بعمل سراً بلاشفة مدهشون، حزبيون ولا حزبيون، يستثيرون العبال والفلاحين الى الثورة عــلى الغزاة، والحرس الابيض، وينسفون مؤخرات اعداء الحكم السوفياتي، فيسهلون، بذلك تقدم الجيش الاحمر، ومامن احد يجهل ان الانصار في اوكر انياوسيبيريا، والشرق الاقصى والاورال وبيلوروسيا وحوض الفولغا، الذين، زقوا مؤخرات البيض والغزاة المتدخلين، ادوا للجيش الاحمر خدمة لا تقدر بشن.

٨ ــ لقد انتصر الجيش الاحر لان البلاد السوفياتية لم تكن وحيدة في الخاله الدوليات البروليات ولان نخال الحركم السوفياتي ، وما احرزه من نجاحات ، أثار عطف البرولياريين وتأييده في العالم باسره . ففيا كان الاستعاريون يسعون لخنق الجهورية السوفياتية بالتدخل المسلح وبالحصار ، كان عسال هذه الدول الاستعارية يناصرون السوفياتيين ويساعدونهم . فان نخال العال ضد الرأسماليين في البلاد المناوئة للجمهورية السوفياتية ، ساهم في اجبار هؤلاء الاستعاريين على الكف عسن التدخل . فان عال الكاترا وفرنسا والبدان الاخرى التي الشتركت في حملة التدخل ، كانوا ينظمون الاضرابات ويرفضون شحن المعدات الحربية المعدة لنجدة الغزاة والجنرالات البيض ، وكانوا يشكلون « لجان نضال » تحت شعار : « ارفعوا ايديكم عن روسيا » .

وكان لينين يقول : « ما ان رفعت البورجوازية العالمية يدها ضدنا ، حتى هب عمالها انفسهم يسكون بمعصمها » (المصدر نفسه ، ص ٢٠٥) .

الخلاصة

ان كبار ملاكي الاراضي والرأسماليين الذين سيحقتهم ثورة اكوبر، عمدوا بالانفاق مع الجنرالات البيض ، الى التآمر مع حكومات دول الحلف ضد مصلحة وطنهم ، لكي يقوموا جميعاً بعدوان عسكري على بلاد السوفيات ويقوضوا الحكم السوفياتي . وعلى هذا الاساس تم تنظيم التدخل العسكري من جانب الدول الحليفة ، وحركات العصيان من جانب الحرس الابيض في اطراف روسيا ، وبنتيجة ذلك 'عزلت روسيا عن قواعد تموينها بالاغذية والواد الاولية .

وقد أدى انكسار المانيا العسكري ووقف الحرب بين الكتلتين الاستعاريتين في اوروبا الى تقوية دول الحلف ، وبالتالي الى اشتداد التدخل ، ما اثار متاعب ومصاعب جديدة لبلاد السوفيات .

وعلى عكس ذلك ، فان الثورة في المانيا وابتداء الحركة الثورية في البلدان الاوروبية خلقا وضعاً دولياً ملاثاً للحكم السوفياتي ، وخففا من الحالة التي كانت تعانيها البلاد السوفياتية .

وانهض الحزب البلشفي العمال والفلاحين الى الحرب من اجل سلامة الوطن ، ضد الغزاة الاجانب وضد البيض من البورجوازيين و كبار ملاكي الاراضي . وتم للجمهورية السوفياتية وجيشها الاحمر انزال الهزائم بصنائع الدول الحليفة الواحد بعد الآخر : من كولتشاك الى يودينيتش الى دينيكين الى كراسنوف الى فرانجل ، وكذلك طرد صنيعة اخرى من صنائع دول الحلف ، هو بلسود سكى ، من او كرانيا وبيلوروسيا، وهكذا تم رد "التدخل الحلف ، هو بلسود سكى ، من او كرانيا وبيلوروسيا، وهكذا تم رد "التدخل

العسكري الاجنبي ، و'قذفت قواته الى ما وراء حدود البلاد السوفياتية . هكذا انتهى اول اعتداء عسكري شنه الرأسمال العالمي على بــــلاد الاشتراكية ، بالاخفاق التام .

ان الاحزاب التي سحقتها الثورة وهي: الاشتراكيون الثوريون، والمنشفيك، والفوضويون، والقوميون اخدوا، خلال فترة التدخل، يساندون الجنرالات البيض والغزاة المتدخلين، ويحيكون المؤامرات ضد الجهورية السوفياتية، وينظمون الارهاب ضدد المناضلين السوفياتيين. ان هذه الاحزاب التي كان لها قبل ثورة اكتوبر شيء من النفوذ في الطبقة العاملة، فضحت نفسها تماماً في اثناء الحرب الاهلية، وبدت للجماهيير الشعبية على حقيقتها كأحزاب معادية للثورة.

ان مرحلة الحرب الاهلية والتدخل كانت مرحلة الهلاك السياسي لهـذه الاحزاب، ومرحلة الظفر النهائي للحزب الشيوعي في البلاد السوفياتية .

الفصرالت اسع

الحزب البلشفي في مرحلة الانتقال الى العمل السلمي لاحياء الاقتصاد الوطني . (١٩٢٥ – ١٩٢٥)

١ بلاد السوفيات بعد تصفية التدخل والحرب الاهلية _ مصاعب موحلة الاحياء.

بعد ما فرغت بلاد السوفيات من الحرب، سارت في طريق عمل سلمي قوامه بناء الاقتصاد. فقد كان ينبغي شفاء جراح الحرب. كان ينبغي احياء الاقتصاد الوطني المهدم وادخال شيء من التنظيم على شؤون الصناعة والنقل والزراعة.

ولكن هذا الانتقال الى البناء السلمي كان لا بد ان يجري ضمن ظروف عسيرة الى اقصى حد . فالنصر الذي تم احرازه في الحرب الاهلية كان قد كلَّف غالياً . وكانت البلاد في خراب من جراء اربع سنوات من الحرب الاستعارية وثلاث سنوات من الحرب ضد التدخل .

ان انتاج الزراعة الاجمالي ، في سنة ١٩٢٠ ، لم يكن يمثل سوى نصف انتاج ما قبل الحرب تقريباً . وينبغي ان لا ننسى ان مستوى ما قبل الحرب كان هو مستوى الريف البائس في ايام القياصرة . وفوق ذلك ، كان عددمن المناطق قد مني بموسم ردي و في عام ١٩٢٠ . وكان اقتصاد الفلاحيين في

حالة مضنية .

واصعب من ذلك ايضاً ، كانت حالة الصناعة المصابة بخراب تام . فانتاج الصناعة الكبيرة لم يبلغ ، في ١٩٢٠ ، الا ما يقرب من سبع انتاج ما قبل الحرب . وكان معظم المعامل والمصانع متوقفاً عن العمل ، والمناجم كن مخربة ومغمورة بالمياه ، وصناعة التعدين في حالة يوثى لها . وفي عام ١٩٢٠ بكامله ، لم يتجاوز انتاج الحديد الصب ١١٦٣٠ طن ، اي ما يقرب من به بلائة من انتاج ما قبل الحرب . ولم يكن في البلاد ما يكفي من الوقود . وكانت وسائل النقل في فوضى . وكان الاحتياطي من المعادن والمنسوجات قد استنزف تقريباً. وكان يعوز البلاد الزم الضروريات : كالخبز ، والدهن ، واللحم ، والاحذية ، والملابس ، وعيدان الثقاب ، والمدح ، والمبترول ، والصابون .

وخلال الحرب كان الناس قد رضوا بهذه الحرمانات وهذه النواقص، حتى النهم لم يعودوا ينتبهون اليها في بعض الاحيان. اما الآن ، وقد انتهت الحرب، فقد احس الناس فجأة بما تنطوي عليه هذه الحرمانات من وطأة ثقيلة لا تطاق، وطلبوا تلافيها بغير إبطاء.

وقد ظهر الاستياء بين الفلاحين . ففي معمعان الحرب الاهلية كان التحالف السياسي والعسكري بين الطبقة العاملة والفلاحين قد أوجد واصبح قوياً . وكان هذا التحالف قائماً على اساس محدد : كان حكم السوفيات يضمن للفلاح الارض ويحميه من الملاك العقاري الكبير ، ومن الكولاك ، وينلقى العمال من الفلاحين الغلال الحاصلة من اقتطاع الفائض عن حاجتهم . اما الآن فقد تبين ان هذا الأساس لم يبق كافياً .

فالدولة السوفياتية كانت قد رأت نفسها مفطرة الى ان تأخذ من الفلاح كل الفائض عن حاجته لكي تتمكن من سد حاجات الدفاع . ولولا اقتطاع هذه الفوائض ، لولا سياسة الشيوعية الحربية ، لكان النصر في الحرب الاهلية مستحيلًا. فالحرب والتدخل هما اللذان فرضا هذه السياسة ، وقد قبلها الفلاحون

اذ ذاك ، ولم يكونوا يلقون بالا الى عدم وجود البضائع . ولكن لما وضعت الحرب اوزارها ، وزال خطر عودة الملاك العقاري الكبير، اخذ الفلاح يبدي تذمره من اقتطاع كل ما يفيض عنه ، كما طلب تزويده بكمية كافية من البضائع .

ان كل نظام الشيوعية الحربية كان ، كما بتين لينين، قد اخذ يصطدم بمصالح الفلاحين .

وسرت موجة الاستياء في صفوف الطبقة العاملة ايضاً. فالبروليناديا كانت قد تحملت العبء الرئيسي في الحسرب الاهلية ، اذ ناضلت ببطولة وانكار ذات ، ضد قطعان الحرس الابيض والغزاة ، وضد الخراب والمجاعة . وكان خيرة العمال ، واكثرهم ادراكاً ، واعظمهم اخلاصاً ، واشدهم استمساكاً بالنظام يضطرمون بلظى الحماسة الاشتراكية . ولكن التدهور الاقتصادي العميق كان يؤثر في الطبقة العاملة ايضاً . فالقليل النادر من المعامل والمصانع التي كانت لا تزال تعمل ، كانت تتخلل سيرها وقفات مفاجئة فادحة . وكان العمال مضطرين الى ان يتعاطوا شي الحرف ، فيصنعون الزناد فالقداحات) ويحملون الاكياس على ظهورهم ويتوجهون الى الريف لحلب المنتجات الفذائية . واخذ الضعف يدب الى الاساس الطبقي لديكتاتورية البروليتاريا ، وكانت الطبقة العاملة تنفتت وتتبعثر ، وكنت تشاهد عمالا وكان الجواع والتعب يثيران استياء قسم من العمال .

فكان على الحزب ان يفكر بتوجية جديد منطبق على الوضع الجديد ، فيما يتصل بكل قضايا الحياة الإقتصادية للبلاد .

وأكبُّ الحزب على هذه المهمة .

على إن العدو الطبقي لم يكن نائماً ، بل كان يحاول ان يستغل الحالة الاقتصادية المضنية واستياء الفلاحين ، فنشبت في سببيريا واوكر انيا وفي مقاطعة تامبوف (عصيان انطونوف) فتن قام بها الكولاك ونظمها الحرس الابيض

والاستراكيون الثوريون. ولوحظ تفاقم جديد في نشاط جميع العناصر المعادية للثورة: من منشفيك واشتراكيين ثوريين وفوضويين وحرس ابيض وقوميين بورجوازيين .ولجأ العدو الى خطة جديدة للنضال ضد حكم السوفيات. فتستر بالالوان السوفياتية ، وبدلا من الشعار القديم الفاشل ، شعار: « لتسقط مجالس السوفيات » ، التى العدو شعاراً جديداً: « مع السوفيات ، ولكن بدون الشيوعين .» .

وكانت الفتنة المعادية للثورة في قلمة كرونشناد مثالا جلياً على خطة العدو الطبقي الجديدة. فقد بدأت الفتنة قبل ثمانية ايام من افتتاح المؤتمر العاشر للحزب، في اذار ١٩٢١. وكان على رأس هـذه الفتنة الحرس الابيض المرتبطون بالاشتراكيين الثوريين والمنشفيك، وبممثلي دول اجنبية.

وقد حاول القائمون بالفتنة ان يخفوا ، في اول الامر ، ارادتهم في اعادة حكم الرأسماليين وكبار الملاكين العقاريين وملكيتهم وراء عنوان «سوفياتي»، فصاغوا الشعار التالي : « السوفيات بدون الشيوعيين » . لقـــد كان اعداء الثورة يريدون استغلال استياء الجماهير البورجوازية الصغيرة ، وقلب حكم السوفيات ، بالتستر بشعار سوفياتي مزعوم .

لقد سهل قيام فتنة كرونشناد امران: تركيب بحارة البواخر الحربية الذي كان قد ازداد سوءاً، وضعف المنظمة البلشفية في كرونشناد. فالبحارة القدماء الذين كانوا قد ساهموا في ثورة اكتوبر، كانوا كلهم تقريباً قد ذهبوا الى الجبهة ، حيث كانوا يقاتلون قتال الابطال في صفوف الجيش الاحمر. وقد انضمت الى الاسطول افواج جديدة لم تكن قد تم ست بنار الثورة. كانت هذه الافواج مؤلفة من جماعة من الفلاحين لا تزال جافية الطباع تماماً وتعكس استياء جاهير الفلاحين من سياسة اقتطاع الفائض. اما المنظمة البلشفية في كرونشناد في هذه المرحلة ، فكانت قد ضعفت ضعفاً شديداً من جراء سلسلة من التعبئات التي اجريت فيها لمد الجبهة بالرجال. هذا ما مكن المنشفيك والاشتراكيين الثوريين والحرس الابيض ، من النسلل الى كوونشناد

والاستيلاء عليها .

لقد وضع القائمون بالفتنة يدهم على قلعــة من الطراز الاول ، وعلى الاسطول ، وعلى كمية كبرى من الاسلحة والقذائف. واخذت الرجعية العالمية ونشد اناشيد النصر . على انها بكرت كثيراً في ابتهاجها . فالجيوش السوفياتية سحقت الفتنة في الحال . وجرد الحزب على اصحاب فتنــة كرونشتاد خيرة ابنائه ، مندوبي المؤتمر العاشر اللحزب ، وعلى رأسهم فوروشيلوف . ومشى الجنود الحمر على كرونشتاد متقدمين فوق طبقة الجليد الرقيقة التي كانت تكسو الجليج . وقد غرق الكثيرون منهم حين انحطم الجليد تحت اقدامهم . لقد كان لا بد من مهاجمة حصون كرونشتاد المنيعة التي لا تقتحم وانتزاعها عنوة . كان لا بد من مهاجمة حصون كرونشتاد المنيعة التي لا تقتحم وانتزاعها عنوة . فكانت الغلبة للاخلاص للثورة ، كانت الغلبة للشجاعة ولارادة بذل الحياة في سبيل حكم السوفيات . واستولت القرات الحمراء عنوة على كرونشتاد ، وقضي على الفتنة .

٢ ــ المناقشة في الجزب حول النقابات ــ المؤتمر
 العــاشر الحزب ــ انهزام المعــارضة ــ السيــاسة الاقتصادية الجديــدة (نيب (١)).

كانت لجنة الحزب المركزية ،كانت اكثريتها اللينينية، تدرك بوضوح تام انه ، بعد تصفية الحرب والانتقال الى العمل السلمي في بناء الاقتصاد ، لم يبق ثمة سبب للابقاء على نظام الشيوعية الحربية القاسي ، الذي فرضته حالة الحرب والحصار .

لقد كانت تدرك ان ضرورة اقتطاع الفائض لم تبق لازمة وانه قد اصبح

⁽١) نيب ، كلمة مؤلفة من الاحرف الاولى من الكابات الروسية الثـــلاث التي تمني «السياسة الاقتصادية الجديدة ». وقد اطلقت هـــذه التسمية على المرحلة التي تلت انتهاء الحرب الاهلية والقضاء على التدخل . واطلقت كلمة « نيبان » على التجار والرأسماليين الذي افادوا من الوضع الذي خلقته « السياسة الاقتصادية الجديدة »، واطلقت ايضاً على رجال الادارة الذين غالوا في هذه السياسة .

من الواجب الاستعاضة عن ذلك بالضريبة العينية (١) ، وذلك بغية تمكين الفلاحين من التصرف ، كما يشاءون ، بالقسم الاعظم من فوائض انتاجهم . لقد كانت اللجنة المركزية مدركة ان هذا التدبير من شأنه ان يفسح المجال لاجل انعاش الزراعة ، وتوسيع انتاج الحبوب والزراعات الضرورية لتطوير الصناعة ، ولاجل تنشيط تداول البضائع في البلاد ، وتحسين تموين المسدن ، واعطاء تحالف العمال والفلاحين ، اساساً جديداً ، اساساً اقتصادياً .

وكانت اللجنة المركزية مدركة ايضاً ان انهاض الصناعة مهمة في الدرجة الاولى من الخطورة ، ولكنها كانت ترى انه يستحيل انعاش الصناعة بدون معونة الطبقة العاملة ونقاباتها . وكانت ترى ان من الممكن اثارة اهتمام العنمال بذلك ، بافهامهم أن الخراب الاقتصادي عدو خطر على الشعب كالتــدخل تأكيد ، اذا سلكا نحو الطبقة العاملة طريق الاقناع، لا طريق اصدار الاوامر العسكرية، كما كانت الحال في الجبهة ،حيث تكون هذه الاوامر ضرورية فعلا. ولكن لم يُكن جميع اعضاء الحزب يفكرون تنكير اللجنة المركزية. فان الفرق الصفيرة المعارضة : من تروتسكيين و«معارضة عمالية» ،و«شيوعيين يساريين» ، و «مركزيين ديموقر اطيين» الخ، قد ضلت سواء السبيل؛ واخذت تتردد امام المصاعب التي كانت على وشك الظهور في مطلع عهد البناء السلمي للاقتصاد . وكان في الحزب عدد غير قليل من قدماء المنشفيك ، وقدمـــاء الاشتراكيين الثوريين، وقدماء اليونديين، وقدماء اليوروتييين (٢) وانصاف القوميين على انواعهم من المناطق الواقعة في اطراف روسيا . وكان معظم هؤلاء ينتمون الى هذه او تلك من الفرق المعارضة الصغيرة . ونظراً لكوت

⁽١) اي التي تستوفى عيناً ، ومن نفس المحصول ، لا نقداً . (هيئة التعريب) (٢) الجناح الايسر من حزب الاشتراكيين الثوريين الاوكر انيين القومي المتعصب . اصدر هذا الجناح حتى١٩١٨ جريدته المركزية بورتيا (اي النضال) . '

هؤلاء الناس ليسوا مساركسيين حقيقيين ، ولا يعرفون قوانين التطور الاقتصادي ، وليست لديهم الصلابة اللينينية، فانهم لم يزيدوا التشويش والتردد في هذه الفرق المعارضة الصغيرة الا تفاقاً . فكان بينهم من يفكرون بانه يجب عدم اضعاف نظام الشيوعية الحربية الصارم ، بل على العكس ، ينبغي « المزيد من شد البراغي » . وكان بينهم آخرون يفكرون بانه يجب عسلى الحزب والدولة ان يقفا بمعزل عن عمل انعاش الاقتصاد الوطني ، وبان هذا العمل ينبغي ان يعهد به بكامله الى النقابات .

وكان واضحاً انه امام هذا الاضطراب في بعض اوساط الحزب ، سيبرز الى الوجود اناس وهواة مناقشة ، و « زعاء » معــــادخة من كل طراز ، سيسعون جهدهم ليفرضوا على الحزب الدخول في نقاش .

وهو ما وقع فعلا .

فقد ثارت المناقشة اول الامر ، حول دور النقابات ، بينا مسألة النقابات لم تكن بعد اذ ذاك هي المسألة الاساسية في سياسة الحزب .

وكان الحرك الاول للمناقشة والنصال ضد لينسين ، وضد الاكثرية اللينينية في اللجنة المركزية ، هو تروتسكي . فرغبة منه في زيادة سوء الحالة ، القي خطابا في جلسة للمندوبين الشيوعيين الى المجلس العام الخامس لنقابات روسيا ، في اوائل تشرين الثاني ، ١٩٢ ، وصاغ شعارات مريبة كانت تتحدث عن «شد البراغي » وعن « هز النقابات » ، وكان تروتسكي يطلب ان يصار على الفور الى « تدويل النقابات » (١) . وكان ضد اسلوب الاقناع حيال جماهير العهال . لقد كان يريد نقل الاسلوب العسكري الى النقابات . وكان تروتسكي ضد تطوير الديموقراطية في النقابات، وضد انتخاب الهيئات النقابية . وبدلا من اسلوب الاقناع ، الذي لا يمكن، دون وجوده ، تصو "ر نشاط وبدلا من اسلوب التروتسكيون يعرضون اسلوب الاكراه لا اكثر ولا اقل ، اسلوب اصدار الاوامر ، لا غير . وحيث كان التروتسكيون

⁽ ا هيئة التعريب) Etatisation (ا هيئة التعريب)

عصلون الى قيادة العمل النقابي ، كانوا ، بسياستهم ، مجملون الى النقابات الخلافات والانشقاق والتفكك . وكانوا بهذه السياسة ، يثيرون جمهور العمال اللاحزبيين ضد الحزب ، ويقسمون الطبقة العاملة .

وفي الواقع ، كانت المناقشة حول النقابات تتعدى نطاق المسألة النقابية الى حد بعيد . فكما بيّن ، فيما بعد ، قرار الاجتماع الكامل للجنة المركزية للحزب الشيوعي الروسي (المنعقد في ١٧ كانون الثاني ١٩٢٥) ، كان النقاش يدور بالفعل «حول الموقف ازاء الفلاحين الذين كانوا يناهضون الشيوعية الحربية ، وحول الموقف نحو جمهور العمال اللاحزبيين ، وبصورة عامة ، حول موقف الحزب نحو الجماهير في المرحلة التي كانت الحرب الاهلية فيها قد قاربت نهايتها». (الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي في قراراته ، الجزء الاول ، ص٢٥١٠) الطبعة الروسية) .

وعلى اثر تروتسكي ، شوهد ظهور الفرق الاخرى للنضال ضد الحزب: «المعارضة العمالية » (شليابنيكوف ، مدفيديف ، كوللونتاي ، واخسرين ايضاً) و « المركزيين الديموقراطيين » (سابرونوف ، دروبنيس ، بوغوسلافسكي ، اوسينسكي ، ف . سبيرنوف ، واخرين ايضاً)، والشيوعيين اليساريين (بوخارين ، وبريوبراجنسكي) .

فاما «المعارضة العمالية» فقد صاغت شعار تسليم ادارة كل الافتصاد الوطني المي «مؤتمر المنتجين في روسيا ». لقد كانت تريد ان تجعل دور الحزب لا شيء وتنكر اهمية ديكتاتورية البروليتاريا في بناء الاقتصاد . كانت « المعارضة العمالية » تضع النقابات مقابل الدولة السوفياتية والحزب الشيوعي . كانت ترى ان الشكل الاعلى لتنظيم الطبقة العاملة ، ليس الحزب ، بل النقابات. لقد كانت « المعارضة العمالية » ، في الواقع ، فرقة نقابية _ فوضوية للنضال ضد الحزب .

اماً فرقة « المركزية الديموقر اطية» ، فكانت تطالب بالحرية الكاملة للفرق الانتسامية والتكتلات. وكان هؤلاء الناس يسعون، على غرار التروتسكيين، الى الانتقاص من دور الحزب التيادي في مجالس السوفيات وفي النقابات. وقد وصفهم لينين بانهم فرقة انقسامية من « الصخّابين » ، ووصف منهجهم بانه منهج منشفيكي _ اشتراكي _ ثوري .

كان تروتسكي في نظاله ضد لينين وضد الحزب مدعوماً من قبل بوخارين. وكان بوخارين ، وبريوبراجنسكي ، وسيريبرياكوف ، وسوكولنيكوف ، قد ألقوا فرقة ه حاجزة » . وكانت هذه الفرقة تدافع عن اسوأ الانقساميين ، وكانت هذه الفرقة تدافع عن السوأ الانقساميين ، وكانت هذه الفرقة تدافع عن التروتسكيين وتحميهم . وقد وصف لينين سلوك بوخارين بانه ه منتهى الانحطاط الفكري » . ولم يلبث البوخارينيون ان تحالفوا ، بصورة سافرة ، مع التروتسكيين ضد لينين .

وقد وجه لينين واللينينيون ضربتهم الرئيسية الى التروتسكيين ، الذين هم القوة الاساسية لتكتلات النضال ضد الحزب. فاثبتوا على التروتسكيين انهم لم يميزوا بين النقابات وبين المنظات العسكرية ، وبينوا لهم انه لا يمكن نقل اساليب المنظات العسكرية الى النقابات. ومقابل المناهج التي قدمتها فرق المعارضة ، صاغ لينين واللينينيون منهجهم الخاص. وكان هذا المنهج يبين ان النقابات مدرسة للادارة الاقتصادية ، مدرسة الشيوعية . فكل علها ينبغي ان يقوم على اسلوب الاقتاع . بهذا الشرط فقط ، ستتسكن من تعبئة جميع العمال النضال ضد الخراب الاقتصادي ، ومن اجتذابهم الى البناء الاشتراكي .

وقد النقت منظات الحزب حول لينين في النضال ضد فرق المعارضة . وكانت المعركة حامية بشكل خاص في موسكو . ففيها كانت المعارضة قد حشدت معظم فواها ، هادفة الى الاستيلاء على المنظمة الشيوعية في العاصمة . ولكن بلاشفة موسكو صدوا دسائس الانقساميين صداً حازماً . وقام نضال حاد ايضاً في منظات الحزب الاوكرانية . غير ان بلاشفة اوكرانيا ، بتيادة الرفيق مولوتوف الذي كان اذ ذاك امين سر اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في اوكرانيا ، هزموا التروتسكيين وانصار شليابنيكوف . وظل الحزب

الشيوعي في اوكرانيا ، الحصن المنيع لحزب لينين . وفي باكو ، جرى تنظم سحق المعارضة بقيادة الرفيق اوردجونيكيدزه . وفي آسيا الوسطى ، قاد الرقيق ل. كاغانوفيتش النضال ضد الفرق المعادية للحزب .

لقد انضمت جميع منظمات الحزب المحلية الرئيسية الى منهج لينين .

وفي ٨ آذار ١٩٣١ ، افتتح المؤتمر العاشر للحزب . وقد حضر هذا المؤتمر ٩٩٦ مندوباً باصوات فعلية ، يمثلون ٧٣٢٬٥٢١ عضواً في الحزب . كما كان هناك ٢٩٦ مندوباً لهم اصوات استشارية .

وقد رصد المؤتمر حصيلة المناقشة حول النقابات ، ووافق باكثرية ساحقة على منهج لينين .

وحين افتتح لينين المؤتمر ، اعلن ان المناقشة كانت ضرباً من التدف غير المقبول . وبرّين ان الاعداء كانوا ينيطون آمالهم بالنضال الداخلي والانقسام في الحزب الشيوعي .

وامـــام الخطر الجسيم الذي كان يهدد الحزب البلشفي وديكتاتورية البروليتاريا من جراء وجود فرق انقسامية ، اهتم المؤتمر العاشر اهتاماً خاصاً لقضية وحدة الحزب. فقدم لينين تقريراً حول هذا الموضوع. وشجب المؤتمر جميع فرق المعارضة ، واشار الى انها «في الواقع ، كانت تساعد اعداء الثورة البروليتارية الطبقيين ».

واوجب المؤتمر حل جميع الفرق الانقسامية على الفور ، وكلف جميع المنظات بان تسهر سهراً دقيقاً على عدم قيام اي على انقسامي ؛ وكان عدم تنفيذ قرار المؤتمر يؤدي الى الطرد فوراً من الحزب .

وفي حالة اقدام اعضاء من اللجنة المركزية على خرق النظام الحزبي او استئناف العمل الانقسامي او الاغضاء عنه ، فو "ض المؤتمر الى اللجنة المركزية اتخاذ جميع العقوبات اللازمة مجتى هؤلاء الاعضاء ، حتى بما في ذلك ، طودهم من اللجنة المركزية ومن الحزب .

وقد ُدُّونت جميع هَذه المقررات في قرار خاص بعنوان «حول وحدة

الحزب» ، اقترحه لينين ووافق عليه المؤتمر .

في هذا القرار ، يلفت المؤتمر انتباه جميع اعضاء الحزب الى ضرورة تحقيق وحدة صفوف الحزب وتماسكها ووحدة ارادة طليعة البروليتاريا ، خصوصاً في فترة كمرحلة المؤتمر العاشر ، التي فيها ساهمت الظروف في تقوية التردد بين السكان البورجو اذيين الصغار في البلاد .

يقول القرار:

ومع ذلك ، فقبل المناقشة العامة في الحزب حول النقابات ، ظهرت بعض الدلائل على قيام نشاط انقسامي ، اي اننا شهدنا ظهور فرق لها مناهجها الخاصة ، مع ميل للانطواء ، الى حد ما ، على نفسها ، ولايجاد نظام تكتلي خاص لها . فمن الضروري اليدرك جميع العمال الواعين ادراكا واضحاران اي نشاط انقسامي مهماكان ، ينطوي على امور ضارة وغير مقبولة ، لان هذا النشاط اغا يؤدي ، في الواقع ، بصورة محتومة ، الى اضعاف حسن التفاهم في العمل ، والى تقوية ما يقوم به الاعداء الذين يتشبثون باذيال الحزب الحكومي ، من محاولات متكررة هدفها تعميق الانقسام (في الحزب) واستغلاله لاهداف اعداء الثورة .

ويتابع المؤتمر قائلًا:

«ان استغلال اعداء البروليت اريا لكل نوع من انواع الانحراف عن الخطة الشيوعية الدقيقة قد بوز باجلى الاشكال، في فتنة كرونشتاد، لما سارع اعداء الثورة البورجوازيون والحرس الابيض في جميع بلدان العالم الى اظهار استعدادهم للقبول حتى بشعارات النظام السوفياتي، شرط ان يقضى على ديكتاتورية البروليتاريا في روسيا، ولما استخدم الاشتراكيون الثوريون، وبصورة عيامة، اعداء الثورة البورجوازيون، شعارات العصيان المسلح في كرونشتاد، ضد الحكومة السوفياتية

في روسيا ، زاعمين انهم يفعلون ذلك باسم سلطة السوفيات .

ان مثل هذه الوقائع تثبت بصورة كافية ان الحرس الابيض يريدون، ويستطيعون، ان يتَذكروا بثوب الشيوعيين، بل ان يكونوا « اكثر جنوحاً الى اليسار » من الشيوعيين، للوصول الى غاية واحدة ، هي اضعاف حصن الثورة البروليتارية في روسيا وهدمه . كما ان النشرات المنشفية التي تُوزعت في بتروغراد ، قبيل فتنة كرونشتاد ، تدل ايضاً على ان المنشفيك قد استغلوا الاختلافات في داخل الحزب الشيوعي الروسي، لاجل دفع القائمين بفتنة كرونشتاد ، الاشتراكيين الثوريين والحرس دفع القائمين بفتنة كرونشتاد ، الاشتراكيين الثوريين والحرس بالمهم ، ومساندتهم بالفعل، مع تظاهر هؤلاء المنشفيك بالكلام في خلم ، وانصار لحكم السوفيات .»

ويشير القرار الى ان دعاية الحزب يجب ان تشرح شرحاً وافياً ما ينطوي عليه النشاط الانقسامي من ضرر وخطر بالنسبة لوحدة الحزب وتحقيق وحدة الارادة لدى طليعة البروليتاريا ، الامر الذي هو شرط اساسي لنجاح ديكتاتورية البروليتاريا .

ومن جهة اخرى ، يشير قرار المؤتمر ، الى ان دعاية الحزب يجب المن تشرح الشيء الخاص الموجود في الاساليب التاكنيكية الاخيرة التي استعملها اعداء سلطة السوفيات . يقول القرار :

« ان هؤلاء الاعداء الذين باتوا مقتنعين ، بعد اليوم ، بان كل محاولة معادية للثورة تجري بصورة سافرة ، تحت راية الحرس الابيض ، مكتوب لها الفشل ، يبذلون الاث جميع جهودهم لاستغلال الخلافات في داخل الحزب الشيوعي الروسي ، ولدفع حركة العداء للثورة الى امام ، بهذا الشكل او بذاك ، عن طريق تسليم الحكم الى التكتلات السياسية التي هي ، في الظاهر ، اقرب

ما يكون الى الاعتراف بسلطة السوفيات (الحزب الشيوعي في الاتحـــاد السوفياتي في قراراته ، الجزء الاول ، ص ٣٧٣ _ ٣٧٤ ، الطبعة الروسية) .

ثم يشير القرار الى ان دعاية الحزب « يجب ان تبرز ايضاً تجربة الثورات السابقة ، حيث كان اعداء الثورة يساندون اقرب التكتلات البورجو أزية الصغيرة الى الحزب الثوري المتطرف ، بغية زعزعة الديكتاتورية الثورية وقلبها ، وهكذا يهدون الطريق بعدئذ لانتصار اعداء الثورة التام، الرأسماليسين وكبار ملاكي الارض » .

وبالقرار «حول وحدة الحزب» ، ارتبط ارتباطاً وثيقاً قرار آخر «حول الانحراف النقابي والفوضوي في حزبنا » ، افترحه لينين ايضاً ، ووافق عليه المؤتمر . وفي هذا القرار شجب المؤتمر العاشر المعارضة المعارضة العمالية». واعلن ان نشر افكاد ذات اتجاه فوضوي __ نقابي يتنافى مع الانتاء الى الحزب الشيوعي ، ودعا المؤتمر الحزب الى مكافحة هذا الانحراف مكافحة حازمة .

وتبنى المؤتمر العاشر قراراً عظيم الاهمية حول ابطال نظام اقتطاع الفائض ، وانشاء الضريبة العينية ، والانتقال الى السياسة الاقتصادية الجديدة (نيب).

وفي هذا الانعطاف من الشيوعية الحربية الى النيب يتجلى كل ما تتصف به سياسة لينين من حكمة وصفاء نظر .

كان قرار المؤتمر يتحدث عن احلال الضريبة العينية على اقتطاع . الفائض وكانت الضريبة الغذائية العينية اقل ارتفاعاً من الاقتطاع . وكان ينبغي اعلان مقدار الضريبة ، كل سنة ، قبل بذار الربيع . وكانت آجال التسليم محددة تحديداً مضبوطاً . ومتى سلم الفلاح

الضريبة ، كان له ان يتصرف بكل ما يبقى له زيادة عنها ، وله الحرية في بيع الفائض عنده كما يريد . وقد اشار لينين في تقريره الى ان حرية التجارة ستؤدي في البدء الى انتعاش الرأسمالية بعض الشيء في البلاد . وسيكون علينا ان نسمح بالنجارة الخصوصية ونأذن لاصحاب العمل الخصوصيين بفتح مشاريع صغيرة . ولكن يجب الا يخيفنا ذلك . ان لينين كان يرى ان وجود قدر من حرية التجارة من شأنه ان يستثير اهتام الفلاح باستثاراته ، وان يوفع انتاجية عمله ، وان يحدث نهوضاً سريعاً في الزراعة ، وكان يرى انه ، على هذا الاساس ، سيتم احياء صناعة الدولة ، ويؤاح الرأسمال الخاص ، وانه ، بعد تكديس القوى والموارد ، يصبح في امكاننا ان نخلق صناعة جبارة تكون اساساً اقتصادياً للاشتراكية ، ثم نباشر هجوماً قوياً لهدم بقايا الرأسمالية في البلاد.

لقد كانت شيوعية الحرب محاولة للاستيلاء عنوة ، بهجوم جبهي ، على قلعة العناصر الرأسالية في المدينة والقرية . وقد توغل الحزب بعيداً في هذا الهجوم ، وتعرض لخطر الانفصال عسن قاعدته . فكان لينين يقترح التراجع قليلا الان ، والارتداد ، لفترة من الزمن ، الى مسافة اكثر قرباً من المؤخرة ، والانتقال من مهاجة القلعة الى محاصرتها زمناً اطول ، وذلك لاجل تكديس قوى ، ثم استثناف الهجوم .

اما التروتسكيون واعضاء المعارضة الاخرون ، فيكانوا يرون ان النيب هو مجود تراجع . وكان هذا التفسير ملائماً لهم، لانهم كانوا يهدفون الى اعادة الرأسالية . فكان ذلك تفسيرا للنيب مؤذياً ومعادياً للينينية عداء عميقاً . وفي الواقع ، فعد سنة واحدة فقط من اقامة النيب ، اعلن لينين في المؤتمر الحادي عشر للحزب ان فترة التواجع قد انتهت ، والقي شعار

« اعداد الهجوم ضد الرأسمال الخاص في الاقتصاد » . (لينبن __ المؤلفات الكاملة ، الجزء ٢٧ ، ص ٢١٣ ، الطبعة الروسية) .

اما اعضاء العارضة الذين كانوا ماركسيين سنتين وعلى جهــــل مطبق في السياسة البلشفية ، فلم يُفهموا لا طبيعة النيب ولا صفة التراجع الذي جرى في مطلع النيب. وقد تكلمنا انفاً عنطبيعة النيب. واما فيما يتصل بصفة التراجع فينمغي القول أن التراجعات مختلف بعضها عن بعض. فهناك فترات يكون لزاماً فيها على الحزب او الجيش ان يتراجعا ، لانها قد منيا بهزيمة . وفي مثل هذه الحـــالات، يتراجع الحزب او الجيش لكي يبقى سليما، ولكي مجفظ ملاكاته لمعارك جديدة . والتراجع الذي اقترَّحه لينين عند اقامة النيب لم يكن قط تراجعاً من هذا النوع، نظراً لان الحزب لم بكن قد مني بهزيمة ولا 'غلب، بل كان هو نفسه قد قهر الغزاة والحرس الابيض خلال الحرب الاهلية . ولكن هناك فترات يوغل فيها الحزب المنتصر او الجيش ، كثيراً الى امام ، في هجومه ، فينجم عن ذلك خطر جدي . فالحزب المجرب او الجيش المجرب يرى ، في مثل هذه الحالات ، من الضروري ، بصورة عامة ، لكي لا ينفصل عن قاعدته ، ان يتراجع قليلًا ، فيقترب من مؤخرته ، ليصبح امتن ارتباطاً بقاعدته في المؤخرة ، وليجهز نفسه بكل ما هو ضروري ، ثم يستأنف الهجوم بثقة اكبر وبضانات للنجاح . وهذا النوع من التراجع الموقت هو ، على وجه التدقيق، ما حققه لينين في ظل النبب. وعندما عرض لينين امام المؤتمر الرابع للاممية الشيوعية الاسباب التي قررت اقامة النيب ، اعلن بكل صراحة قائلًا: « في هجومنا الاقتصادي انطلقنا الى امام اكثر بما ينبغي ، دون ان نؤمن لانفسنا قاعدة كافية ». ولهذا كان لزامـــاً القيام بتراجع موقت نحو مؤخرة أمنة .

لقد كانت مصيبة المعارضة ان جهلها لم يكن يمكنها ولم يمكنها قط من ان تفهم هذه الخاصة التي يتصف بها التراجع في ظل النيب.

. أن قرار المؤتمر العاشر عن النيب قد أمن تحالفاً اقتصاديا متيناً بين

الطبقة العاملة والفلاحين لاجل بناء الاشتراكية .

وهذه المهمة الاساسية قد ساعدها ايضاً قرار آخر من المؤتمر حول المسألة الوطنية . وكان الرفيق ستالين هو الذي قدم التقرير حول هذه المسألة لقد قال الرفيق ستالين اننا قد محونا الاضطهاد القومي ، ولكن هذا لا يكفي فهمتنا هي محو تركة الماضي الثقيلة ، محو التأخر الاقتصادي والسياسي والثقافي عند الشعوب التي كانت مضطهدة فيا مضى . وينبغي ان نساعد هذه الشعوب على اللحاق بروسيا المركزية ، في هذا الميدان . ثم اشار الرفيق ستالين الى انحرافين في القضية الوطنية معاديين للحزب : الشوفينية الاستعادية (الروسية الحبرى) والتعصب القومي الحيلي. وقد شجب المؤتمر كلا من هذينالانحرافين ، بوصفها ضارين وخطرين على الشيوعية وعلى الامية البروليتارية . ولكن المؤتمر وجه الضربة الاقوى الى الشوفينية الروسية الكبرى التي كانت تؤلف المؤتمر وجه الضربة الاقوى الى الشوفينية الروسية الكبرى التي كانت تؤلف الخطر الرئيسي ، اي الى الموقف الشبيه بالموقف الذي كان يتخذه ، في عهد القيصرية ، الشوفينيون الروس الكبار ازاه الشعوب غير الروسية .

س_ النتائج الاولى النيب _ المؤقر الحادي عشر الحزب _ تشكيل اتحاد الجهوريات الاشتراكية السوفياتية _ مرض لينين التعاوني _ المؤقر الثاني عشر الحزب

ان وضع النيب موضع التنفيذ قد لاقى المقاومة من العناصر غير الثابتة في الحزب. وقد تجلت هذه المقاومة من ناحيتين. فمن جهة ، كان يقف الصخابون « البساريون » ، والمسوخ السياسيون ، امشال لومينادزه وشاتسكين والاخرين ، الذين كانوا « يبرهنون » ان النيب هو التخلي عن انتصارات ثورة او كتوبر ، والعودة الى الرأسمالية ، وموت حكم السوفيات. ان هؤلاء الناس ، بسبب جهلهم السياسي وعدم معرفتهم قو انين التطور الاقتصادي ، ما كانوا يفهمون سياسة الحزب ، وكانوا يصابون بالذعر وينشرون حولهم التخاذل وتشبيط العزائم . ومن جهة اخرى ، كان هناك الاستسلاميون السافرون ، امثال

تروتسكي وراديك وزينوفييف وسوكولنيكوف وكامينيف وشليابنيكوف وبوخارين وريكوف ، وغيرهم ايضاً ، بمن لم يكونوا يؤمنون بامكان تطور بلادنا الاشتراكي . فقد كانوا ينحنون امام «جبروت» الرأسمالية ، وسعياً وراء تشيت مواقع الرأسمالية في بلاد السوفيات، كانوا يطالبون عنح الرأسمال الخاص امتيازات هامة ، سواء في داخل البلاد ام في الخارج، كما كانوا يطلبون تسليم الرأسمال الخاص سلسلة من مراكز قيادة الحكم السوفياتي في الاقتصاد الوطني ، بشكل امتيازات ، او شركات مساهمة مختلطة يشترك فيها الرأسمال الخاص .

ان هؤلاء واولئك كانوا غرباء عن الماركسية واللينينية .

وقعمد فضح الحزب كلا الفريقين وعزلها . ورد" الحزب رداً حاسماً على ناشري الذعر ودعاة الاستسلام .

ان هذه المقاومة لسياسة الحزب كانت تذكر ، مرة اخرى ، بضرورة تطهير الحزب من العناصر غير الثابتة . ولذلك قامت اللجنة المركزية بعمل هام لتقوية الحزب ، بتنظيمها تطهير الحزب في سنة ١٩٢١ . وقد جرى النطهير في اجتماعات عامة بحضور اللاحزبيين ومساهمتهم . وكان لينين قد اوصى بتنظيف الحزب «من المختلسين ، والشيوعيين المصابين بالبير وقر اطية والشيوعيين غير المستقيمين والشيوعيين المائعين ، ومن المنشفيك الذين «جددوا دهان الواجهة » ولكن بقوا منشفيكيين في قرارة نفوسهم » . (لينين ـ المؤلفات الكاملة ، المجلد ٢٧ ، الصفحة ١٣ ، الطبعة الروسية) .

وبنتيجة التطهير ، ُفصل حوالي ١٧٠ الفاً ، اي زهاء ٢٥ بالمئة من مجموع اعضاء الحزب .

ان النطهير قد قرّى الحزب تقوية كبيرة ، وحسّن تركيبه الاجتاعي ، وعزز ثقة الجاهير به ، ورفع نفوذه . واصبح الحزب أشد تماسكاً وقويت فيه روح النظام .

ان السنة الاولى من السياسة الاقتصادية الجديدة قد برهنت صحة هذه

السياسة . فالانتقال الى النيب عزز بشكل محسوس ، تحالف العمال والفلاحين القائم على اساس جديد . فنمت قدرة ديكتاتورية البروليتاريا وازدادت صلابتها و صفيت اعمال الشقاوة التي كان يقوم بها الكولاك تصفية تامة تقريباً. واخذ الفلاحون المتوسطون ، منذ الغاء نظام اقتطاع الفوائض ، يعاونون النظام السوفياتي على مكافحة عصابات الكولاك . وكانت سلطة السوفيات تحتفظ في يديها بجميع مراكز قيادة الاقتصاد الوطني : الصناعة الكبرى، والنقل والبنوك ، والارض ، والتجارة الداخلية ، والتجارة الخارجية . لقد احدث الحزب انعطافاً في الجبهة الاقتصادية . فخطت الزراعة سريعاً خطوات الى امام . وسجلت الصناعة والنقل نجاحاتها الاولى . وشهدنا نهوضاً اقتصادياً كان لا يزال بطيئاً جداً ، ولكنه كان نهوضاً اكيداً . وادرك العمال والفلاحون ان الحزب بطيئاً جداً ، ولكنه كان نهوضاً اكيداً . وادرك العمال والفلاحون ان الحزب كان على الطويق القويم .

وفي آذار ١٩٢٢ ، انعقد المؤتمر الحادي عشر للحزب . وكان يضم ٢٢٥ مندوباً ذوي اصوات فعلية ، يمثلون ٥٣٢٠٠٠ عضو في الحزب ، اي اقل من المؤتمر السابق . وكان هناك ١٦٥ مندوباً باصوات استشارية . ويعود هذا الممبوط في عدد الاعضاء الى التطهير الذي كان قد بدأ في صفوف الحزب .

وفي المؤتمر ، عرض الحزب رصيد السنة الاولى من السياسة الاقتصادية الجديدة ، فكان رصيداً جعل في امكان لينين ان يعلن قائلًا :

« لقد تراجعنا خلال عام . وعلينا ان نقول الان باسم الحزب : كفى ! فقد تحقق الهدف الذي كان التراجع يومي اليه . وهذه المرحلة تشرف على الانتهاء ، او هي قد انتهت . وهناك الان هدف آخر يفرض نفسه . هو اعادة تجميع القوى » . (لينين _ المؤلفات الكاملة ، المجلد ٢٧ ، الصفحة ٢٣٨ ، الطبعة الروسية) .

واشار لينين الى ان النيب معناه نضال حامي الوطيس ، نضال حتى الموت بين الرأسمالية والاشتراكية . « فلمن ستكون الغلبة ? » ذلك هو السؤال

الذي كان مطروحاً. ولاجل الانتصار ، ينبغي تأمين تحالف الطبقة العـــاملة والفلاحين ، وتحالف الصناعة الاشتراكية والاقتصاد الفلاحي ، وذلك بنطوير المبادلات بين المدينة والريف بجميع الوسائل. ومن الضروري ، لاجل هـذه الفاية ، ان نتعلم حسن ادارة اقتصادنا ، وممارسة التجارة باشكال متقنة.

في تلك المرحلة ، كانت التجارة تبدو على انها الحلقة الاساسية في سلسلة القضايا الموضوعة امام الحزب. فقبل حل هذه القضية ، لم يكن في الامكان تطوير تبادل البضائع بين المدينة والريف ، ولم يكن في الامكان تقوية التحالف الافتصادي بين العمال والفلاحين ، ولم يكن في الامكان انهاض الزراعة وانتشال الصناعة من الحراب.

كانت التجارة السوفياتية ، في ذلك الوقت لا تزال شديدة الوهن . وكان الجهاز التجاري ضعيفاً جداً . فالشيوعيون لم يكونوا قد تعودوا التجارة بعد ، ولم يكونوا ، بعد ، ولم يكونوا ، بعد ، نقد تعلموا ، معرفة العدو ، النيباني، ولم يكونوا ، بعد ، قد تعلموا كيف يكافحونه . فكان التجار الخصوصيون _ النيبانيون _ يستغلون ضعف التجارة السوفيائية ، ويستأثرون بتجارة المنسوجات والبضائع الاخرى الرائجة الاستعمال . وباتتقضية تنظيم تجارة الدولة والتجارة التعاونية ، على جانب عظيم من الاهمية .

وبعد المؤتمر الحادي عشر ، تضاعفت قوة النشاط الاقتصادي . فقضي بنجاح على عواقب الموسم السيء الذي اصاب البلاد . واستعاد الاقتصاد الفلاحي نهوضه بسرعة . واخذت السكك الحديدية تعمل احسن من ذي قبل . وتكاثر عدد المعامل والمصانع التي اخذت تستأنف العمل .

وفي تشرين الاول ١٩٢٢ ، احتفلت الجمهورية السوفياتية بانتصار عظيم: لقد حرر الجيش الاحمر والانصار في الشرق الاقصى مدينة فلاديفوستك من الندخل الياباني ، وهي آخر قطاع من الارض السوفياتية كان لا يزال في ايدى الغزاة .-

والآن ، وقد تم تحرير جميع اراضي البلاد من الندخل ، واصبحت مهام

البناء الاستراكي والدفاع تنطلب المزيد من تعزيز التحالف بين شعوب بلاد السوفيات ، وضعت على بساط البحث قضية تكتيل الجمهوريات السوفياتية تكتيلا اوثق في اتحاد واحد ، في دولة واحدة . الله كانت الغاية المبتغاة جمع كل القوى الشعبية لاجل بناء الاشتراكية . كانت الغاية المبتغاة تنظيم دفاع قوي عن البلاد . كانت الغاية المبتغاة تأمين تطور جميع قوميات وطننا تطوراً متناسقاً وتاماً . ولهذا كان من الواجب ازدياد النقارب بسين شعوب بلاد السوفيات .

وفي كانون الاول ١٩٩٧ ، انعقد المؤتمر الاول لمجالس سوفيات الاتحاد السوفياتي. وبناء على اقتراح تقدم به لينين وستالين ، تحقق في هذا المؤتمر اتحاد الشعوب السوفياتية اتحاداً اختياريا حراً في دولة واحدة هي : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، وقد شمل اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية في البدء ، كلا من: جمهورية روسيا الاشتراكية الاتحادية السوفياتية ، وجمهورية الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية الاشتراكية السوفياتية ، وبعد الاشتراكية السوفياتية ، وبعد الاشتراكية السوفياتية ، وجمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية . وبعد ذلك بقليل ، تألفت في آسيا الوسطى ثلاث جمهوريات سوفياتية متحدة بمستقلة في جمهورية اوزبكستان ، وجمهورية تركانيا ، وجمهورية تدجيكيا . وجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد المحلوريات الاشتراكية السوفياتية ، على اساس الموافقة الحرة والساواة الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، على اساس الموافقة الحرة والساواة في الحقوق ، وعلى اساس احتفاظ كل منها بحقها في الخروج بحريسة من المتحاد السوفياتي

ان انشاء اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيانية كان معناه تعزيز حكم السوفيات ، كان نصراً عظيا لسياسة الحزب البلشفي اللينينية الستالينية ، في القضية الوطنمة .

في تشرين الثاني ١٩٢٢ ، خطب لينين في الاجتماع الكامل لمجلس سوفيات ، موسكو . وقد عرض لينين رصيد السنوات الخس لوجود حركم السوفيات ، فابدى قناعته الراسخة بان «من روسيا النيب ستنبثق روسيا الاشتراكية ». وكان هذا اخر خطاب له امام البلاد. ففي خريف ١٩٢٢ ، اناخت على الحزب مصيبة كبرى: لقد اصيب لينين بمرض خطير. وقد احس الحزب كله وجميع الشغيلة بان مرض لينين كان بمثابة خطب شخصي عظيم حل " بكل منهم. فكلهم كانوا يعيشون في قلق مبرح خائفين على حياة لينين الذي محبونه اشد الحب. والكن لينين كان يتابع عمله ، حتى في اثناء مرضه . وقد كتب ، وهو في اخطر حالات المرض ، سلسلة من المقالات الجليلة الاهمية ، وتلك كانت اخر مقالاته ، فعرض فيها رصيد العمل الذي تم انجازه ورسم برنامجاً لبناء الاشتراكية في بلادنا قوامه اجتذاب جماهير الفلاحين الى هذا العمل : ولاجل اشراك هذه الجماهير في هذا العمل ، عرض لينين برنامجه التعاوني في نطاق البرنامج العام الذي قدمه .

كان التعاون بصورة عامة ، والتعاون الزراعي بصورة خاصة ، هو الذي يشكل ، في نظر لينين، الوسيلة السهلة الثناول والمفهومة لدى ملايين الفلاحين، الوسيلة التي تتيح الانتقال من الاستثارات الفردية الصغيرة الى الجمعيات الانتاجية الكبرى ، اي الى الكو لخوزات. وقد بين لينين ان تطوير زراعة بلادنا يجب ان يمر عبر مساهمة الفلاحين في البناء الاشتراكي تحت شكل التعاوث ، عن طريق ادخال مبادى، العمل الجماعي في الزراعة بصورة تدريجية ، وذلك في ميدان تصريف المنتجات الزراعية ، اول الامر ، ثم في ميدان انتاجها. ميدان تصريف المنتجات الزراعية ، اول الامر ، ثم في ميدان انتاجها . الفلاحين، وحين تأمن القيادة للبروليتاريا بالنسبة الى الفلاحين ، وحين يكون عندنا صناعة اشتراكية ، يشكل التعاون الانتاجي المنظم تنظما سديداً والشامل عندنا صناعة اشتراكية ، يشكل التعاون الانتاجي المنظم تنظما سديداً والشامل للايين الفلاحين الوسيلة التي تتيح بناء المجتمع الاشتراكي الكامل في بلادنا .

وفي نيسان ١٩٢٣ ، انعقد المؤتمر الثاني عشر للحزب ، وهو اول مؤتمر لم يستطع لينين حضوره منذ ان استولى البلاشفة على الحـكم .

وقد ضم المؤتمر ٤٠٨ مندوبين باصوات فعلية بمثلون ٣٨٦ الف عضو في

الحزب ، اي اقل مما في المؤتمر السابق . وكان ذلك نتيجة النطهير الذي كان لا يزال جارياً والذي ادى الى فصل نسبة مئوية كبيرة من الاعضاء. اما المندوبون باصوات استشارية فكان عددهم ٤٦٧ مندوباً .

وقد اخذ المؤتمر الثاني عشر للحزب بعين الاعتبار ، في مقرراته ، جميع التوجيهات التي اعطاها لينين في مقالاته الاخيرة ورسائله الاخيرة .

ورد المؤقر رداً شديداً على جميع الذين حسبوا النيب تخلياً عن المواقع الاشتراكية ، وتسليما لمواقعنا الى الراسمالية ، وعلى جميع الذين كانوا يقترحون الاستسلام لعبودية الراسمالية . وقد قدم هذه الاقتراحات الى المؤتمر كل من راديك و كراسين ، وكلاهما من اشياع تروتسكي . فقد اقترحا الاستسلام لرحمة الراسماليين الاجانب ، وتسليمهم ، تحت شكل امتيازات ، الصناعات ذات الاهمية الحيوية للدولة السوفياتية . كما اقترحا وفاء الديون التي عقدتها الحكومة القيصرية وألغتها ثورة او كتوبر . وقد وصم الحزب هذه الاقتراحات الاستسلامية بانها خيانة . ان الحزب لم يرفض استخدام سياسة عقد الامتيازات ، واغا قبل بها فقط في فروع معينة من الصناعة وضمن حدود تعود بالنفع على الدولة السوفياتية .

وكان بوخارين وسوكولنيكوف قد اقترحا ، حتى قبل المؤتمر ، الغاه احتكار النجارة الخارجية . وهذا الاقتراح كان مرده ايضاً الى طريقتها في فهم النيب على انه تسليم مواقعنا للرأسمالية . وقد فضح لينين آنذاك بوخارين ووصفه بانه مدافع عن المحتكرين والنيبانيين والكولاك . وصد المؤتمر الثاني عشر تلك الهجمات التي وجهت ضد احتكار التجارة الخارجية ، الذي لا يجوز المساس به .

كذلك ، هزم المؤتمر تروتسكي الذي كان مجاول ان يفرض على الحزب سياسة مشؤومة نحو الفلاحين . وبالين انه لا يمكن نسيان حقيقة واقعـــة هي كون الاستثار الفلاحي الصغير هو السائــــد في البلاد . واشار الى ان تطور الصناعة الثقيلة ــ لا ينبغي ان يجري ضد مصالح الصناعة ــ بما في ذلك تطور الصناعة الثقيلة ــ لا ينبغي ان يجري ضد مصالح

جماهير الفلاحين، بل بالتخالف مع هذه الجماهير ، لمنفعة السكان الشغيلة بأسرهم. القد كانت هذه القرارات موجهة الى تروتسكي الذي كان يبغي بناء الصناعة عن طريق استثار الاقتصاد الفلاحي ، وكان يرفض ، في الواقع ، سياسة تحالف البروليتاريا مع الفلاحين .

وقد اقترح تروتسكي في ذات الوقت ، اغلاق معامل كبيرة وهامة للدفاع الوطني مثل معامل بوتيلوف ، ومعامل بريانسك وغيرها من المعامل ، التي كانت ، على حد قوله ، لا تدر ربحاً . وقد رفض المؤتمر بغضب واستنكار اقتراحات تروتسكي .

ووفقاً لافتراخ خطي ارسله لينين ، انشأ المؤتمر الثاني عشر هيئة موحدة مؤلفة من اللجنة المركزية للرقابة ومؤسسة التفتيش العالية والفلاحية . وكان على هـذه اللجنة ان تضطلع بجهة مثقلة بالسؤولية هي : السهر على وحدة حزبنا وتقوية النظـام في الحزب وفي الدولة ، وزيادة تحسين جهـاز الدولة السوفياتية بجميع الوسائل .

واعار المؤتمر اهتماماً جدياً للمسألة الوطنية . وكان المقرر عن هذه المسألة الرفيق ستالين . فاشارالى الاهميةالدولية لسياستنا في المسألة الوطنية . فالشعوب المضطهدة في الغرب والشهرق ترى في الاتحاد السوفياتي مثالا تاما على الطريقة الملائة لحل المسألة الوطنية وبحو اضطهاد القوميات . واكد الرفيق ستالين ضهورة العمل بعزم لازالة التفاوت الاقتصادي والثقافي بين شعوب الاتحاد السوفياتي . ودعا الحزب بمجموعه الى النضال بحزم ضد الانحرافات في المسألة الوطنية : الشوفينية الروسية الكبرى والتعصب القومي البورجوازي الحلي .

وفضح المؤتمر اشياع الانحرافات القومية وكشف القناع عن سياستهمذات المزاعم الاستعارية حيال الاقليات التومية . ففي ذلك الوقت كان القوميون الجيورجيون ، مديفاني وغيره ، يناهضون الحزب . فكانوا يعارضون انشاء اتحاد عبر القفقاس ، وتوطيد اواصر الصداقة بين شعوب عبر القفقاس . وكانوا يقفون من القوميات الاخرى في جيورجيا موقف شوفينيين استعاديسين

حقيقيين . فكانوا يطردون من تفليش جميع الذين ليسوا جيورجين ، ولاسيا الارمن . وقد اصدروا قانوناً ينص على ان كل امرأة جيورجية تتزوج من رجل غير جيورجي ، تفقد الجنسية الجيورجية . وكان تروتسكي وراديسك وبوخارين وسكر يبنيك وراكوفسكي يساندون القوميين الجيورجيين .

وبعد المؤتمر بقليل، عقد مؤتمر خاص لمناضلي الجمهوريات القومية لدراسة المسألة الوطنية بصورة خاصة . وفي هذا المؤتمر كشف القناع عن وجه كتلة القوميين البورجوازيين التتر : من امثال سلطان غالييفوغيره ، كما 'فضحت ايضاً كتلة القوميين الاوزبكيين: من امثال فيض الله خوجاييف والاخرين. لقد وضع المؤتمر الثاني عشر رصيد العامين الاولين من السياسة الاقتصادية الجديدة : فكان رصيداً يوحي النفاؤل واليقين بالنصر النهائي .

وقد اعلن الرفيق ستالين في المؤتمر : « ان حزبنا قد بقي متين اللحمة شديد التاسك ، وقد تمكن من القيام بانعطاف هائل ، وهو يسير الى امام خفاق البنود » .

النفال ضد المعاعب في احياء الافتصاد الوطني __
 نشاط التروتسكيين عنـــاسة مرض لينين __
 مناقشة جديدة في الحزب __ هزيمة التروتسكيين __
 وفاة لينين _ فوج لينين _ الؤتمرالثالث عشر الحزب.

ادت السنوات الاولى من النضال لاحياء الاقتصاد الوطني الى نجاحات ذات شأن . وحوالي العام ١٩٢٤ ، لوحظت نهضة في جميع الميادين . فزادت المساحات المزروعة زيادة محسوسة منذ ١٩٢١ ، واخذ الاقتصاد الفلاحي يزداد قوة يوماً بعد يوم . وتطورت الصناعة الاشتراكية وتقدمت . وغت الطبقة العاملة عددياً بشكل محسوس . وارتفعت الاجور ، وصار العمال والفلاحون يعيشون عيشة احسن واكثر يسراً مما في عامي م١٩٢١ — ١٩٢١ .

غير ان نتائج الخراب الاقتصادي الذي لم تتم تصفيته بعد ، كانت لا تزال

محسوسة . فالصناعة لما تزل متأخرة عن مستوى ما قبل الجرب ، وتطورها لا يجاري تطور حاجات البلاد . وفي نهاية العام ١٩٢٣ ، كان في البلاد زها مليون من العهال العاطلين عن العمل . فان البطء في غو الاقتصاد الوطني لم يكن يسمح بمحو البطالة . وكان تقدم التجارة تتخلله وقفات مفاجئة بسبب الارتفاع الفاحش في اسعار الاصناف المصنوعة في المدينة ، وهي اسعار كان يفرضها على البلاد النيهانيون الاصيلون وكذلك العناصر النيهانية في منظماتنا التجارية . وعلى هذا ، كان الروبل السوفياتي يتعرض لتموجات قوية وقيمته في هبوط . كل ذلك كان يعوق تحسين حالة العمال والفلاحين .

وحوالي خريف ١٩٢٣ تفاقت الصعوبات الاقتصادية بسبب ما ارتكبته هيئاتنا الصناعية والتجارية من خُرق للسياسة السوفياتية في الاسعار . فلوحظ فرق كبير بين اسعار البضائع الصناعية واسعار المنتجات الزراعية . فاسعار القمح منخفضة ، فما اسعار الإصناف الصناعية فاحشة ، وكانت النفقات العامة في الصناعة مرتفعة ، بمـــا ادى الى غلاء البضائع . وكان النقد الذي يكسبه الفلاحون من بيع قمحهم ، تنخفض قيمته بسرعة . وعلاوة على ذلك ، كان التروتسكى بياتاكوف المتربع اذ ذاك في « المجلس الاعلى للاقتصاد الوطني »، قد أعطى قواد الصناعة تعليات مجرمة تنص عــــلى سحب اكثر ما يمكن من الارباح من بيع البضائع الصناعية ، ورفع الاسعار رفعاً لا حد له ، وذلك لتطوير الصناعة على حد زعمه. اما في الواقع، فكان هذا الشعار النيباني يؤدي فقط الى تضييق قاعدة الانتاج الصناعي وخراب الصناعة . ففي مشــل هذه الظروف ، لم يكن من مصلحة الفلاحين ان يقتنوا بضائع المدينة ، فكفوا عن شرائها . فنشأت ازمة في التصريف (١) وتركت اثرها في الصناعة . وبرزت مصاعب في دفـــع الاجور بما اثار استياء العمال . وحدث في بعض المعامل ان بعض العمال المتأخرين جداً تُركوا العمل .

اوضحت اللجنة المركزية للحزب الطريق نحو ازالـــة هذه المصاعب

⁽١) تصريف منتجات الصناعة . (هيئة التمويب)

والنواقص. فانخذت تدابير للقضاء على ازمة النصريف و خفضت اسعار المواد الواسعة الاستهلاك. وتقرر أجراء اصلاح نقدي قوامه اعتاد نقد منين ثابت هو التشرفونتز (١) و نظمت قضية دفع الاجور للعمال. و أقرت تدابير مؤدية الى تطوير النجارة عن طريق الهيئات السوفياتية والتعاونية ،والى ابعاد التجار الفرديين والمحتكرين من كل لون عن النجارة.

مشمرة : ذلك ماكان يفكر به ويغيل له الاناس المخلصون للحزب. ولكن لم يكن كذلك سلوك التروتسكيين . فقد انتهزوا فرصة غياب لينين الذي اجــــبره المرض الخطير على مغادرة الصفوف ، وشنوا هجوماً جديداً على الحزب وعلى قيادته .وقد قرروا ان الوقت ملائم لسحق الحزب وقلب قيادته. وهم في نضالهم ضد الحزب الم يتورعوا عن استغلال كل شيء ممكن: من اندحار الثورة في المانيا وبلغاريا في خريف عام ١٩٢٣ ، الى المصاعب الاقتصادية في البلاد ، الى مرض لينين . وفي هذه المرحلة على الضبط ، هذه المرحلة المحفوفة بالصعوبات بالنسبة للدولة السوفياتية عندما كان زعيم الحزب مشدوداً الى سريره ، بدأ تروتسكي هجومه على الحزب البلشفي . فقد جمـــع حوله كل ما في الحزب من عناصر معادية للينينية ، ووضــع منهجاً للمعارضة موجهاً ضد الحزب وضد قيادته وضد سياسته • وقد سُمي هذا المنهج بتصريح الـ ٤٦ معارضاً . فقد اتحدت في النضال ضد حزب لينين كل فرق المعارضة : التروتسكيون ، وانصار « المركزية الديموقراطية » . وفلول « الشيوعيين اليساريين » وبقايا « المعارضة العمالية » . وقد تنبأوا في تصريحهم بازمة اقتصادية خطيرة وبانهيار الحكم السوفياتي ، وطالبوا مجرية تشكيل الكتل والفرق الانقسامية باعتبار ان ذلك هو المخرج الوحيد من الحالة .

اي انه كان نضالا في سبيل اعادة تشكيل الفرق الانقسامية التي منعها المؤتمر العاشر للحزب بناء على اقتراح من لينين .

⁽١) التشرفونتز يساوي عشر روبلات . (هيئة التعريب)

لم يضع التروتسكيون اية قضية ملموسة هدفها تحسين الصناعة او الزراعة او التجارة الوطنية او حالة الشغيلة ، فان شيئاً من ذلك لم يكن يثير اي اهتام منهم . كان هناك شيء واحد يهتمون له ، هو انتهاز غياب لينين لاعادة تشكيل الفرق الانقسامية داخل الحزب وزعزعة اسس الحزب ، وزعزعة لجنته المركزية .

وعقيب منهج الـ ٢٤، اذاع تروتسكي رسالة مرغ فيها ملاكات الحزب في الوحل، وصاغ فيها سلسلة من الاتهامات الافترائية الجديدة ضدالحزب. وقد كرر تروتسكي في هذه الرسالة المعزوفات المنشفية القديمة التي كان الحزب قد سمعه بوددها مرات عديدة.

كان التروتسكيون بهاجمون، قبل كل شيء ، جهاز الحزب. اذ كانوا يدركون ان الحزب لا يستطيع ان يحيا ويعمل دون جهاز متين البنيان. ولذلك سعت المعارضة الحرزعزعة هذا الجهاز وتهديمه، الى اثارة اعضاء الحزب على جهازه ، واثارة الشباب على ملاكات الحزب القديمة. وكان تروتسكي في رسالته يبني أمله على الشبيبة الطلابية ، وعلى اعضاء الحزب الشباب الذين لم يكونوا مطلعين على تاريخ نضال الحزب ضد التروتسكية. وكان تروتسكي، رغبة منه في كسب الشبيبة المدرسية ، يتملقها ويسميها « اضمن بارومتر للحزب » وكان يصرح في الوقت نفسه ان الحرس اللينيني القديم آخذ في النفسخ. وقد ذكر تروتسكي زعاء الايمية الثانية المتفسخين ، ملها بحشة وسفالة الى ان الحرس البلشفي القديم سائر على خطاهم . على ان تروتسكي ، بصيحاته حول تفسخ الحزب ، اغا كان مجاول ستر تفسخه هو نفسه وتغطية مراميه المعادية المحزب .

وقد ارسل التروتسكيون وثيقتي المعارضة هاتين _ منهج الـ ٤٦ ورسالة تروتسكي _ الى الفروع والخلايا ، ووضعوهما للمناقشة بين اعضاء الحزب . لقد كانوا يتحدون الحزب ويستفزونه الى النقاش والجدال .

وهكذا كان التروتسكيون ، كما فعلوا قبل المؤتمر العاشر خلال المناقشة

النقابية ، يفرضون الان أيضاً مناقشة عامة على الحزب .

ورغم ان الحزب كان منهمكا بقضايا اقتصادية اهم واعظم شأنا ، فقد قبل التحدي وفتح المناقشة .

شملت المناقشة مجموع الحزب ، واتخذ النضال طابعاً ضاريا حامي الوطيس في موسكو . فقد كان التروتسكيون يسعون الى الاستيلاء قبل كل شيء على منظمة العاصمة . غير ان المناقشة لم تكن في عون التروتسكيين بل هي قد ادانتهم ، فهزموا هزيمة شنعاء وتلقوا الضربات الساحقة على روَّ وسهم في موسكو وكذلك في سائر الاتحاد السوفياتي ، ولم يصوت لصالحهم سوى بعض خلايا المدارس العالمة والادارات .

وفي كانون الثاني ١٩٢٤ ، انعتد المجلس العام الثالث عشر للحزب ، فاستمع آلى تقرير الرفيق ستالين الذي اعطى نتائج المناقشة . فشجب المجلس المعارضة التروتسكية معلناً بان الحزب يواجه فيها انحرافاً بورجوازياً صغيراً عن الماركسية . وقد نالت مقررات المجلس فيا بعد موافقة المؤتمر الثالث عشر للحزب والمؤتمر الخامس للايمية الشيوعية . فان البروليتاريا الشيوعية العالمية دعت الحزب البلشفي وايدته في نضاله ضد التروتسكية .

بيد ان التروتسكيين لم يكفوا عن عملهم التهديمي . ففي خريف ١٩٢٤ نشر تروتسكي مقالا عنوانه « دروس او كتوبر » حاول فيه ان يجعل التروتسكية تحل محل اللينينية ، ولم يكن هذا المقال سوى نسيج من الافتراءات على حزبنا وعلى قائده لينين . وقد تهافت جميع اعداء الشيوعية والحكم السوفياتي على هذه اللائحة الافترائية . وقد استقبل الحزب بحنق وغضب افتراء تروتسكي على تاريخ البلشفية الحافل بالمبطولة. وفضح الرفيق ستالين محاولة احلال التروتسكية على اللينينية ، وصرح في تعليقاته بقوله : « أن مهمة الحزب هي دفن التروتسكية من حيث هي تيار فكري ».

وكان للمؤلف النظري الذي وضعه الرفيق ستالين بعنوان «اسس اللينينية» وصدر في ١٩٢٤، اهمية كبرى في سحق التروتسكية في الميدان الفكري، وفي الدفاع عن اللينينية . ان هذا الكتيب هو عرض فذ رائع ودعم نظري هام للينينية آنذاك ولا يزال يسلح الان بلاشفة العالم باسره بالسلاح المرهف، سلاح النظرية الماركسية اللينينية .

في المعارك ضد التروتسكية ، جمع الرفيق ستالين الحزب حول لجنته المركزية وعبأه للنضال المقبل في سبيل انتصار الاشتراكية في بلادنا. وقد استطاع الرفيق ستالين ان يثبت ان سحق التروتسكية فكرياً شرط ضروري لتأمين الحركة الظافرة الى امام نحو الاشتراكية.

وقد قال الرفيق ستالين ، مستعرضاً نتائج هـذه المرحلة من النضال ضد التروتسكية :

« بدون سحق التروتسكية ، من المستحيل تأمين الانتصار في ظروف النيب (السياسة الاقتصادية الجديدة) ، من المستحيل تحويل روسيا الحالية الى روسيا اشتراكية ».

بيد ان هذه النجاحات التي احرزتها سياسة الحزب اللينينية ، اتشحت بسواد النكبة العظمى التي اصابت الحزب والطبقة العاملة . ففي الواحد والعشرين من كانون الثاني ١٩٢٤ مات في مدينة غوركي ، قرب موسكو ، قائدنا ومعلمنا : لينين ، مؤسس الحزب البلشفي . لقد تلقت الطبقة العاملة في العالم باسره نبأ وفاة لينين كأفدح خسارة وأوجعها . وفي يوم تشييع لينين ، اعلنت البروليتاريا الايمية وقف العمل لمدة خمس دقائق ، فجمدت السكك الحديدية ، وتوقف العمل في المصانع والمعامل . ان شغيلة العالم باسره ، شيعوا بحزن عيق اباهم ومربيهم ، وخير صديق لهم ومدافع عنهم : لينين .

واجابت الطبقة العاملة في الاتحاد السوفياتي على موت لينين بان ازدادت التفافاً ايضاً وايضاً حول الحزب اللينيني. ففي ايام الحداد هذه ، فكرملياً كل عامل مدرك في موقفه من الحزب الشيوعي ، الحزب الذي يحقق تعاليم لينين. فانهالت على لجنة الحزب المركزية ألوف وألوف من الطلبات الصادرة عن العمال للانضام الى الحزب. فاستجابت اللجنة المركزية الى هذه الحركة التي

يقوم بها عمال الطليعة ، واعدنت قبول العمال الطليعيين في الحزب بصورة جماهيرية : وهي الحركة التي عرفت باسم فوج لينين . وقد دخـــل الحزب عشرات الالوف من العمال الجدد ، ودخله كل من كان على استعداد للتضعية بحياته في سبيل قضية لينين . وخلال فترة قصيرة ، انضم الى صفوف الحزب البلشفي اكثر من ، ٢٤٠٠٥٠ عامل . لقد اقبل على الدخول في الحزب القسم المتقدم من الطبقة العاملة ، القسم الاعظم ادراكا وثورية ، القسم الاعظم شجاعة وجرأة وتقيداً بالنظام . ذلك كان فوج لينين الذي أنذم الى الحزب .

لقد بنين موت لينين كم كان حزبنا قريباً من جماهير العمال ، وكم كان حزب لينين عزيزاً على العمال .

في ايام الحداد اللينينية هذه ، في المؤتمر الثاني للمجالس السوفياتية في الاتحاد السوفياتي ، اقسم الرفيق ستالين باسم الحزب قسماً عظيماً . قال : « نحن ، معشر الشيوعيين ، اناس من جبلة خاصة ، اناس

'قد و امن نسيج خاص . نحن اولئك الذين يؤلفون جيش القائد البروليتاري العظيم ، جيش الرفيق لينين . وليس هناك ماهو اسمى من شرف الانهاء الى هذا الجيش . ليس هناك ما هو اسمى من لقب عضو في الحسرب الذي مؤسسه وقائده هو الرفيق لينين

«حين فارقناالرفيق لينين ، عهد الينا بان نصون عالياً اللقب المجيد ، لقب عضو الحزب ، وان نحفظ له طهره ونقاءه . ونحن نقسم لك ، ايها الرفيق لينين ، بان ننفذ وصيتك بشرف !

« حين فارقنا الرفيق لينين ، اوصانا بان نصون وحدة حزبنا كما نصون انسان اعيننا . ونحن نقدم لك ، ايهـا الرفيق لينين ، باننا هنا أيضاً صنحقق وصيتك بشرف !

« وحين فارقنا الرفيق لينين، اوصانا بان نصون ديكتاتورية

البروليتاريا وان نوطد دعائمها . ونحن نقسم لك ، امرا الرفيق لينين ، باننا لن ندخر وسعاً ، هنا ايضاً ، لكي نحقق وصيتك بشرف !

«وحين غادرنا الرفيق لينين ، اوصانا بائ نوسخ ونوطد بكل قوانا التَحالف بين العمال والفلاحين. ونحـن نقسم لك ، ايها الرفيق لينين ، باننا هنا ايضاً سننجز وصيتك بشرف!

« ولقد حدثنا الرفيق لينين دائماً ودون كلل عن ضرورة التحالف الاختياري الحر بين شعوب بلادنا، وعن ضرورة تعاويها الاخوي في نطاق اتحاد الجهوريات. وحين فارقنا الرفيق لينين ، اوصانا بان نوط وان نوسع اتحاد الجهوريات. ونحن نقسم لك ، ايها الرفيق لينين ، باننا سننجز بشرف وصيتك هذه ايضاً!

« لقد بتن لنا لينين غير مرة ان تقوية الجيش الاحروالسير به نحو الكمال هما مهمة من اعظم المهات شأناً اسام حزبنا . فلنقسم اذن ايها الرفاق ، بألا نوفر جهداً في سبيل تقوية جيشنا الاحمر واسطولنا الاحمر !

« وحين غادرنا الرفيق لينين ، اوصانا بالامانة لمبادى الاممية السيوعية ، ونحن نقسم لك ايها الرفيق لينين ، باننسا ان نضن بحياتنا في سبيل توطيد وتوسيع اتحاد شفيلة العالم باسره ، الاممية الشيوعية! »

ذاك كان عهد الحزب البلشفي لزعيمه لينين ، هذاالعهد الذي سيبقى حياً خالداً على كر العصور .

وفي ايار ١٩٢٤ ، انعقــد المؤتمر الثالث عشر للحزب . وقــــد حضر

المؤتمر ٧٤٨ مندوباً باصوات فعلية يمثلون ٧٣٥,٨٨١ عضواً في الحزب . وكانت هذه الزيادة الضخمة في عدد اعضاء الحزب بالنسبة للمؤتمر السابق ناشئة عن انضام زهاء ٢٥٠ الف عضو جديد الى صفوف الحزب حين اعلان فوج ليشين . وكان المنسدوبون باصوات استشارية ٢٦٦ مندوبا .

وقد شجب المؤتمر بالاجماع منهج المعارضة التروتسكية ، ونعته بانه انحراف بورجوازي صغير عن الماركسية ،وانه تحريف للينينية ، وايد المؤتمر قرارات المجلس العيام الثالث عِشر للعزب: «حول بناء الحزب » و « حسول نتائج المناقشة ». عليات المحرب : «حول بناء الحزب » و « حسول نتائج المناقشة ».

وتنفيذاً لمهمة العمل على تقوية التحالف بين المدينة والريف ، اعطى المؤتمر تعليات ترمي الى الاستمرار في تطوير الصناعة ، وفي الدرجة الاولى الصناعة الخفيفة ، مع تأكيده في الوقت نفسه ضرورة التعجيل في الحساء صناعة التعدين .

وصادق المؤتمر على انشاء مفوضية الشعب للتجارة الداخلية ، ووضع امام جميع الهيئات التجارية مهمة الاستيلاء على السوق وازاحة الرأسمال الخاص من ميدان التجارة.

ووضع المؤتمر مهمة توسيع القروض الرخيصة التي تمنحها الدولة للفلاحين ، وازاحة المرابين من الريف.

واشار المؤتمر الى ان المهمة الرئيسية في العمل في الارياف ، هي شعار السعي بجميع الوسائل لتعميم التعاونيات بين جماهير الفلاحين .

واخيراً بسين المؤتمر ما لحركة فوج لينين من اهمية عظيمة ، ولفت انتباه الحزب الى تقوية العمل لتثقيف اعضاء الحزب الشباب ، وبالدرجة الاولى افراد فوج لينين ، بمبادىء اللينينية .

ه _ الاتحاد السوفياتي في نهاية مرحلة العمل الاحياء الاقتصاد الوطني _ مسألة الانشاء الاشتراكية في بلادنا _ معارضة زينوفييف وكامينيف المساة «المعارضة الجديدة» _ المؤتمر الرابع عشر الحزب _ التوجه نحو التصنيع الاشتراكي البلاد.

انصرمت اربع سنوات من العسل العنيد الدائب يقوم به الحزب البلشفي والطبقة العاملة في طريق السياسة الاقتصادية ألجديدة ، واشرف على النهاية العمل البطولي الرامي الى احياء الاقتصاد الوطني ، وتعاظمت اكثر قوة الاتحاد السوفياتي الاقتصادية والسياسية .

في هذه الفينة ، كان الوضع الدولي قد تغير . فان الرأسمالية صمدت لاول هجوم ثوري قامت به الجماهير في اعقاب الحرب الاستعمارية. و سحقت الحركة الثورية في المانيا وأيطاليا وبلغاريا وبولونيا وفي عدد من البلدات الاخرى . وقد ساعد البورجوازية في ذلك زعاء الاحزاب الاشتراكية الديوقراطية التفاهمية . جاءت مرحلة التراجع الموقت الجزر الموقت ، للثورة وجاءت مرحلة الاستقرار الموقت الجزئي للرأسمالية في اوروبا الغربية ، مرحلة توطيد مواقعها توطيداً جزئياً . غير ان استقرار الرأسمالية لم يحملت الاستقرار الجزئي للرأسمالية زاد في احتدام التناقضات بين العمال والرأسمالين ، وبين المستعار وشعوب المستعمرات ، وبين الجماعات الاستعارية لمختلف وبين الاستعار وشعوب المستعمرات ، وبين الجماعات الاستعارية لمختلف على الدن الرأسمالية هيأ انفجاراً جديداً للتناقضات ، وازمات عددة في بلدان الرأسمالية .

والى جانب استقرار الرأسمالية ،كان يجري استقرار الاتحاد السوفياتي . غير ان هذين الاستقرارين كانا يختلفان احدهما عن الاخر ، اختلافاً اساسياً جذرياً. فقد كان الاستقرار الرأسمالي ينذر بازمة جديدة الرأسمالية، اما استقرار الاتحـــاد السوفياتي فكان يعني غواً جديداً في القوة الاقتصادية والسياسية لبلاد الاشتراكية.

وعلى الرغم من اندحًار الثورة في الغرب ، ظل الوضع الدولي للاتحاد السوفياتي يقوى ويتوطد ، وأكن بسرعة اقل من ذي قبل .

ففي عام ١٩٣٧ ، دعي الاتحاد السوفياتي الى مؤتمر اقتصادي دولي عقد في مدينة جنوى الايطالية . وحاولت الحكومات الاستعبارية في هذا المؤتمر ، وقد شجعها اندحار الثورة في البلدان الرأسمالية ، ان توقع ضغطاً جديداً على جمهورية السوفيات ، في شكل ديبلوماسي هذه المرة . فطلب الاستعاريون من بلاد السوفيات طلبات محجلة فاضحة : طلبوا اعادة المصانع والمعامل التي اعتما ثورة او كتوبر الى الرأسماليين الاجانب ، ودفع جميع ديون الحكومة السوفياتية بقروض ، وقروض تافهة فوق ذلك !

فرد الاتحاد السوفياتي هذه الطلبات.

ولم يسفر مؤتمر جنوى عن اية نتيجة .

كذلك التهديد بتدخل مسلح جديد، الذي وجهه وزير الخارجية الانكليزي كورزون في ١٩٢٣ بشكل انذار ، قوبل بالرد الذي يستحقه .

فلما خبرت الدول الرأسمالية منانة الحكم السوفياتي ، واقتنعت بانه ثابت وطيد ، اخذت ، دولة بعد دولة ، تعيد انشاء العلاقات الديبلوماسية مع بلادنا. فغلال العام ١٩٢٤ ، اقيمت العلاقات الديبلوماسية مع انكلترا وفرنسا واليان وايطاليا .

ووضح أن بلاد السوفيات استطاعت الفوز بمرحلة كاملة من المهادنة السلمية. كذلك تغير الوضع الداخلي في السلاد. فأن العمل المفعم بالتفاني ونكران الذات الذي قام به العمال والفلاحون بقيادة الحزب البلشفي اعطى عاده. كان الاقتصاد الوطني ينمو نمواً سريعاً. فخلال السنة الاقتصادية

1974 _ 1976 _ 1979 ، افتربت الزراعة من مستوى ما قبل الحرب ، اذ بلغت ١٩٨٧ بالمئة من هذا المستوى . وانتجت الصناعة الكبرى في الاتحاد السوفيات ، خلال ١٩٢٥ ، ما يعادل ثلاثة أرباع الانتاج الصناعي في فترة ما قبل الحرب . واستطاعت بلاد السوفيات ، في ١٩٢٤ _ ١٩٢٥ ، ان توظف في الاعمال الانشائية الكبرى ٣٨٥ مليونا من الروبلات . وكان برنامج كهربة البلاد يسير بنجاح . واخذت تقوى وتتوطد الواقع القيادية التي تتسنمها الاشتراكية في الاقتصاد الوطني . واحرزت نجاحات ذات شأن في النضال ضد الرأسمال الخاص في الصناعة والنجارة .

ونجم عن النهوض الاقتصادي تحسين جديد في حالة المهال والفلاحين. وسار النمو العددي للطبقة العاملة بسرعة كبرى. وازدادت اجور العمال. وارتفعت انتاجية العمل. وتحسنت حالة الفلاحين المادية تحسناً ملحوظاً. واستطاعت دولة العمال والفلاحين ، في ١٩٢٤ – ١٩٢٥ ، تخصيص مبلخة قدره ، ٢٩ مليون روبل لمساعدة الفلاحين الصغار. وعلى اساس التحسن في حالة العمال والفلاحين ، تطور نشاط الجماهيير السياسي بقوة ، وتوطدت ديكتاتورية البروليتاريا ورسخت اركانها ، وغا نفوذ الحزب البلشفي وتعاظمت هيئة .

كان انهاض الاقتصاد الوطني يشرف على نهايته . غير ان بلاد السوفيات ، البلاد التي تبني الاشتراكية ، ماكانت لتكتفي بانهاض الاقتصاد وحسب ، ماكانت لتكتفي ببلوغ مستوى ما قبل الحرب وحسب . فان مستوى ما قبل الحرب كان مستوى بلد متأخر . كان من الواجب الانطلاق الى امام . وكانت المهادنة الطويلة التي فازت بها الدولة السوفياتية تؤمن لها امكان متابعة العمل الانشائى .

ولكن هناكانت تبرز ، بكل قوة ، مسألة آفاق تطورنا ، مسألة طابع تطورنا وطابع البناء الذي ننشثه ، مسألة مصير الاشتراكية ومقدرانهـــا في الاتحاد السوفياتي . ففي اي اتجاه ينبغي توجيه البناء الاقتصادي في الاتحـــاد السوفياتي ? في اتجاه الاشتراكية ام في اتجاه آخر من الاتجاهات ؟ هلينبغي علينا ، وهل في استطاعتنا ، ان نبني الاقتصاد الاشتراكي ، ام كتب علينا تهيد التربة لاقتصاد آخر ، للاقتصاد الرأسمالي ؟ وهل من الممكن ، بصورة عامة ، بناء الاقتصاد الاشتراكي في الاتحاد السوفياتي ? واذاكات الجواب بالا يجاب ، فهل من الممكن بناؤه فيا الثورة في البلاد الرأسمالية قد تأخرت، والرأسمالية قد استقرت ؟ وهل من الممكن بناء الاقتصاد الاشتراكي عن طريق السياسة الاقتصادية الجديدة ، التي ، مع توطيدها وتوسيعها قدوى الاشتراكية في البلاد بكل ما في المستطاع ، تسجل في الوقت نفسه ، آنيا ، بعض التقدم للرأسمالية ايضاً ؟ وكيف ينبغي بناء الاقتصاد الوطني ، الآشتراكي ومن اي طرف نبدأ هذا البناء ؟

كل هذه الاسئلة كانت مطروحة على الحزب في نهاية مرحلة الانهاض ، لا من حيث هي قضايا نظرية ، بل من حيث هي قضايًا عملية ، قضايًا الانشاء الاقتصادي في كل يوم .

كان من الضروري تقديم الجوبة واضحة وجلية على كل هذه الاسئلة، لكي يعلم مناضلو حزبنا العاملون في الاقتصاد الوطني والقائمون ببناء الصناعــة والزراعة ، ولكي يعلم الشعب باسره ، في اي اتجاه ينبغــي المسير : نحــو الاشتراكية ام نحو الرأسالية ؟

بدون اجوبة واضحة على هذه الاسئلة ، كان اصبح كل نشاطنا العملي في البناء نشاطا لا آفاق له ، نشاطا على العمياء ، نشاطا فارغا .

وقد اجاب الحزب على كل هذه الاسئلة باجوبة واضحة ودقيقة .

قال الحزب: نعم ، يمكن ويجب بناء اقتصاد اشتراكي في بلادنا ، لان لدينا كل ما هو ضروري لاجل بناء الاقتصاد الاشتراكي ، لاجل بناء المجتمع الاشتراكي الكامل . في ١٩١٧، انتصرت الطبقة العاملة على الرأسمالية سياسياً، اذ أقامت ديكتاتوريتها السياسية . ومنذ ذلك الحين اتخذ الحكم السوفياتي كل التدابير لتحطيم القوة الاقتصادية للرأسمالية ، وخلق الشروط الضرورية لبناء

الاقتصاد الاشتراكي في البلاد . وهذه التدابير هي : تجريد الرأسماليين وكمار اصحاب الاراضي من املاكهم ، تحويل الارض والمصانع والعـامل وطرق المواصلات والبنوك الى ملكية وطنية عامة ، انتهاج السيـــاسة الاقتصادية الجديدة ، بناء صناعة اشتر اكية للدولة ، تطبيق البرنامج التعاوني اللينيني . اما الان ، فالمهمة الاساسية هي العمل في طول البلاد وعرضها على بناء اقتصاد جديد ، اشتراكي ، وبذلك يتم الانتصار على الرأسمالية اقتصادياً ايضــــاً . فينبغي اخضاع كل شغلنا العملي وكل افعالنا لمسا يقتضيه تنفيذ هذه المهمة الاساسية . أن الطبقة العاملة قادرة على النهوض بهذا الواجب وستنهض به . وينبغي البدء بتنفيذ هذه المهمة العظيمة عن طريق الشروع في تصنيع البلاد . فالتصنيع الاشتراكي للبلادهو الحلقة الاساسية التي ينبغي البدء منها للانطلاق والتوسعُ في بناء الاقتصاد الوطني ، الاشتراكي . ولا يمكن ان يوقف سيرنا الى امام نحو الاشتراكية ، لا تأخر الثورة في الغرب ، ولا الاستقرار الجزئي للرأسماليــة في البلدان غير السوفياتية . ولا يمكن للسياسة الاقتصادية الجديدة الا ان تسهل مهمتنا ، ما دام الحزب قد وضعها خصيصاً لتسهيل بناء الأسس الاشتراكية لاقتصادنا الوطني .

ذلك كان الجواب الذي اعطاه الحزب على مسألة انتصار البناء الاشتراكي في بلادنا .

بيد ان الحزب كان يعرف جيداً ان قضية انتصار الاشتراكية في بلد واحد لا تقتصر على ذلك فقط . فان بناء الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي يمثل انعطافاً عظيماً في تاريخ الانسانية ، وانتصاراً تاريخياً عالمياً للطبقة العاملة والفلاحين في الاتحاد السوفياتي . الا ان هذا البناء هو عمل داخلي للاتحاد السوفياتي ، ولا يمثل سوى جزء من قضية انتصار الاشتراكية . اما الجزء الآخر من القضية ، فهو ناحيتها الدولية . وحين دعم الرفيق ستالين الرأي القائل بانتصار الاشتراكية في بلد واحد ، اشار كثيراً من المرات الى ان من الواجب النمييز بين جانبين في هذه القضية : الجانب الداخلي والجانب الداخلي . ففيا يتصل بالجانب الداخلي في هذه القضية : الجانب الداخلي والجانب الداخلي .

للقضية ، أي العلاقات بين الطبقات في داخل البلاد ، فأن الطبقة العاملة والفلاحين في الاتحاد السوفياتي قادرون تمامـاً على التغلب **اقتصادياً** على بورجوازيتهم ، وبناء مجتمع اشتراكي كامل. الا ان هناك ايضاً النياحية الدولية من القضية ، اى ميدان العلاقات الخارجية ، ميدان العلاقات بين البلاد السوفياتية والبلدان عالرأسمالية ، بين الشعب السوفياتي والبورجوازية العـــالمية التي تكره النظام السوفياتي اشد الكره وتتحين فرصة للقيام بتدخل مسلح جديد ضد بـلاد السوفيات ، للقيام بمساع جديدة لاعادة الرأسمالية الى الاتحاد السوفياتي . وبما ان الاتحاد السوفياتي هو بعدُ ، البلد الاشتراكي الوحيد ، فيما البلدان الاخرى لا تزال رأسمالية ، فان التطويق الرأسمالي حول الاتحـــاد السوفياتي لا يزال مستمراً ، وهو مصدر لخطر تدخل رأسمالي . فمن الواضح انه ما دام النطويق الرأسمالي موجوداً ، يظلُّ خطر النَّدخل الرأسمالي كذلك ماثلًا . فهل يستطيع الشعب السوفياتي ، بقواه وحدها ، ازالة هذا الخطر الخارجي ، خطر تدخيل رأسمالي ضد الاتحاد السوفياتي ? كلا ، لا يستطيع . لا يستطيع لانه لا بد" ، لمحو خطر الندخل الرأسمالي ، من محو النطويق الرأسمـالي ، ومحـو النطويق الرأسمالي ممكن فقط بنتيجة ثورة بروليتارية ظافرة في عدة بلدان على ألاقل. وينتج من ذلك أن انتصار الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي ، الذي يتمثل في تصفية النظام الرأسمالي للاقتصاد وفي بناء النظام الاشتراكي للاقتصـــاد ، لا يمكن مع ذلك اعتباره انتصاراً نهائياً ما دامالخطر من الندخل المسلح الاجنبي ومن المحاولات لاعادة الرأسمالية ،ماثلًا ، وما دامت بلاد الاشتراكية غير مضمونة ضد مثل هذا الخطر . فلاستئصال خطر الندخل الرأسمالي الاجنبي ينبغى استئصال التطويق الرأسمالي .

صحيح أن الشعب السوفياتي وجيشه الاحمر ، نظراً للسياسة الصحيحة التي يسير عليها الحكم السوفياتي ، يستطيعان الرد على أي تدخــــل رأسمالي اجنبي جديد بما يستحقه، كما فعلا حيال التدخل الرأسمالي الاول في الاعوام ١٩١٨ــ جديد بما يستحقه، كما فعلا حيال التدخل الرأسمالي الاول في الاعوام ١٩١٨.

فان اندحار التدخل الاول لم يمع خطر تدخل جديد ، ذلك لان مصدر خطر التدخل _ وهو التطويق الراسمالي _ لم يزل موجوداً . ولهذا فان اندحار تدخل جديد ، كذلك، لن يزيل خطر التدخل ، فيا اذا ظل التطويق الراسمالي موجوداً .

وينتج من هذا ان انتصار الثورة البروليتارية في البلدان الرأسمالية ، فيه مصلحة حيوية لشغيلة الاتحاد السوفياتي .

تلك كانت وجهة نظر الحزب فيما يتعلق بانتصار الاشتر اكية في بلادنا .

وقد أصرت اللجنة المركزية على مناقشة وجهة النظر هذه في المجلس الوطني الرابع عشر للحزب ألذي كان على وشك الانعقاد ، وذلك لكي تحصل الموافقة عليها ويتم تبنيها بوصفها اتجاهاً للحزب ، بوصفها قانوناً للحزب ، اجبارياً لكل اعضائه .

لقد كان لهذا الاتجاه ائر شديد في المعارضة اذهلها واشاع الاضطراب في صفوفها . وذلك ، بالدرجة الاولى ، لان الحزب اضفى على هذا الاتجاه طابعاً علياً وملموساً ، وربطه بالبرنامج العملي للنصنيع الاشتراكي في البلاد ، وطلب ان يتخذ شكل قانون حزبي ، شكل قرار صادر عن المجلس الوطني الرابع عشر للحزب ، اي اجباري لجميع اعضاء الحزب .

وقف التروتسكيون ضد أتجاه الحزب، وعارضوه بنظرية منشفيكية اسمها « نظرية الثورة الدائمة » ، التي لا يمكن تسميتها بنظرية ماركسية الا من قبيل الهزء بالماركسية ، والتي كانت تنكر امكان انتصار البناء الاشتراكي في الاتحاد السوفياتي .

ولم يجرأ البوخارينيون ان يعارضوا اتجاه الحزب معارضة صريحة . غير انهم عارضوه مع ذلك ، تحت ستار من الرياء والنفاق به « نظريتهم » عن اندماج البورجوازية اندماجاً سلمياً في الاشتراكية ، واكلوها بشعار «جديد» هو : « اغتنوا وزيدوا ثروتكم ! » . فقد كان رأي البوخارينيين ان انتصار الاشتراكية لا يعني تصفية البورجوازية ، بل يعني تنشيط تطورها وزيادة

ثروتها وغناها .

اما زينوفييف وكامينيف ، فقد غامرا وقتاً ما ، باعلان ان انتصار الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي مستحيل بسبب تأخره الاقتصادي والتكنيكي، ولكنهما ما لبثا ان اضطرا الى العودة الى وكرهما .

شجب المجلس الرابع عشر للحزب (المنعقد في نيسان ١٩٢٥) كل هذه « النظريات » الاستسلامية ، التي وضعها اعضاء المعارضة ، السافرون منهم والمتسترون ، وصادق في قرار خاص على الاتجاه الذي اعطاء الحزب نجو انتصار الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي .

واضطر زينوفييف وكامينيف، وقد 'أحرجا ولم يجذا حجة ، الىالتصويت على القرار . ولكن الحزب كان يعلم انهما اغا اجلا نضالهما ضده ، وانهما قررا « شن المعركة على الحزب » في مؤتمره الرابع عشر . وقد جمعا انصارهما في الينينغراد وشكلا ما سمي بـ « المعارضة الجديدة ».

وفي كانون الاول ١٩٢٥ ، افتتح المؤتمر الرابع عشر للحزب. وقد جرى المؤتمر في وضع من النوتر داخل الحزب. فمنذ وجود الحزب، لم تنشأ فيه مثل هذه الحالة حيث اعتزم وفد كامل عن مركز كبير من مراكز الحزب، مثل وفد لينينغراد ، ان يقف ضد لجنته المركزية .

حضر المؤتمر ٦٦٥ مندوباً باصوات فعلية و٦٤٦ باصوات استشارية . وكانوا يمثلون ٦٤٣ الف عضو في الحزب وه٤٤ الف مرشح ، اي اقل قليلا مما في المؤتمر السابق ، وكان ذلك من نتائج التطهير الجزئي الذي جرى في خلايا المدارس العالمية والادارات التي تبين انها مشعونة بعناصر معادية للحزب .

وقد قدم الرفيق ستالين التقرير السياسي للجنة المركزية ، فرسم لوحة رائعة عن تقدم قدرة الاتحاد السوفياتي السياسية والاقتصادية . فالصناعة وكذلك الزراعة ، ثم الهاضهما في فترة من الزمن قصيرة نسبياً ، بغضل مزايا النظام السوفياتي في الاقتصاد ، وقد اخذتا تقتربان من مستوى ما قبل الحرب . ولكن رغم هذه النجاحات ، دعا الرفيق ستالين الى عدم الركون

الى ذلك وعدم الاستسلام الى الاطمئنان وهدوء البال ، ما دامت هدف النجاحات لم تقص على الواقع التالي ، وهو أن بلادنا ما زالت بلاداً متأخرة ، زراعية . فالزراعة كانت تقدم ثلثي مجموع الانتاج فيا تقدم الصناعة ثلثه فقط. وقد قال الرفيق ستالين بأن مشألة تجويل بلادنا الى بلاد صناعية ، مستقلة اقتصادياً عن البلدان الرأسمالية ، موضوعة بكل اتساعها امام الحزب . وفي الإمكان تحقيق ذالمتر ، ومن الواجب تحقيقة . لقد اصبحت مهمة الحزب المركزية النضال في سبيل تصنيع البلاد تصنيعاً اشتراكياً ، النضال في سبيل انتصار الاشتراكياً ، النضال في سبيل انتصار الاشتراكياً ، النضال في سبيل انتصار الاشتراكياً ، النفال في سبيل النفال في النفال في النفال في سبيل النفال في سبيل النفال في سبيل النفال في النفا

« أن تجويل بلادنا من بـلاد زراعية الى بلاد صناعية قادرة على ان تنتج بقواها الخاصة التجهيزات والادوات الضرورية ، هو حوهر خطتنا العامة وإساسها » .

كان من شأن التصنيع الاشتراكي للبلاد ان يؤمن استقلالها الاقتصادي وان يقوي مقدرتها الدفاعية وان يخلق الشروط الضرورية لانتصار الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي .

وقد ناهض الزينوفييفيون خطة الحزب العامة . وعارض الزينوفييغي سوكولنيكوف ، بونامجستالين عن التصنيع الاشتراكي ، بالبونامج البورجوازي الذي كافي رائبه أبين ذئاب الاستعار . فكان على الاتحاد السوفياتي حسب هذا البرنامج ، ان يبقى يلاداً زراعية ، تنتج بالدرجة الاولى، مواد اولية ومنتجات زراعية ، وتصدرها الى الخارج ، وتستورد من هناك ، بدلا منها ، الآلات التي لا تصنعها هي ، والتي ينبغي ان لاتصنعها . كان هذا البرنامج، في ظروف عام ١٩٢٥ ، برنامجاً لاستعباد الاتحاد السوفياتي اقتصادياً من قبل البلدان الاجنبية المتطورة صناعياً ، برنامجاً لادامة تأخر الاتحاد السوفياتي صناعياً ولارضاء ذئاب الاستعبار في البلاد الرأسمالية ارضاء تاماً .

كان قبول هذا البرنامج معناه تحويل بلادنا الى ذيل عــاجز ، ذيل زراعي العالم الرأسمالي ، وتركها عزلاء هزيلة حيال التطويق الرأسمالي ، وبركها عزلاء هزيلة حيال التطويق الرأسمالي ، وبالتالي دفن

قضية الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي وقبرها .

وقد شُعِبُ المؤتمرُ « برنامج » الزينوفييفيين الاقتصادي باعتباره برنامجًا لاستعباد الاتحاد السوفياتي .

كذلك فشلت «المعارضة الجديدة» فيا قامت به من مناورات، كنا كيدها (رغم لينين!) ان صناعة الدولة عندنا ، ليست صناعة اشتراكية ، وكاعلانها (كذلك رغم لينين!) ان الفلاح المتوسط لا يمكن ان يكون حليف الطبقة العاملة في قضية البناء الاشتراكي.

وقد شجب المؤتمَّر هذه المناورات من جانب « المعارضة الجديدة » بوصفها مناقضة المنسنة .

وفضح الرفيق ستالين الجوهر المنشفيكي _ التروتسكي لـ«المعارضة الجديدة» ، وبين ان زينوفييف وكامينيف اغا يرددان معزوفات اعداء الحزب ، الذين شن عليهم لينين في حينه نضالا لا هوادة فيه .

كان واضحاً ان الزينوفييفيين ما هم سوى تروتسكيين لم يحسنوا التستر . أكد الرفيق ستالين ان اعظم مهام الحزب شأناً هي تأمين التحالف الوطيد بين الطبقة العاملة وبين الفلاح المتوسط في العمل لبناء الاشتراكية . واشار الى انحرافين كانا موجودين اذ ذاك في الحزب حول القضية الفلاحية، ويمثلان خطراً على قضية هذا التحالف . الانحراف الاول : تقدير خطر الكولاك باقل ماهو، وتصغيره . الانحراف الثاني : الارتباك امام الكولاك والذعر منه ، وتقدير دور الفلاح الوسط باقل مما هو . ولكن اي الانحراف الدخراف الاول والثاني ، الرفيق متالين على هذا السؤال بقوله : ه كلاهما ، الانحراف الاول والثاني ، الرفيق متالين على هذا السؤال بقوله : ه كلاهما ، الانحراف الاول والثاني ، اسوأ من الآخر . واذا امتد هذان الانحرافان واتسعا ، فهما قادران على تفسيخ الحزب والسير به نحو هلاكه . ولكن لدينا في الحزب ، لحسن الحظ ، قوى استطاعتها بتر الانحراف الاول والثاني كليهما » .

وفي الواقع ، سحق الحزب وبتر الانحراف «اليساري » والانحراف اليميني كليها .

وعندما اجرى المؤتمر الرابع عشر للحزب رصيد المناقشات التي دارت حول الانشاء الاقتصادي، رد بالاجماع المناهج الاستسلامية التي صاغتها المعارضة، وكتب في قراره الشهير:

« في ميدان الانشاء الاقتصادي ، ينطلق المؤتمر من الواقع التالي وهو ان بلادنا ، بلاد ديكتاتورية البروليتاريا ، تملك «كل ما هو ضروري لبناء المجتمع الاشتراكي الكامل » (لينين) . ويرى المؤتمر ان النضال من اجل انتصار البناء الاشتراكي في الاتحاد السوفياتي ، هو مهمة حزبنا الاساسية » .

وصدق المؤتمرَ الرابع عشر النظام الداخلي الجديد للحزب.

واعتباراً من المؤتمر الرابع عشر ، اصبح اسم حزبنا : الحزب الشيوعي (البلشفي) لاتحاد الجهوريات الاشتراكية السوفياتية .

وقد رفض الزينوفييفيون، الذين هزموا في المؤتمر ، ان يخضعوا للحزب، وبعد المؤتمر فوراً ، عقد زينوفييف اجتاعاً للجنة الشبيبة الشيوعية في منطقة لينينغراد التي كان زينوفييف وزالوتسكي وباكايف وافدو كيموف وكوكلين وسافاروف وآخرون ايضاً من ذوي الوجهين ، قد ربوا قيادتها بروح الكره للجنة الحزب المركزية اللينينية . وفي هذا الاجتاع اتخذت لجنة الشبيبة الشيوعية في منطقة لينينغراد قراراً ، لم 'يسمع بمثله في تاريخ الشبيبة الشيوعية في الاتحاد السوفياتي، بوفض الخضوع لمقررات المؤتمر الرابع عشر للحزب .

غير أن القيادة الزينوفييفية للشبيبة الشيوعية في لينينغراد ما كانت تعكس بوجه من الوجوه الحالة الفكرية لجماهير الشبيبة الشيوعية في ليننغراد. ولذلك دحرت و هزمت بسهولة، وسرعان ما عادت منظمة الشبيبة الشيوعيسة في لينينغراد إلى احتلال المكان اللائق بها في الشبيبة الشيوعية.

وما ان اتت اعمال المؤتمر الرابع عشر على نهايتها، حتى أرسل الى لينينغراد فريق من المندوبين هم الرفاق مولوتوف، كيروف، فوروشيلوف ، كالينين ، اندرييف ، وآخرون . اذ كان من الواجب تنوير اعضاء المنظمة الحزبية في لينينغراد ، حول الطابع المجرم المعادي للبلشفية ، طابع ذلك الموقف الذي اتخذه في المؤتمر وفد لينينغراد الذي لم ينل تفويضه الا بطريق الحداع . وقد جرت الاجتاعات التي عقدت لشرح اعمال المؤتمر في جو عاصف . وعقد مجلس عمام استثنائي لمنظمة لينينغراد الحزبية فكان ان ايدت الجهرة الساحقة من اعضاء منظمة لينينغراد الحزبية ، (اكثر من ٧ به بالمئة) مقررات المؤتمر الرابع عشر للحزب تأييداً تاماً ، واستنكروا «المهارضة الجديدة » الزينوفييفية المسادبة للحزب . ومنذ ذلك الوقت أصبحت هذه المعارضة تمثل جنرالات بدون جيش !

وظل بلاشفة لينينغراد في الصف الاول من حزب لينين وستااين. وقد استعرض الرفيق ستالين اعمال المؤتمر الرابع عشر للحزب فكتب ما يلي :

« ان الاهمية التاريخية للمؤتمر الرابع عشر للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي، هي في انه عرف ان يعر "ي اخطاء المعارضة الجديدة حتى جذورها، وانه رمى بعيداً عنه عدم ايمانها وتأوهاتها ورسم ، بوضوح ودقة ، الطريق لمتابعة النضال في سبيل الاشتراكية ، وفتح امام الحزب آفاق الانتصار ، وبالتالي، سلح البروليتاريا بايمان لا يتزعزع في انتصار البناء الاشتراكي » البروليتاريا بايمان اللينينية الفصل السابع) .

خلاصة

ان سنوات الانتقال الى العمل السلمي لبناء الاقتصاد الوطني ، تؤلف مرحلة من اهم المراحل الفاصلة في تاريخ الحزب البلشفي . ففي جو بالغ التوتر، عرف الحزب ان يقوم بالانعطاف المحفوف بالصعوبات من سياسة شيوعية الحرب الى السياسة الاقتصادية الجديدة، ووطد الحزب التحالف بين العمال والفلاحين على اساس اقتصادي جديد، و أنشىء اتحاد الجهوريات الاشتراكية السوفيانية . وبواسطة اساليب السياسة الاقتصادية الجديدة ، تم الحصول على نجاحات حاسمة في انهاض الاقتصاد الوطني واجتازت بلاد السوفيات بنجاح مرحسلة الانهاض في تطوير الاقتصاد الوطني ، وأخذت تنتقل الى مرحلة جديدة هي مرحلة تصنيع البلاد .

ان الانتقال من الحرب الاهلية الى البناء الاشتراكي السلمي ، وافقته ، خصوصاً في الايام الاولى ، صعوبات جسيمة . فطوال هذه المرحلة ، شسن اعداء البلشفية ، والعناصر المعادية في صفوف الحزب البلشفي بالاتحاد السوفياتي نضالا ضاريا ضد الحزب اللينيني . وكان تروتسكي يقف على وأس هذه العناصر العدوة للحزب. وكان اعوانه في هذا النضال: كاميذيف وزينوفييف وبوخادين. وكان في حساب المعارضة ان تفسخ صفوف الحزب البلشفي بعد موت لينين ، وان تبدفيه عدم الايمان في قضية انتصار الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي . واذا اخدذنا بجوهر الامور ، فإن التروتسكيين كانوا يعاولون ان ينشئوا في الاتحاد السوفياتي منظمة سياسية للبورجوازية الجديدة ، عاد بنشؤا حزباً آخر ، حزب العمل لاعادة الرأسمالية .

ولكن الحزب رص صفوفه تحت راية لينين ، وحول لجنت المركزية اللينينية وحول الرفيق ستالين ، وألحق الهزيمة بالتروتسكيين ، كما باصدقائهم الجدد في لينينغراد ، اي معارضة زينوفييف _ كامينيف الجديدة . وبعد ان كدس الحزب البلشفي القوى والوسائل ، قاد البلاد الى مرحلة تاريخية جديدة ، مرحلة التصنيع الاشتراكي .

الفصالعتاثير

الحزب البلشفي في النضال لاجل تصنيع البلاد تصنيعاً اشتراكيـاً (١٩٢٦ – ١٩٢٩)

١ مصاعب مرحلة التصنيع الاشتراكي والنضال ضد هذه المصاعب _ تكوين الكتلة التروتسكية الزينوفييفية النضال ضدد الحزب _عل الكتلة المعادي السوفيات _ هزيمة الكتلة

على اثر المؤتمر الرابع عشر ، وستَّع الحزب نضاله في سبيل تطبيق الانجاه العام للحكم السوفياتي نحو النصنيع الاشتراكي للبلاد .

في مرحلة الانهاض كانت المهمة الاولى هي انعاش الزراعة ، والحصول منها على المواد الاولية والمنتجات الزراعية ، ثم تحريك الصناعة وانهاضها ، وارجاع المصانع والمعامل الموجودة الى حالتها الطبيعية .

وقد حقق حكم السوفيات هذه المهات بسهولة نسبيا. ولكن كانت في مرحة الانهاض ثلاث نقائص خطيرة .

فاولا ، كانت المصانع والمعامل الموجودة آنذاك ، مصانع ومعامل تكنيكها

قديم ومتأخر ، وقد لا يطول الوقت بها حتى تصبح غير صالحة للاستعمال . فكان الواجب يقضي باعادة تجهيزها على اساس تكنيكي حديث .

ثانيا ، كانت الصناعة الموجودة في مرحلة الانهاض، ذات اساس ضيق جداً. فان المصانع والمعامل الموجودة كانت تنقصها عشرات ومئات من معامل الانشاءات الميكانيكية التي كانت ضرورية للبلاد ضرورة مطلقة. ولما كانت غير موجودة اذ ذاك ، فكان ينبغي انشاؤها ، اذ ان صناعة محرومة من مثل هذه المعامل لا يمكن اعتبارها صناعة حقيقية . فكانت المهمة الموضوعة هي انشاء هذه المعامل و تزويدها بتكنيك عصري حديث .

ثالثا ، كان الاهتمام ، في مرحلة الانهاض ، منصرفا بوجه خاص الحالصناعة الخفيفة ، وقد تطورت آنذاك واخدت في المسير . ولكن لم يلبث تطور الصناعة الخفيفة نفسها ان اصطدم بضعف الصناعة الثقيلة ، فضلا عن حاجات البسلاد الاخرى التي لم يكن من المكن تلبيتها ، الا بوجود صناعة ثقيلة متطورة . فكان الواجب يقضى الآن بصرف الجهد الى الصناعة الثقيلة .

جميع هذه المهات الجديدة ، كان من الواجب ان تحلما سياسة التصنيــــع الاشتراكي .

كان ينبغي ان تنشأ من جديد ، سلسلة من الصناعات لم تكن ، وجودة في روسيا القيصرية : كان ينبغي بناء معامل جديدة للانشاءات الميكانيكية ، وللسيارات ، وللمنتجات الكيميائية وللتعدين ، وتشييد صناعة لنا لبناء المحركات والتجهيزات اللازمة لمراكز توليد الكهرباء ، وزيادة استخراج الفلزات المعدنية والفحم ، ما دام انتصار الاشتراكية في الانحاد السوفياتي يتطلب كل ذلك .

وكان ينبغي بناء صناعة جديدة للدفاع: بانشاء معامل جديدة للمدفعية ، وللقذائف ، وللطيران ، وللدبابات ، وللرشاشات ، ما دامت مصلحة الدفاع عن الاتحاد السوفياتي ، في ظروف التطويق الرأسهالي ، تتطلب ذلك .

وكان ينبغي تشييد معامل للتراكتورات ، ومعامل للالات الزراعيـــة

العصرية ، ووضع انتاجها في خدمة الزراعة ، وذلك لاعطاء الملايين من الافتصاديات الفلاحية الفردية الصغيرة امكان الانتقال الى الانتاج الكبير الكولخوزي (١) ، مادامت مصلحة انتصار الاشتراكية في الريف تقضي بذلك. كل ذلك ، كان من الواجب ان تحققه وتعطيه سياسة النصنيع ، لان ذلك هو ما يعنيه التصنيع الاشتراكي للبلاد.

ومفهوم ان اعمالا ضخمة في مثل هذا الانساع ، كانت تنطلب مليارات من الروبلات ، وكان من المستحيل الاعتاد على قروض خارجية ، لان البلاد الرأسمالية رفضت منحنا هذه القروض . فكان ينبغي ان نبني بالاعتاد على مواردنا ووسائلنا الخاصة دون معونة من الخارج . ولكن بلادنا لم تكن ، في ذلك الوقت ، غنية بعد .

تلك كانت ، اذ ذاك ، احدى الصعوبات الرئيسية -

لقد شادت البلدان الرأسمالية صناعتها الثقيلة ، بصورة عامة ، على حساب موارد مستمدة من الخارج : على حساب نهب المستعمرات ، على حساب فرض الغرامات والضرائب على الشعوب المغلوبة ، على حساب القروض الخارجية ، ولم يكن في امكان بلاد السوفيات ، مبدئياً ، ان تلجأ ، للحصول على وسائل وموارد للتصنيع ، الى مثل هذه الاساليب القدرة المنكرة كنهب الشعوب المستعمرة أو المغلوبة . اما فيا يتعلق بالقروض الخارجية ، فان هذا المورد كان مقفلًا في وجه الاتحاد السوفياتي نظراً لرفض البلدان الرأسمالية منحه مثل هذه القروض . فكان من الواجب ايجاد الوسائل والموارد في داخل الملاد .

وقد وجدت هذه الموارد والوسائل في الاتحاد السوفياتي . فقد كان الاتحاد السوفياتي علك منابع لتراكم النروة لا تعرف مثلها ابة دولة مـــن الدول.

١ كو لخوز: كلمة روسية مؤلفة من المقطمين الاولين: اكلمة «كولكتيفني».
 (وممناها التعاوني او الجماعي) ولكلمة «خازايستفو» (وممناها اقتصاد) فكو لخوز تمني اذن: اقتصاد تعاوني او جماعي.

الرأسالية . كان تحت تصرف الدولة السوفياتية جميع المعامل والمصانع وجميع الاراضي التي انتزعتها ثورة اوكتوبر الاشتراكية من ايدي الرأسماليين وكبار ملاكي الاراضي ، وكذلك وسائل النقل والبنوك والتجارة الخارجية والتجارة الداخلية . اما الارباح المسحوبة من معامل الدولة ومصانعها ، ومن النقل والمواصلات ، ومن التجارة ، ومن البنوك فلم تعد تبتلعها طبقة الرأسماليين الطفيلية ، بل اصبحت تستخدم لتوسيع الصناعة باستمراد .

وكان الحكم السوفياتي قد الغى الديون القيصرية التي كانت فوائدها وحدها تكلف الشعب مئات الملايين من الروبلات الذهبية كل عام . وحين ازال الحكم السوفياتي التملك الاقطاعي للارض ، حرر الفلاحين ، بنتيجة ذلك ، من دفع مده مليون روبل ذهبي تقريباً ، كانوا يدفعونها سنوياً لكبار الملاكين مقابل استئجار الاراضي منهم . ولما تحرر الفلاحون من هذا العب ، صاروا قادرين على مساعدة الدولة في انشاء صناعة جديدة جبارة . فقد كان الفلاحين مصلحة حيوية في الحصول على تراكتورات وآلات زراعية .

جميع هذه المصادر للايرادات ، كانت تحت تصرف الدولة السوفياتية . وكانت قادرة على اعطاء مئات الملايين ومليارات الروبلات لاجل انشاء الصناعة الثقيلة . اغا كان من اللازم مجابهة القضية كما يجابهها رب البيت الحاذق في ادارة ما علك ، والاقتصاد الصارم في انفاق المال وبناء الانتاج على اساس دقيق معقول ، وتخفيض تكاليف الانتاج ، وتصفية النفقات غير المشرة وهمجراً ... وهكذا فعل الحكم السوفياتي .

فبفضل نظام الاقتصاد في النفقات ، تراكمت موارد متزايدة من عام الى عام ، لاجل الاعمال الانشائية الكبرى . وتوفرت الامكانيات الشروع في بناء مشاريع جبارة مثل محطة توليد الكهرباء ، على نهر الدنيبر ، وسكة حديد تركستان _ سيبيريا ، ومعمل التراكتورات في ستالينغراد ، ومعامل الآلات الميكانيكية ، ومعمل «آ.م.و » السيارات المسمى حالياً « زيس » (معمل ستالين) . . النخ . . .

واذا كان ما وظف في الصناء ، خلال ١٩٢٦ — ١٩٢٧ ، بلغ ذهاء مليار من الروبلات ، فقد امكن بعد ثلاث سنين من هذا الناريخ توظيف ه مليارات من الروبلات تقريباً .

لقد كانت علية النصنيع تسير الى الامام.

وكانت البلدان الرأسمالية ترى في توطد الاقتصاد الاشتراكي في الانحاد السوفياتي وفي رسوخه خطراً على وجود النظيام الرأسمالي. ولذلك اتخذت الحكومات الاستعارية كل ما يمكن من الندابير لاحداث ضغط جديد على الاتحاد السوفياتي، ولايقاعه في الارتباك، واحباط علية النصنيع او عرقلتها، على الاقل.

ففي ايار ١٩٢٧ نظم المحافظون الانكليز ، وكانوا في الحكومة اذ ذاك ، غارة استفزازية على مركز الـ «اركوس» (الشركة السوفياتية للمتاجرة مع انكلترا) . وفي ٢٦ ايار ١٩٢٧ ، اعلنت حكومة المحافظين الانكليزية قطع العلاقات الديملوماسية والتجاربة بين انكلترا والاتحاد السوفياتي .

وفي ٧ حزيران ١٩٢٧ ، حدث في فرصوفيا اب روسيساً من الحرس الابيض ، كان قد تجنّس بالجنسية البولونية ، اغتال سفير الاتحاد السوفياتي ، الرفيق فويكوف .

وفي الوقت نفسه ، قام الجواسيس والعملاء المخربون الانكايز ، عـــلى الاراضي السوفياتية نفسها ، بالقاء قنابل في نادي الحزب في لينينغراد ، فجرح ثلاثون شخصاً ، بينهم بضعة اشخاص اصيبوا بجراح خطرة .

وفي صيف ١٩٢٧ ، وفي وقت واحد تقريباً ، شنت غارات علىالسفارات ومراكز البعثات التجارية السوفياتية في برلين وبكين وشانغاي وتيانتسين . وقد خلق ذلك مزيداً من المصاعب امام الحكم السوفياتي .

واكن الاتحاد السوفياتي لم يُستسلم للضفط ، ورد بسهولة استفزازات المستعمرين وعملائهم .

ولم تكن اقل شأنا ، تلك الصعوبات التي اثارها التروتسكيون واعضاء

المعارضة الاخرون في وجه الحزب والدولة السوفياتية بعملهم التخربي التهديمي. وليس عبثاً ، قال الرفيق ستالين آنذاك، إن هناك «شبه جبهة موحدة من تشمير لن الى تروتسكي » ، تتكون ضد الحكم السوفياتي . فعلى الرغم من قرارات المؤتمر الرابع عشر للحزب ، ومن اعلان المعارضة اخلاصها لهذه الفرارات ، لم يلق اعضاء المعارضة سلاحهم ، بل على العكس ، ازدادوا امعانا في تقوية علهم التهديمي الانتسامي .

وفي صيف ١٩٢٦ ، الف التروتسكيون والزينوفييفيون كنلة نضال ضد الحزب ، وجمعوا حولها فلول جميع الفرق المعارضة المدحورة ، ووضعوا اسس حزبهم السري المعادي للينينية ، خارقين ، بشكل صارخ،قانون الحزب الداخلي وقرارات مؤتمراته التي تمنع وجودالفرق الانتسامية. وقد وجهت لجنة الحزب المركزية انذاراً مؤداه : اذا لم تحل هذه الكتلة المعادية للحزب ، التي تشبه كنلة آب المنشفيكية المعروفة ، فستكون العاقبة وخيمة على انصارها. ولكن انصار الكتلة تمادوا في غيهم .

وفي خريف العام نفسه ، على عتبة المجلس العام الخامس عشر للحزب ، قاموا ، في اثناء الاجتاعات الخزبية المنعقدة بمصانع موسكو ولينينغراد ومدن اخرى ، بمحاولة كانت غايتهم منها ان يفرضوا على الحزب مناقشة جديدة . فقدموا منهجهم ، وهو نسخة من المنهج المألوف المنشفيكي التروتسكي المعادي للينينية . وقد وجه اعضاء الحزب ردا شديداً للمعارضة ، حتى لقد طردوا اعضاءها من الاجتماعات طرداً في بعض الامكنة . ووجهت اللجنة المركزية انذاراً جديداً الى اشياع هذه الكتلة ، اذ اعلنت ان الحزب لن يتسامح اكثر من ذلك ازاء علهم التهديمي .

فوجهت المعارضة الى اللجنة المركزية تصريحاً وقعه تروتسكي وزينوفييف وكامينيف وسوكولنيكوف ، يقبّحون فيه علهم الانقسامي ، ويعدون بان يلتزموا في المستقبل موقف امانة وصدق . ولكن الكتلة بقيت قائة في الواقع، وتابع اشياعها عملهم السري ضد الحزب . لقد تابعوا حعيهم لتجميع حزب

امام هذا السلوك من جانب التروتسكيين والزينوفييفيين ، بحث المجلس العام الخامس عشر للحزب (تشرين الثاني. ١٩٢٦) ، والمجلس الكامل الموسع للجنة التنفيذية للابمية الشيوعية (كانون الاول ١٩٢٦) ، مسألة الكتسلة التروتسكية الزينوفييفية ، وشجباً في قراراتها انصار هذه الكتلة ، الذين وصفوا بانهم انقساميون انزلقوا في منهجهم نحو المواقف المنشفيكية .

ولكن ذلك ايضاً كان امثولة غير مجدية لانصار هذه الكنلة . وفي سنة العرب من قطع المحافظون الانكليز العلاقات الديبلوماسية والنجارية مع الاتحاد السوفياتي ، شددت الكتلة هجماتها على الحزب . لقد صنعت منهجا جديداً معادياً للينينية "سمي" «منهج الـ ۸۳ » ، واخذت تنشره بين اعضاء الحزب ، ونطالب اللجنة المركزية ، في ذات الوقت ، بأن تفتصح مناقشة عامة جديدة .

ولعل هذا المنهج كان اكثر مناهج المعارضة كـذباً واشدها رياء .

فالتروتسكيون والزينوفييفيون لم يكونوا ، في الاقـــوال ، اي في منهجهم ، ضد تطبيق قرارات الحزب ، بـــل كانوا يبدون موقف الامانة والصدق . اما في الواقع فكانوا يخرقون قرارات الحـــزب باشد الاشكال فظاظة ، ويسخرون من كل امانة وصدق نحو الحزب ولجنته المركزية .

في الاقوال ، إي في منهجهم ، لم يكونوا ضد وحدة الحزب ، بل كانوا يعلنون انهم ضدالانقسام . اما في الواقع، فكانوا يخرقون وحدة الحزب باشد الاشكال فظاظه ، ويتبعون خطة انقسامية ، وكان لهم ، مذ ذاك ، حزبهم ه غير الشرعي ، المعادي للينينية ، الذي توافرت فيه جميع الاسباب اللازمة ليصبح حزباً معادياً للسوفيات ومعادياً للثورة .

في اقوالهم ، اي في منهجهم ، كانوا من انصار سياسة النصنيع ، بل كانوا يتهمون اللجنة المركزية بأنها لا تقود التصنيع بسرعة كافية . اما في الواقع ، فكانوا ينددون بقرار الحزب عن انتصار الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي ، ويزدرون سياسة النصنيع الاشتراكي ، كماكانوا يطالبون باعطاء سلسلة مسن المصانع والمعامل الى الاجانب بشكل امتيازات ، ويعلقون آمالهم الرئيسية على الرأسماليين الاجانب ، اصحاب الامثيازات في الاتحاد السوفياتي .

في الاقوال ايفي منهجهم اكانوا مؤيدين لحركة الننظيم التعاوني في الزراعة الله كانوا يتهمون اللجنة المركزية بانها لا تقود الننظيم التعاوني بسرعة كافية الما في الواقع افكانوا يزدرون سياسة ادخال الفلاحين في البناء الاشتراكي وينذرون بأنه لا بد ان تنشب «نزاعات لا يمكن حلها » بين الطبقة العاملة والفلاحين اويعلقون آمالهم على «المزارعين المتمدنين » في الريف اي على القتصاديات الكولاك .

انهذا المنهجكان اشد رياء من جميع المناهج المرائية التي وضعتها المعارضة. القدكان يرمي الى خدع الحزب.

وقد رفضت اللجنة المركزية ان تفتح المناقشة عـــــــلى الفور ، واعلنت المعارضة ان هذه المناقشة لا يمكن القيام بها الا ضمن الاجل المنصوص عليه في القانون الداخلي للحزب ، اي قبل مؤتمر الحزب بشهرين .

وفي تشرين الاول ١٩٢٧ ، اي قبل المؤتمر الخامس عشر بشهرين ، فتحت اللجنة المركزية المناقشة العامة ، فابتدأت المعركة . وكانت نتائمج المناقشة اكثر من مثيرة للرثاء بالنسبة للكتلة التروتسكية الزينوفييفية . فقد صوت ٢٧٧ الف عضو من اعضاء الحزب بجانب سياسة اللجنة المركزية . ونالت كتلة التروتسكيين والزينوفييفيين اربعة آلاف صوت ، اي اقل من واحد في المئة ، ومنيت كتلة النضال ضد الحزب بهزيمة مزرية . فان الحزب باكثريته العظمى ، قد رفض ، بقلب واحد ، منهج الكتلة ،

تلك كانت ارادة الحزب التي جرى النعبير عنها بكل جلاء ، الحزب الذي طلب انصار الكتلة انفسهم الاحتكام الى رأيه ..

ولكن ذلك ايضاً كان درساً عديم الجدوى لانصار الكتلة . فبدلا من ان يذعنوا لارادة الحزب ، صموا على احباطها . فحتى قبل اختتام المناقشة ، لما رأوا ان الحفاقهم الحزي بات محتوماً ، قرروا اللبوء الى اشكال من النضال ضد الحزب والحكومة السوفياتية الله حدة ، كتنظيم مظاهرة احتجاجية عامة في موسكو ولينينغراد ، وذلك في ٧ تشرين الثاني ، يوم الاحتفال بذكرى ثورة اوكتوبو ، يوم يسير كل الشعب الشغيل في الاتحاد السوفياتي في استعراضات ثورية ضخمة . وهكذا ، كان التروتسكيون والزينوفييفيون ينوون تنظيم مظاهرة مقابلة على حدة . ولكن وقع ماكان منتظراً ، فلم يستطع انصار الكتلة ان ينزلوا الى الشارع الاحفنة هزيلة من منتظيم القلائل جداً . فان مظاهرة الشعب باسره قد صدت هؤلاء المتملقين ومن على رأسهم من المحرضين ، وكنستهم تكنيساً .

ومذ ذاك ، لم يبق مجال الشك في ان التروتسكين و الزينو فييفين ، ما قد انحدروا الى الستنقع المعادي السوفيات ، فاذا كانوا ، خلال المناقشة العامة التي دارت في قلب الحزب ، قد استصرخوا الحزب ضد اللجنة المركزية ، فانهم في مظاهرتهم الهزيلة قد استصرخوا الطبقات المعادية ضد الحزب وضد الدولة السوفياتية ، وعا انهم جعلوا هدفهم هدم الحزب البلشفي ، فقد بات من المتحتم عليهم ان ينتهوا الى ادادة الحراب الدولة السوفياتية ، اذ لا سبيك الى الفصل بين الحزب البلشفي وبين الدولة ، في بلاد السوفيات . وهكذا وضع زعاء الكذلة التروتسكية الزينوفييقية انفسهم خارج الحزب ، اذ لم يبق مكناً ان يتسامع الحزب بوجود اناس في صفوف المحدروا الى مستنقع العداء السوفيات .

وفي ١٤ تشرين الثاني ١٩٢٧ ، انعقد الاجتاع المشترك للجنة المركزية وللجنة المركزية والمجنة المركزية ، وطرد تروتسكي وزينوفييف من صفوف الحزب.

٢ ــ نجاح النصنيع الاشتراكي ــ تأخــر الزراعة ــ المؤتمر الخامس عشر الحزب ــ الاتجاه نحو التنظيم التعاوني في الزراعة ــ سحق الكتلة التروتسكية الزينوفييفية ــ النفاق السياسي

منذ نهاية ١٩٢٧، بدأت سياسة التصنيع الاشتراكي تسجل نجاحات حاسمة . وكان التصنيع قد حقق ، في ظروف النيب ، تقدماً جدياً في فترة قصيرة من الزمن . فانتاج الصناعة والزراعة الاجمالي ، (بما في ذلك انتاج الفابات ومصائد الاسماك) لم يقتصر على بلوغ مستوى ما قبل الحسرب وحسب ، بل جاوز هذا المستوى . فالصناعة التي كان نصيبها مسن مجموع الاقتصاد الوطني قد ارتفع الى ٢٤ بالمئة ، بلغت مستوى معادلا لمستوى ما قبل الحرب .

لقد كان القطاع الاشتراكي في الصناعة يتابع اتساعه بسرعة على حساب القطاع الخاص. فبعد ماكان نصيب القطاع الاشتراكي في ١٩٢٥_ ١٩٢٥ مراكان في المئة ، في حسين هبط نصيب القطاع الخاص ، في ذات المرحلة ، من ١٩ الى ١٤ في المئة .

لقد كان معنى هذه الارقام ان تصنيع الاتحاد السوفياتي اصبح ذا صفة اشتراكية شديدة البروز ، وان صناعة الاتحاد السوفياتي قد سارت في طريق انتصار النظام الاشتراكي في الانتاج، وان السؤال الموضوع في ميدان الصناعة، وهو « لمن سيكون النصر ؟ » قد لقي ، بعد الآن ، حلًا له في مصلحة الاشتراكية .

وقد جرت ازاحة التجارة الفردية بمثل هذه السرعة . فقد هبطت حصتها في تجارة المفرق ، من ٤٢ في المئة ، في ١٩٢٥ _ ١٩٢٥ ، الى ٣٧ في المئة في ١٩٢٦ _ ١٩٢٧ ما تجارة الجملة فقد هبطت فيها حصة العنصر الخاص في المرحلة نفسها من ٩ في المئة الى ٥ في المئة .

وكان تطور الصناعة الكبيرة الاشتراكية اسرع ايضاً ، فان انتاجها سجل في سنة ١٩٢٧ ، وهي السنة الاولى بعد مرحلة الانهاض ، زيادة قدرها ١٨ بالمئة بالنسبة السنة السابقة . وهذا رقم قياسي في الزيادة لا سبيل الصناعة الضخمة الى بلوغه في اكثر البلدان الرأسمالية تقدماً .

اما في الزراعة ، وخصوصاً زراعة الحبوب ، فكانت اللوحة مختلفة تماماً . ومع ان الزراعة بمجموعها قد تجاوزت مستوى ما قبل الحرب ، فالانتاج الاجمالي لفرعها الرئيسي _ زراعة الحبوب _ لم يبلغ الا ٩١ بالمئة فقطمن هذا المستوى . فانتاج القمح التجاري المعد لتموين المدن بلغ ، بالجهد ، وفضلًا عن ذلك ، كانت جميع الدلائل تحمل على الظن بان الانتاج النجاري من الحبوب مهدد بهبوط جديد .

كان ذلك برهاناً على آن تجزئة الاقتصاديات الضخمة التي غون السوق الى اقتصاديات صغيرة ، و تجزئة الاقتصاديات الصغيرة الى اقتصاديات فلاحية شديدة الصغر ، تلك التجزئة التي بدأت عام ١٩١٨ ، كانت لا تزال مستمرة ؛ كان ذلك برهاناً على ان الاقتصاد الفلاحي الصغير والشديد الصغر قد اخذ يصبح اقتصاداً شبه طبيعي ، ليس في وسعه ان يعطي سوى حد ادنى فقط مسن الحبوب التجارية ؛ كان ذلك برهاناً على ان زراعة الحبوب في مرحلة ١٩٢٧ وغم انها كانت تنتج مقداراً لا ينقص عن زراعة ما قبل الحرب الا قليلا ، لم تكن ، مع ذلك ، قادرة على ان تقدم لتموين المدن الا مقداراً لا يزيد سوى قليل عن ثلث ما كانت زراعة الحبوب تستطيع ان تقدمه للسوق قبل الحرب .

فلم يكن هناك شك في ان جيش الاتحاد السوفياتي ومدن الاتحـــاد السوفياتي ،ستواجه قحطاً مزمناً ما دامت هذه الحال سائدة في زراعة الحبوب.

وبعد الازمة في زراعة الحبوب كانت ستقع ازمة في تربية المواشي . ولاحل معالجة هذه الحالة كان ينبغي الانتقـــال ألى الانتاج الزراعي الضخم ، الذي في وسعه ان يستخدم التراكتورات والآلات ، ومن شأنه ان يوفع الانتاج التجاري للحبوب الى حد كبير . وكان اما مالبلاداه كانتبان: اما الانتقال الى الانتاج الضخم الرأسمالي ، الامر الذي كان مسن شأنه ان يؤدي الى خراب جماهير الفلاحين ، وانهيار تحالف الطبقة العاملة والفلاحين ، وتقوية الكولاك ، وانهزام الاشتراكية في الريف ، واما اللجوء الى جمع الاقتصاديات الفلاحية الصغيرة في اقتصاديات الشتراكية كبيرة ، في كولخوزات قادرة على استعمال التراكتورات وسائر الآلات الحديثة الاخرى ، لاجل دفع زراعة الحبوب الى امام واغاء انتاجها التجاري .

ومن الواضح طبعاً ان الحزب البلشفي والدولة السوفياتية لم يكونا يستطيعان ان يسلكا الا الطريق الثانية ، طريق تطور الزراعة بواسطة الكولخوزات. وقد استلهم الحزب توجيهات لينين حول ضرورة الانتقال من الاقتصاديات الفلاحية الصغيرة الى الاقتصاد الزراعي الضخم ، المنظم في اقتصاديات جماعية تعاونية . تقول هذه التوجيهات :

أ) «من المستحيل الخلاص من البؤس عن طريق الاقتصاد الصغير » (لينين للمؤلفات الكاملة للمؤلفات المجلد ٢٤ ، ص٠٤٥ الطبعة الروسية) .

ب) « اذا نحن حصرنا انفسنا ، ضمن اقتصادیات صغیرة ، کما فی السابق ، فسنظل مهددین بهلاك مؤكد ، ولو كنا مواطنین احراراً فی الرض حرة ». (المجلد ۲۰ ، ص ۲۱ ، الطبعة الروسیة).

ج) « اذا كان بامكان الاقتصاد الفلاحي ان يتابع تطوره المقبل، فمن الضروري ان نؤمن ، بصورة وطيدة ، الانتقال المقبل ايضاً، اماهذا الانتقال المقبل فهو حنما ان تتحدد تدريجياً الاقتصاديات الفلاحية الصغيرة المنعزلة المتأخرة جداً والقليلة الجدوى فتنظم الاقتصاد الزراعي الجماعي المشترك الكبير. » (المجلد ٢٦ ، الصفحة

، ٢٩٩ ، الطبعة الروسية) .

د) «عندما ننجح في ان نبين عملياً للفلاحين افضلية العمل في الارض بصورة مشتركة ، جماعية ، رفاقية ، تعاونية ، عندما ننجح في مساعدة الفلاح عن طريق الاقتصاد الرفاقي التعاوني ، عندئذ فقط يتاح لاطبقة العاملة القابضة بيدها على سلطة الدولة ان تبرهن فعلا للفلاح انها على حق ، وان تجذب فعلا الى جانبها الملايين الغفيرة من جماهير الفلاحين بشكل وطيد ، بشكل حقيقى » (المجلد ٢٤) الصفحة ٥٧٥) الطبعة الروسية .)

هكذا كانت الحال على اعتاب المؤتمر الخامس مشر للحزب.

افتتح المؤتمر الخامس عشر للحزب في ٢ كانون الاول ١٩٢٧. وقد م ٨٩٨ مندوباً باصوات استشارية ؟ لقد كان المندوبون يمثلون ٢٣٣ ٨٨٨ عضواً في الحزبو ١٩٥٧ ١٩٤٩عضواً متدرجاً. الشار الرفيق ستالين في تقرير اللجنة المركزية الى نجاحات التصنيسع والخطوات السريعة التي خطتها الصناعة الاشتراكية الى امام ، ووضع امام الحزب المهمة التالية :

« توسيع وتثبيت مراكزنا القيادية الاشتراكية في جميسع ميادين الاقتصاد الوطني ، في المدينة كما في الريف ، وذلك باتجاهنا نحو تصفية العناصر الرأسمالية في الاقتصاد الوطني ». ولما قارن الرفيق ستالين بين الزراعة والصناعة ، وبيتن تأخر الزراعة، ولا سيا تأخر زراعة الحبوب الناجم عن تفتت الزراعسة الذي لم يكن يسمح باستعمال التكنيك الحديث ، اكد ان هذه الحال التي لا تحسد عليها في الزراعة تخلق وضعاً ينطوي على خطر يهدد الاقتصاد الوطني برمته .

وقد تساءل الرفيق ستالين بقوله: «واذن ، فأين المحرج ؟ ان المخرج هو في الانتقال من الاقتصاديات الفلاحية الصغيرة المبعثرة الى الاقتصاديات الكبيرة الممركزة المؤسسة على العمل المشترك في الارض ، هو في الانتقال الى

زراعة الارض بالاسلوب التعاوني القائم على تكنيك جديد ، رفيع . المخرج هو في ان تتحد الاقتصاديات الفلاحية الصغيرة والشديدة الصغر بصورة تدريجية ، ولكن ثابتة ، مستمرة ، وليس عن طريق الضغط بل عن طريق البرهان والاقناع ، ان تتحد في اقتصاديات كبيرة قوامها العمل في الارض بصورة مشتركة ، رفاقية ، جماعية ، مصع استخدام الآلات الزراعية والتراكتورات ، ومع تطبيق الاساليب العلمية لتنشيط الزراعة . وليس هناك مخرج آخر» .

وتبنى المؤتمر الخامس عشر قراراً حول ضرورة توسيع التنظيم التعاوني في الزراعة الى اقصى حد بمكن . ووضع المؤتمر برنامجاً لتوسيع وتوطيد شبكة الكولخوزات والسوفخوزات (١) ، واعطى توجيهات دقيقة حول اساليب النضال لاجل التنظيم التعاوني في الزراعة .

وفي ذأت الوقت ، أعطى المؤتمر التوجيه التالي :

«تشديد الهجوم ضد الكولاك واتخاذ سلسلة من التدابير الجديدة التي تحد من تطور الرأسالية في الريف، وتوجّه الاقتصاديات الفلاحية نحو الاشتراكية.» (الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي في قراراته ، الجزء الثاني ، الصفحة ٢٦٠ ، الطبعة الروسية).

وبوحي الضرورة القاضية بتقوية دور المنهاج في الاقتصاد الوطني ، وبغية تنظيم هجوم الاشتراكية المنسق ضدالعناصر الرأسمالية على مجمل الجبهـــة

⁽١) سوفنوز: كلمة روسية مؤلفة من المقطعين الاولين لكلمتي «سوفييتسكوي» وتمني «الاقتصاد». اي ان سوفغوز تمني «الاقتصاد السوفياتية وتديرها مباشرة مثلها مثل المعامل في الصناعة ، خلافاً للكولخوز الذي مر تفسيره والذي يمني « الاقتصاد التعاوني او الجماعي» اي المزارع التي يديرها الفلاحون انفسهم بعد ان ضموا اراضيهم باختيارهم بعضها الى بعض ، فهي ملكهم بمجموعهم ولهم حق التصرف بها الى الابد. (هيئة التعريب).

الاقتصادية ، اعطى المؤتمر اخيراً الى الهيئات المختصة توجيهاً بوضع برنامج السنوات الحس الاول للاقتصاد في الاتحاد السوفياتي .

وعندما سوى المؤتمر الخامس عشر للحزب قضايا البناء الاشتراكي ،انتقل الى مسألة تصفية الكتلة التروتسكية الزينوفييفية .

وقد تبين للمؤتمر ان: « المعارضة قد قطعت صلتها باللينينية من الناحية الفكرية وانقلبت الى تكتل منشفيكي ، وسلكت سبيل الاستسلام امام قوى البورجوازية الدولية والداخلية ، وتحولت ، موضوعياً ، الى آلة بيد قوة ثالثة موجهة ضد نظام ديكتاتورية البروليتاريا . » (الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي في قراراته ، القسم الثاني ، الصفحة ٢٣٣ ، الطبعة الروسية).

ورأى المؤتمر ان الخلافات بين الحزب والمعارضة قـــد اصبحت خلافات على البرنامج ، وان المعارضة التروتسكية قد شرعت في النضال ضد السوفيات. ولذلك اعلن المؤتمر الخامس عشر ان الانتاء الى المعارضــة التروتسكية ونشر آرائها أمران لا يتفقان مع الانتاء الى الحزب البلشفي.

ووافق المؤتمر على القرار الذي اتخذه الاجتماع المشترك للجنة المركزية ولجنة المراقبة المركزية بطرد تروتسكي وزينوفييف من صفوف الحزب ، وقرر ، في الوقت نفسه ، ان بنزل عقوبة الطرد بجميع العناصر النشيطة في الكتلة التروتسكية الزينوفييفية ، مشل راديك ، وبريوبراجنسكي ، وراكوفسكي ، وبياتاكوف ، وسيريبرياكوف ، وي . سميرنوف ، وكامينيف ، وسركيس ، وسافاروف ، وليفشيتز ، ومديفاني ، وسميلغا ، وكامينيف ، وسركيس ، وسافاروف ، وليفشيتز ، ومديفاني ، وسميلغا ، وكذلك بكل فرقة « المركزية الديموقراطية » (سابرونوف ، ف . سميرنوف ، وغوسلافسكي ، دروبنيس ، وغيرهم) .

ان انصار الكتلة التروتسكية الزينوفييفية الذين ُدحروا فكرياً ، وُهُزمُوا في ميدان التنظيم ، قد فقدوا آخر ما بقي لهم من نفوذ بين الشعب. وبعد المؤتمر الخامس عشر بقليل ، كتب اعداء اللينينية الذين طردوا من الحزب ، تصريحات اعلنوا فيها قطع صلتهم بالتروتسكية ، وطلبوا

اعادة قبولهم في الحزب. وفي الحقيقة لم يكن الحزب ، في ذلك الحسين ، يستطيع ان يعلم ان تروتسكي وراكوفسكي وراديك وكريستنسكي وسو كولنيكوف والآخرين ، كانوا منذ امد بعيد ، اعداء للشعب وعملاء لدوائر الجاسوسية الاجنبية ، وان كامينيف وبياتا كوف والآخرين ، كانوا ينظمون انصالات مع اعداء الاتحاد السوفياتي في الاقطار الرأسمالية ، بغية «التعاون » معهم ضد الشعب السوفياتي . ولكن كانت التجارب قد علمت الحزب ما يكفي ليعرف ان ابشع الدناءات يكن توقعها من جانب هؤلاءالناس الذين طالما وقفوا ، في احرج الساعات ، ضد لينين ، وضد حزب لينين ، ولذلك استقبل الحزب بالحذر تصريحات المطرودين ، وعلى سبيل امتحان اول لاخلاص اصحاب التصريحات ، وضع الحزب عدداً من الشروط لاعادة قبؤلهم فيه . فكان على المطرودين :

أ) ان يشجبوا النروتسكية جهاراً ، باعتبارها عقيدة معادية للبلشفية ومعادية للسوفيات .

ب) ان يعترفوا جهاراً بان سياسة الحزب هــــي السياسة الوحيدة الصحيحة .

ج) ابن مخضعوا دوغا تحفظ لقرارات الحــــزب وقرارات هيئاته .

د) ان يبقوا تحت النجربة مدة من الزمن يمتحن الحزب فيها اصحاب التصريح وينظر ، عند انتهائها ، على اساس نتائج الامتحان ، في امر اعادة قبول كل من المطرودين بمفرده .

لقد اعتبر الخزب ان اعتراف المطرودين اعترافاً علنياً بجميح هـــذه النقاط لا بد ان تكون له ، في اية حال ، اهمية ايجابية بالنسبة الى الحزب ، لان هذا الاعتراف يحطم وحدة صفوف التروتسكيين الزينوفييفيين ،ويلقي النفسخ فيا بينهم ، ويدل ، مرة آخرى ، عـلى قوة الحزب وصواب قضيته ورسوخها ، كما يتيح للحزب ، في حالة حسن نية اصحاب التصريحات ، ان

يعيد الى صفوفه اعضاءه القدماء ، وأن يفضحهم في أعين الجميع ، في حالة سوء النية ، لا بوصفهم بعد الآن أناساً مخطئون ، بل بوصفهم وصوليين لا مبدأ لهم ، مريدون أن يغشو أ الطبقة العاملة ، بوصفهم مخاتلين ، فضوحين تماماً .

وقد قبل معظم المطرودين الشروط التي وضعها الحزب لاعادة قبولهم في صقوفه واعلنوا ذلك على صفحات الجرائد .

اما الحزب الذي كان يسلك نحوهم مسلك التسامح ولا يريد ان يمنعهم من ان يصبحوا مجدداً من رجال الحزب والطبقة العاملة ، فقد اعاد اليهم صفة عضويته .

ورغم ذلك ، ظهر مع الزمن ان تصريحات «العناصر النشيطة » في الكتلة التروتسكية الزينوفييفية لم تكن الا كذباً ونفاقاً ، ما خلا بعض الحالات النادرة.

لقد تبين ان هؤلاء السادة كانوا ، حتى قبل ان يصوغوا تصريحانهم ، قد كفوا عن ان يكونوا تياراً سياسياً مستعداً للدفاع عن مفاهيمه امام الشعب، واصبحوا زمرة من الوصوليين لا افكار لها ، ومستعدة لان تدوس بالاقدام، امام انظار جميع الناس ، ما بقي من مفاهيمها ، ومستعدة للاشادة ، على رؤوس الاشهاد ، بمفاهيم الحزب التي كانت غريبة عنها ، ومستعدة لتبديل لونها كالحرباء ، وذلك لغاية واحدة هي ان تبقى في الحزب وفي صفوف الطبقة العاملة ، لكي تستطيع الحاق الضرر بالطبقة العاملة وحزبها .

ان «العناصر النشيطة» التروتسكية الزينوفييفية قد تكشفت عن محتالين سياسيين ، عن محاتلين سياسيين .

ان السياسيين ذوي الوجهين يبدأون عادة بالخداع ، فهم يؤدون عملهم المشؤوم عن طريق محادعة الشعب والطبقة العاملة وحزبها . ولكن يجب الا يقتصر النظر الى المخاتلين السياسيين على انهم خداعون وحسب . فهم زمرة من الوصوليين السياسيين الذين لا افكار لهم ، وقد فقدوا ثقة الشعب منذ زمن بعيد ويحاولون استرجاعها بالخداع ، والتلون كالحرباء ، والاحتيال ،

وباية وسيلة من الوسائل ، مستهدفين غاية واحدة هي المحافظة على لقب رجال سياسة . ان المحاتلين السياسيين يمثلون زمرة لا مبادى الها مسن الوصوليين السياسيين المستعدين للاعتاد على اي كان ، حتى على المجرمين العاديين ، وحثالة المجتمع ، وحتى على الد اعداء الشعب في سبيل العودة الى الظهور على المسرح السباسي في «الوقت المناسب » والتربع على ظهر الشعب بصفة «حكام» . وقد كانت « العناصر النشيطة » التروتسكية الزينوفييفية من هذا النوع من المخاتلين السياسيين .

ان تحريض الكتاة التروتسكية الزينوفييفية ضد سياسة الحزب ، وضد بنا الاشتراكية والتنظيم النعاوني في الزراعة ، وكذلك تحريض البوخارينيين الذين كانوا يقولون ان عملية الكولخوزات لن يكتب لها النجاح ، وانه بجب عدم مس الكولاك لانهم «سيند بحون» في الاشتراكية مسن تلقاء انفسهم ، وان اثراء البورجوازية لا يشكل خطرا على الاشتراكية ، كل هذا النحريض كان له صدى بعيد بين العناصر الرأسمالية في البلاد ، وبالدرجة الاولى بين الكولاك . فقد اصبح هؤلاء يعرفون من رد الفعل في الصحافة ، انهم ليسوا منعزلين ، وان لهم في تروتسكي وزينوفييف وكامينيف وبوخارين انهم ليسوا منعزلين ، وان لهم في تروتسكي وزينوفييف وكامينيف وبوخارين وريكوف وغيرهم ، حماة وشفعاء . ومن المفهوم ان هذا الظرف ما كان من سأنه الا ان يشحذ مقاومة الكولاك لسياسة الحكومة السوفياتية . وبالفعل احذ الكولاك يبدون مقاومة متزايدة يوماً بعد يوم. فكانوا يرفضون ، بصورة جاهيرية ، ان يبيعوا الدولة السوفياتية الفائض من القمح الذي كدسوا منه كميات . واخذوا يقومون باعال الارهاب ضد الكولخوزيين والمناضلين كميات . واخذوا يقومون باعال الارهاب ضد الكولخوزيين والمناضلين كميات والمنافلين والمنافلة والمنافلة والمنافلة والمنافلة وله والمنافلة والمنافلة والمنافلة والمنافلة والمنافلة والمنافلة ولمنافلة والمنافلة والمنافلة

الحزبيين ، وضد المؤسسات السوفياتية في الريف ، ويشعلون النــــار في الكولخوزات وفي مراكز التخزين العمومية .

وادرك الحزب انه ما لم يتم تحطيم مقاومة الكولاك ، وما لم 'يدحروا في معركة مكشوفة امام انظار جماهير الفلاحين ، فسيكون على الطبقة العاملة والجيش الاحر ان يعانيا قلة القمح، ولن تستطيع الحركة الكولخوزية ان تتخذ صفة حركة جماهيرية .

وتطبيقاً لتوجيهات المؤتمر الخامس عشر ، باشر الحزب هجوماً حازماً ضد الكولاك تحت شعار : الاستناد القوي الى العلاحين الفقراء وتعزيز التحالف مع الفلاحين المتوسطين لاجل شن النضال الحاسم ضد الكولاك . وجواباً على رفض الكولاك بيع الدولة الفائض عندهم من القبح بالاسعار المحددة ، اتخذ الحزب والحكومة سلسلةمن التدابير الاستثنائية ضدهم ، فطبقا الماده ١٠٧ من قانون الجزاء ، التي تخول السلطة القضائية مصادرة الفائض من القمح عند الكولاك والمحتكرين ، في حال رفض بيع الدولة هذا الفائض بالاسعار المحددة . ومن جهة اخرى ، منح الفلاحون الفقراء امتيازات اصبح بي وسعهم ، بمقتضاها ، ان يتصرفوا بمقدار ٢٥ بالمئة من القمح المصادر مسن عند الكولاك .

احدثت هذه التدابير الاستثنائية اثرها: فانضم الفلاحون الفقراء والمتوسطون الى النضال الحاسم ضد الكولاك. فبات هؤلاء معزولين. وتم تحطيم مقاومة الكولاك والمحتكرين. ومنذ اواخر ١٩٢٨، اصبح تحت تصرف الدولة السوفياتية محزونات احتياطية كافية من القمح، وتقدمت الحركة التعاونية الى امام بخطى اكثر ثباتاً.

وفي ذلك العام نفسه ، اكتشفت منظمة محربين خطيرة بين الاختصاصيين البورجوازيين في شاختي ، في حوض الدونيتز. وكان الحربون على اتصال وثيق باصحاب المؤسسات القدماء _ الرأسماليين الروس والاجانب _ ومصالح التحسس العسكرية الاجنبية . وكان هدفهم أحباط تطور الصناعة الاشتراكية ، وتسهيل اعادة الرأسالية الى الاتحاد السوفياتي . فكان المخربون

يقودون استثار المناجم بشكل غير طبيعي ، باذلين جهدهم لانقاص المستخرج من الفحم . وكانوا يتلفون المعدات واجهزة التهوية ، وينظمون المهيارات وانفجارات ، ومجرقون المناجم والمصانع والمراكز الكهربائية . وكانوا يعرقون قصداً تحسين احوال العمال المادية ، ومجرقون القوانين السوفياتية لحاية العمل .

وقد احيل المخربون الى القضاء ، ونالوا الجزاء الذي يستحقونه .

ودعت لجنة الحزب المركزية جميع منظمات الحزب الى استخلاص الدروس اللازمة من قضية شاختي . واشار الرفيق ستالين الى ان البلاشفة الدين يديوون المشاريع يجب عليهم ان يستوعبوا هم انفسهم تكنيك الانتساج ، حتى لا يستطيع المخربون الموجودون في صفوف الحبراء البورجوازيين القدماء ان يخدعوهم بعد الآن ، والى ان من الواجب التعجيسل في تكوين ملاكات فنية جديدة ، ينتقى افرادها من صميم الطبقة العاملة .

وبناء على قراد من اللجنة المركزية ، ادخلت تحسينات لنكوين الخبراه الشماب ، ووفقاً لقراد من اللجنة المركزية ، ادخل تحسين كبير على العمل في المدارس العالية للتعليم التكنيكي . و بخند من اجل الدراسة الوف من الحاماء الحرب والشبيبة الشيوعية ومن اللاحزبيين المخلصين لقضية الطبقة .

وقبل انتقال الحزب الى الهجوم على الكولاك ، وطيلة المدة التي كان الحزب منهمكاً فيها بتصفية الكتلة التروتسكية الزينوفييفية ، سلكت فرقة بوخارين ريكوف مسلكاً هادئاً نوعاً ما ، وبقيت بمثابة احتياطي للقوى المعادية للحزب ، فلم تقدم على مساندة التروتسكيين مساندة علنية ، بل وقفت حتى في بعض الاحيان الى جانب الحزب ضد التروتسكيين . ولكن ما ان انتقل الحزب الى الهجوم على الكولاك ، وشرع في اتخاذ الندابير الاستثنائية ضدهم ، حتى رمت فرقة بوخارين ريكوف القناع عن وجهها ، وراحت تهاجم سياسة الحزب بصورة علنية محشوفة . ذلك لان الروح الكولاكية

لفرقة بوخارين_ريكوف لم تحتمل الكبت ،فأخذ انصار هذه الفرقة ،يدافعون صراحة عن الكولاك. وكانوا يطالبون بالغاء التدابير الاستثنائية، والا فمن الممكن كما كانوا يزعمون لاخافة البسطاء والسذج _ ان يبدأ « الانحطاط » في الزراعة ، بل كانوا يؤكدون ان « الانحطاط » قد بدأ فعلًا . ذلك لانهم لم يكونوا يلحظون صعود الكوُّلخوزات والسوفخوزات ، هذه الاشكال العليا للزراعة ، فكانوا حين يشاهدون انهيار الاقتصاد الكولاكي ، يصورون انخطاطه على انه انخطاط للزراعة . ولكي يدعموا انفسهم نظريـــــأ ، نسجوا نظرية مضحكة أسموها « نظرية انطفاء النضال الطبقي » . وكانوا يؤكدون ، على اساس هذه النظرية ، أن الاشتراكية كلما أحرزت نجاحات أكبير في نضالها ضد العناصر الرأسمالية ، خفتت حدة النضال الطبقى . ولن يلبث النضال الطبقي ان ينطفيء تماماً عما قريب ، فيسلم العدو الطبقي كل مواقعه دون مقاومة ، فلا فائدة ، بالتالي ، من القيام بهجوم على الكولاك . وهكذا كانوا يبعثون من جديد نظريتهم البورجوازية ، البالية ، عن الدماج الكولاك سلمياً في الاشتراكية ويدوسون بالاقدام الموضوعة اللينينية الشهيرة القائلة بان مقاومة العدو الطبقي تحتدم وتتخذ اشكالا اشد ، كلما ازداد العسدو شعوراً بان الارض تميد تحت قدميه ، وكلما احرزت الاشتراكية مزيداً من العدو الطبقي .

لم يكن من العسير على الحزب ان يفهم ان فرقة بوخارين ريكوف كانت فرقة انتهازية يمينية لا تختلف عن الكذلة التروتسكية الزينوفييفية الا مسن حيث الشكل ، الا من حيث ان التروتسكيين والزينوفييفيين كان في امكانهم ، نوعاً ما ، تغطية جوهرهم الانهزام عبارات يسارية ، عبارات فروية مزيفة صاخبة عن « الثورة الدائة » ، في حين ان فرقة بوخارين ريكوف التي وقفت ضد الحزب عندما انتقل الى الهجوم على الكولاك ، لم تعد تستطيع تغطية وجهها الاستسلامي ، واضطرت الى الدفاع عسن لم تعد تستطيع تغطية وجهها الاستسلامي ، واضطرت الى الدفاع عسن

القوى الرجعية في بلادنا ، وخصوصاً عن الكولاك ، دفاعاً مكشوفاً دونما طلاء ولا قناع .

وادرك الحزب ان لا بد لفرقة بوخارين ريكوف من ان تمـــد يدها ، عاجلًا ام آجلًا ، الى فلول الكتلة التروتسكية الزينوفييفية ، للقيام بنضال مشترك ضد الحزب .

كانت فرقة بوخارين ريكوف ، الى جانب نشاطها السياسي ، تقدوم بد « عمل » تنظيمي لجمع انصارها . فأخذت بواسطة بوخارين ، تجمع الشبيبة البورجوازية من طراز سليبكوف ، ماريتسكي ، ايخنفالد ، غولدنبوغ وغيرهم ، وبواسطة تومسكي ، القواد النقابيين الذين طغت عليهم الميول البيروقراطية (امثال ملنيتشانسكي ودوغاروف ، واخرين) ، وبواسطة ريكوف ، الرؤساء المتفسخين في بعض الادارات السوفياتيمة (امثال ريكوف ، الرؤساء المتفسخين في بعض الادارات السوفياتيمة (امثال ميرنوف ، وايسمونت ، و ف. شميت ، وغيرهم) . وكانت تنضم الى هذه الفرقة بطيبة خاطر ، جميع العناصر المتفسخة سياسياً التي لم تكن تحفي روحها الانهزامية .

وفي هذه الفترة تلقت فرقة بوخارين ريكوف تأييداً من قة منظمة الحزب في موسكو (اوغلانوف ، كوتوف ، اوخانوف ، ريوتين ، ياغودا ، بولونسكي ، وآخرين) . وفي الوقت نفسه بقي قسم من الجنساح اليميني منستراً ، فلم يناهض خطة الحزب مناهضة صريحة ، وظهرت في صحافة الحزب والاجتاعات الحزبية في موسكو ، دعوة تنادي بضرورة التنازل للكولاك وتقول بان من غير الملائم فرض ضرائب على الكولاك ، وان التصنيع عب ، ثقيل على عانق الشعب وان الوقت لم يحن لانشاء الصناعة الثقيلة . وعارض اوغلانوف في انشاء محطة التوليد الكهرائي على الدنيير وطالب بتحويل الاموال المخصصة للصناعة الثقيلة الى الصناعة الخفيفة . وكان اوغلانوف والاستسلاميون اليمينيون الآخرون يؤكدون ان موسكو كانت وستبقى مدينة المنسوجات القطنية ، فلا موجب لبناء معامل للانشاءات الميكانيكية فيها .

الا ان المنظمة الحزبية في موسكو فضحت اوغلانوف وانصاره ووجهت البهم اندارا اخيراً، وازدادت النفافاً حول لجنة الحزب المركزية . وفي عام ١٩٢٨، في الاجتاع الكامل للجنة الحزب الشيوعي في موسكو، اكد الرفيق ستالين ضرورة النفسال على جبهتين، مع تركيز النار على الانحراف اليميني. وبتين الرفيق ستالين ان اليمينيين هم عملاء الكولاك في الحزب وقال:

«ان انتصار الانحراف اليميني في حزبنا من شأنه ان يطلق قوى الرأسالية وان يزعزع المواقع الثورية للبروليتاريا ، وال يجعل للرأسالية حطاً اكبر في العودة الى بلادنا .» (ستالين مسائل اللينينية) .

وفي مستهل عام ١٩٢٩ ، علم ان بوخارين، بتكليف من فرقة الاستسلاميين اليمينيين ، اتصل بالتروتسكيين عن طريق كلمينيف واخذ في وضع صيغة للتفاهم معهم على النضال المشترك ضد الحزب. ففضحت اللجنة المركزية هـذا النشاط الاجرامي الذي يقوم به الاستسلاميوناليمينيون منذرة بان هــــذه القضية قد تؤدي ببوخارين وريكوف وتومسكى والآخرين الى نهاية خاسرة كثيبة. غير ان الاستسلاميين اليمينيين لم يرعووا ، فتقدموا في اللجنة المركزية بتصريح برنامجي جديد موجه ضد الحزب، فشجبته اللجنة المركزية وانذرتهم من جديد وذكرتهم بمصير الكتلة التروتسكيـــة الزينوفييفية. ورغم ذلــك تابعت فرقية بوخـادين ديكوف نشاطهـا المعـادي للجزب وقـــدم ريكوف وتومسكي وبوخارين استقالتهم الى اللجنسة للمركزية معتقدين انهم يخيفون الحزب بذلك. فاستنكرت اللجنة المريكزية سياسة الاستقالات هذه، سياسة العرفلة والنخريب. واخيراً اعلنت اللجنة المركزية في اجتاعها الكامل المنعقد في تشرين الثاني ١٩٢٨ إن الدعوة لاراء الانتَّهَازيين السينيين لا تتلاممسع الانتاء للحزب واقترحت طره بوخارين محرك فرقمة الإستسلاميين البمينيين وقائدها من المكتب السياسي للجنــة المركزية، مع توجيه انذار جــدي الى ربكوف وتومسكي واعضاء المعارضة اليمينية الانوين. ولمـا دأى متزعن الاستسلاميين اليمينيين ان القضية تتحول تحولا مزعجاً،

اعطوا تصريحـاً مكتوباً يعترفون فيه باخطائهم وبصحة خطة الحزب السياسية. هكـذا قرر الاستسلاميونالتراجع موقتاً لانقـاذ ملاكاتهــم من السحق والتحطيم.

وبهذا انتهت المرحلة الاولى من نضال الحزب ضد الاستسلاسيين اليمينيين .
ان الخلافات الجديدة في الحزب لم تبق خافية على اعداء الاتحاد السوفياتي في الخارج . ولهذا، اعتقاداً منهم بان «الانقسامات الجديدة» في الحزب هي من علائم ضعف الحزب، قاموا بمحاولة جديدة لجر الاتحاد السوفياتي الى الحرب واحباط قضية تصنيع البلاد التي لم يقيض لهما بعد ان توطد اركانها. ففي صيف ١٩٩٨، نظم الاستعاربون النزاع بين الصين والاتحاد السوفياتي ودفعوا العسكرين الصينية الشرقية التي كان العسكرين الصينية الشرقية التي كان على علكها الاتحاد السوفياتي، كما دفعوا الجيوش الصينية البيضاء الى العدوان على عدود وطننا في الشرق الاقصى. الا ان غارة العسكريين الصينيين ددت وصفيت في فترة وجيزة ، وتواجع العسكريون بعد ما دحرهم الجيش الاحمر وانتهى النزاع باتفاق سلمي مع السلطات المنشورية.

وهكذاً انتصرت سياسة الانحاد السوفياتي السلمية مرة اخرى ، دغم كل شيء، رغم مساعي الاعداء الخارجيين ورغم «الانقسامات، في داخل الحزب. ولم تلبث ان لقيمت من جديد العلاقات الديبلوماسية والتجارية بين الاتحاد السوفياتي وانكلترا التي كان المحافظون الانكليز قطعوها في حينه.

وفياكان الحزب يرد هجات الاعداء الخارجيين والداخليين بنجاح، قام في الوقت نفسه بعمل كبير لتوسيع بناء الصناعة الثقيلة وتنظيم المباراة الاشتراكية وانشاء السوفخوزات والكولخوزات وتهيئة الشروط اللازمة لاقرار وتنفيذ برنامج السنوات الخس الاول للاقتصاد الوطني .

وفي نيسان ١٩٢٩، انعتد المجلس الوطني العام السادس عشر للحزب. وكان برنامج السنوات الخمس الاول هو المسألة الرئيسية في المجلس. وقد رد المجلس صيغة «الحد الادنى» التي دافع عنها الاستسلاميون اليسينيون وارادوها اساساً لبرنامج للسنوات الخمس ، واقر صيغة «الحد الاعلى، بوصفها الزامية في جميع الظروف .

وهكدا اقر الحدزب بونامج السنوات الخمس الاول الشهير لبنداء الاشتراكية.

ووفقاً لهذا البرنامج ، كانت الاعتادات المخصصة للاعسال الكبرى في الاقتصادالوطني من ١٩٢٨ الى ١٩٣٣، تبلغ ٦٤٠٦ مليار روبل،منهاه،١٩٠ مليار روبل للنقليات و٢٣٠٣ مليار روبل للزراعة.

لقـدكان برنامجاً عظيما لتزويد الصناعة والزراعــة في الاتحـــاد السوفياتي بالتكنيك الحديث العصرى.

وقد قال الرفيق ستالين:

« ان المهمة الاساسية لبرنامج السنوات الخمس هي ان نبني في بلادنا صناعة قادرة على ان تجهز من جديد وان تنظم مـن جديد، على اساس الاشتراكية، لا الصناعة باسرها فحسب ، بل كذلك النقليات، والزراعة ايضاً». (ستالين _ مسائل اللينينية: رصيد برنامج السنوات الخمس الاول).

على ان هذا البرنامج ، رغم كل ضخامته ، لم يكن فيه شيء غير مترقب او شيء يدير الرأس بالنسبة للبلاشفة. فقد هيأ له مجموع سير النطور في النصنيع وفي بناء الاقتصاد التعاوني الزراءي، وهيأ له ايضاً ذلك الاندفاع في العمسل الذي شمل العمال والفلاحين والذي تجلى في المماراة الاشتراكية.

وقد اقر المجلس الوطني العام السادس عشر للحزب نداء الى جميع الشغيلة لتطوير حركة المباراة الاشتراكية.

لقد أعطت المباراة الاشتراكية غاذج رائعة للعمل والهوقف الجديد من العمل. فإن العمال والكولخوزين في كثير من المؤسسات الصناعيسة وفي الكولخوزات والسوفخوزات وضعوا برامج مقابلة. فابدوا امثلة من العمل البطولي، ولم يكتفوا بانجاز برامج البناء الاشتراكي التي اقرها الحزب والحكومة

بل تجاوزوها. لقد آخذت نظرة الناس الى العمل تتغير . فان العمل الذي كان في ظل الرأسالية سخرة شاقة ومذلة ، اخذ يتحول الى «قضية شرف، قضيــة محد، قضية بسالة وبطولة» (ستالين).

كان يجري في طول البلاد وعرضها بناء صناعي جبار . فالعمل لانشاء محطة توليد الكهرباء على الدنيبر قائم على قدم وساق. وفي الدونباس بدأ بناء معامل كراماتورسك وغورلوفكا . وفي لوغانسك بوشر باعادة بناء معمل القاطرات، واخذت تبرز مناجم جديدة وأفران عالية جديدة. وفي الاورال كان يبى معمل للانشاءات الميكانيكية وكذلك مجوعة المعامل الكياوية في بويزنيسكي وسو ليكامسك. وشرع في بناء معمل ماغنيتوغورسك للتعدين. وانسع العمل في بناء معامل السيارات الكبرى في موسكو وغوركي. وكانت تبى معامل جبارة للتراكتورات والحاصدات الدارسات ومعمل عظيم للالات الزراعية في روستوف على الدون، واتسعت قاعدة كوزباس (حوضهر الكوزنسك) وهي القاعدة الفحمية الثانية في الاتحاد السوفياتي. وخلال ١ شهراً، ظهر وسط وهي القاعدة المحمية الثانية في الاتحاد السوفياتي. وخلال ١ شهراً، ظهر وسط ورشات المحطة الكهربائية على الدنيبر وورشات معمل التراكتورات في ستالينغراد يضربون المقاييس العالمية في انتاجية العمل.

ان التاريخ لم يعرف بعد ، إنشاءاً صناعياً على مثل هذا النطاق الواسع الجار ، ولم يعرف مثل هذه الجاسة في البناء الجديد ، ولا مثل هذه البطولة في العمل تبديها الملايين من جماهير الطبقة العاملة .

كان ذلك من الطبقة العاملة نهوضاً واندفاعاً حقيقياً الى العمل ، يتسعدون انقطاع على اساس المباراة الاشتراكية .

ولم يَنْآخِر الفلاحون هذه المرة عن العال . ففي القرية أيضاً بدأ الاندفاع الى العمل بين جاهير الفلاحين العاملين على بناء الكولخوزات .

ان جاهير الفلاحين اخذوا ينعطفون انعطافاً واضعاً نجو الكولخوزات. ولعبت هنا السوفخوزات ومحطات الآلات والتراكتورات، الجهزة احسن تجهيز ، دوراً كبيراً .فكا-ن الفلاحون يأتون جماعات جماعات الىالسوفخوزات والى محطات الآلات والتراكتورات، ويراقبون باهتام عمل التراكتورات والالات الزراعية ، ويبدون حماستهم ويقررون حالا ، وهم واقفون هناك، « الذهاب الى الكولخوز ». ان الفلاحين الذين كانوا مبعثرين في اقتصاديات فردية صغيرة واصفر من صغيرة ، ومحرومين من اتفه الادوات الاساسية ومن العذراء الواسعة وحراثتها ، ومحرومين من كل أمل في تحسين اقتصادهم ، ومتروكين لانفسهم تسحقهم وطأة الحاجة والعزلة ءوجدوا اخير المخرج والطريق نحو حياة جديدة ، وجدوه في جمع الافتصاديات الصغيرة وتوحيدها في جمعيات ، في كولخوزات ، وجدوه في النراكنورات القادرة على حراثة اية « ارض صلدة » ، واية ارض جرداء ، وجدوه في مساعدة الدولة لهم بالآ لات والمال والرجال والارشادات ، وجدوه في امكان التحرر مـن نير الكولاك الذين تغلبت عليهم الحكومة السوفياتية منذ فنرة وجـــيزة. , واحنت رقابهم الى الارض بين مظاهر الغرح والاستبشار التي غمرت الملايين. من جماهير الفلاحين .

على هذا الاساس ، بدأت ثم اتسعت فيا بعد ، الحركة الكولخوزية الجاهيرية التي اشتدت بوجه خاص في اواخر عام ١٩٢٩ ، وسجلت سرعة لا مثيل لها في تزايد الكولخوزات ، سرعة لم تعرفها حتى صناعتنا الاشتراكية . وفي عام ١٩٢٨ ، بلغت مساحة الاراضي المزروعة في الكولخوزات مليوناً و ١٩٣٠ الف هكتار ، وفي عام ١٩٣٩ بلغت اربعة ملايين و ٢٩٣٠ الف هكتار ، اما في عام ١٩٣٠ ، فقد اصبح في امكان الكولخوزات ان . تضع برنامجاً بزراعة ١٥ مليون هكتار .

وقد تكلم الرفيق ستالين عن سرعة تزايد الكولخوزات في مقاله «عام الانعطاف الكبير » (عام ١٩٢٩) ، فقال :

هكذا كان الانعطاف في تطور الحركة الكولخوزية . هكذا كانت بداية الحركة الكولخوزية الجماهيرية .

قال الرفيق ستالين في مقاله: «عام الانعطاف الحجبير» متسائلًا: «ما هو الجديد في الحركة الكولخوزية الحالية» ? ثم اجاب: «ان الجديد والحاسم في الحركة الكولخوزات جماعات الحالية هو ان الفلاحين لا يذهبون الى الكولخوزات جماعات منعزلة ، كما جرى قبلا ، بل يذهبون اليها قرى كاملة ، ونواحي كاملة ، ومناطق كاملة بل واقاليم كاملة . فما معنى ذلك ? معناه الفلاح المتوسط اخذ طويقه الى الكولخوزات . ذلك هو اساس الانعطاف الجذري الذي تم في تطور الزراعة ، والذي يؤلف واحداً من اهم منجزات الحكم السوفياتي ...»

وكان معنى ذلك ان مهمة تصفية الكولاك من حيث هم طبقة ، على حاس تعميم الشكل التعاوني الجاعي في الزراعة تعميماً تاماً كاملا ، قد مثارفت النضج او نضجت تماماً .

الخلاصة

خلال النضال في سبيل التصنيع الاشتراكي للبلاد، تغلب الحزب، بين ١٩٢٦ و ١٩٢٩ ،على صعوبات جسيمة ، داخلية ودولية ، وقد ادت جهود الحزب والطبقة العاملة الى انتصار سياسة النصنيع الاشتراكي.

و ُ حلت من حيث الاساس مهمة من اصعب المهات في النصنيع وهي مهمة تكديس الوسائل والموارد لبناء الصناعة الثقيلة. وقد تم وضع الاسس لصناعة ثقيلة قادرة على تجهيز الاقتصاد الوطني باسره تجهيزاً جديداً.

وتم اقرار برنامج السنوات الخمس الاول للبناء الاشتراكي. وبوشر بعمل ضخم لتطوير بناء معامل وسوفخوزات وكولخوزات جديـدة على نطـــاق واسع .

وكان هذا النقدم الى الامام في طريق الاشتراكية، يرافقه احتدام النضال الطبقي في داخل البلاد واشتداد النضال الداخلي في الحزب. وكانت اهم نتيجة لهذا النضال: سحق مقاومة الكولاك وفضح الكتلة الاستسلامية التروتسكية الزينو فييفية من حيث هي كتلة معادية للسوفيات، وفضح الاستسلاميين اليمينيين من حيث هم وكلاء للكولاك، وطرد التروتسكيين من حيث الحزب التروتسكيين والانتهازيين اليمينيين لاتتفق والانتهاء الى الحزب الشيوعي (البلشفي) في الاتحاد السوفياتي.

ان التروتسكيين، بعدما دحرهم الحزبالبلشفي فكرياً، وبعدما فقدواكل

قاعدة وسند في الطبقة العاملة ، انقطعوا عن كونهم تياراً سياسياً وتحولوا الى زمرة لا مبدأ لها، زمرة وصولية من المحتالين السياسيين وعصابة من السياسيين المنافقين ذوي الوجهين.

وبعدما وضع الحزب اسس الصناعة الثقيلة ، اخذ يعبى، الطبقة العاملة والفلاحين لانجاز بونامج السنوات الحمس الاول لتنظيم الاتحاد السوفيات يتنظيماً اشتراكياً جديداً. وانتشرت في طول البلاد وعرضها المباراة الاشتراكية بين ملايين الشغيلة ، ونشأ اندفاع عظم نحو العمل ، واخذ يتكوس موقف جديد من العمل ونظام جديد العمل .

وتنتهي هذه المرحلة بعام الانعطاف الكبير الذي سجل نجاحات كبرى للاشتراكية في الصناعة والنجاحات الجدية الاولى في الزراعة، كما سجل العطاف الفلاح المتوسط نحو الكولخوزات وبداية الحركة الكولخوزية الجماهيرية.

الفصِل كحادى عيشر

الحزب البلشفي في النضال لتعميم الاقتصاد التعاوني في الزراعـــة (١٩٣٠ – ١٩٣١)

١ _ الوضع الدولي في ١٩٣٠ _ ١٩٣٤ _ الازمة
 الافتصادية في البلدان الرأسمالية _ استيلاء
 اليابات على منشوريا _ وصول الفاشست
 الى الحكم في المانيا _ بؤرتان للحرب

فياكان الاتحاد السوفياتي مجتن نجاحات هامة في النصنيع الاشتراكي للبلاد، ويطور صناعته بسرعة متزايده، نشبت في بلدان الرأسمالية ، في اواخر عمام ١٩٢٥، وتفاقمت خلال السنوات الثلاث النالية، ازمة اقتصادية عالمية لم يسبق لها مثيل من حيث قوتها التهديمية ، وتشابكت الازمة في الصناعة بأزمة في الزراعة فازدادت اوضاع البلدان الرأسمالية سوءاً على سوء.

وفيهاكانت الصناعة في الاتحاد السوفياتي قد غت ، خلال سنوات الازمة الثلاث (١٩٣٠ ــ ١٩٣٣)، الى الضعفين فبلغت عام ١٩٣٣، ما يوازي ٢٠١ في المئة، بالنسبة لمستوى ١٩٢٩،كانت صناعة الولايات المتحدة الامير كيمة

تهبط، في اواخر عام ١٩٣٣، الى ٢٠ في المئة بالنسبة لمستوى عام ١٩٢٩، وصناعة الكلترا الى ٨٦ في المئة ، وصناعـة وصناعة المانيا الى ٣٦ في المئة ، وصناعـة فرنسا الى ٧٧ في المئة .

وهكذا تبين مرة اخرى تفوق النظام الاشتراكي في الاقتصاد على النظام الرأسمالي . هكذا ثبت ان بلاد الاشتراكية هي البلاد الوحيدة في العسالم، المتحررة من الازمات الاقتصادية.

وبنتيجة الازمة الاقتصادية العالمية، اصبح ٢٤ مليون عاطل عن العمل، فريسة للجوع والبؤس والعذاب. واصابت ويلات الازمة الزراعية عشرات الملاين من الفلاحن.

وادت الازمة الاقتصادية العالمية الى احتدام التناقضات ايضاً وايضاً بين الدول الاستعمادية نفسها وبين البدان الغالبة والبلدات المغلوبة، وبين الدول الاستعمادية والبلدان المستعمرة والتابعة، وبين العمال والرأسماليين ، وبين الغلاحين و كبار ملاكي الاراضى.

وقد بين الزفيق ستالين في تقرير اللجنة المركزية في المؤتمر السادس عشر المحزب، ان البورجوازية ستبحث عن محرج من الازمة الاقتصادية عن طريقين ، من جهة عن طريق اضطهاد الطبقة العاملة باقامـــة الديكتاتورية الفاشستية، اي ديكتاتورية اشد عناصر الرأسمالية اغراقاً في الرجعية والشوفينية واشدها امعاناً في الروح الاستعمارية ، ومن جهة اخرى عن طريق شن الحرب في سبيل توزيع المستعمرات ومناطق النفوذ توزيعاً جديداً على حساب مصالح البلدان الضعيفة الدفاع .

وهو ما وقع فعلا .

ففي عام ١٩٣٢، اشتد خطر الحرب من جانب اليابان. فقد رأى الاستعباريون اليابانيون ان دول اوروبا والولايات المتحدة الاميركية منهمكة انهاكا تاماً في شؤونها الداخلية بسبب الازمة الاقتصادية ، فقرروا الاستفادة من الفرصة لمحاولة الضغط على الصين الضعيفة الدفاع لكي يخضعوها لهم ويصبحوا سادة الوضع فيها. وقد بادر الاستعماريون اليابانيون كذباً ونفاقاً الى استغلال

رمض «الحوادث المحلية» التي اثاروها هم انفسهم ، فانزلوا قواتهم في منشوريا خلسة كاللصوص وبدون اعلان الحرب على الصين. وقد استولت القوات اليابانية على منشوريا بهامها وهيأت لنفسها مواقع ملائة للاستيلاء على شهدا الصين ولشن عدوان على الاتحاد السوفياتي. ولكي تطلق اليابان يديها عاماً، السحبت من عصة الامم واخذت تتسلح بقوة.

واهابت هذه الحالة بالولايات المتحدة الامير كيبة وانكاترا وفرنسا الى تقوية تسلحها الحربي والبحري في الشرق الاقصى. لقد كان هدف اليأباث واضحاً وهو اخضاع الصين لسلطانها واخراج الدول الاستعارية الاوروبية والاميركية منها. فاجاب هؤلاء على ذلك بتقوية تسلحهم.

غير ان اليابان كانت ترمي الى هدف آخر ايضاً هـو الاستيلاء على الشرق لاقصى السوفياتي. ومن المفهوم ان الاتحاد السوفياتي لم يحسن يستطيع تجاهـل مثل هذا الخطر، فاخذ في توطيد القدرة الدفاعية عن اراضي الشرق الاقصى السوفياتي .

وهكذا، بفضل الاستعاريين اليابانيين الذين كأنوا يتحولون الىالفاشستية، تكونت في الشرق الاقصى إول بؤرة للحرب.

ان الازمة الاقتصادية لم تؤد الى احتدام تناقضات الرأسمالية في الشرق الاقصى فقط، بل ادت الى احتدامها في اوروبا ايضاً. فان الازمة التي استطالت في الصناعة وفي الزراعة ، والبطالة التي اتسعت وتعاظمت جداً، واوضاع الحرمان التي تفاقت في الطبقات غير المالكة، كل ذلك زاد في استياء العمال والفلاحين واخذ هذا الاستياء يتحول الى نقمة ثورية في الطبقة العاملة. واشتدت النقمة خصوصاً في المانيا ، البلد الذي نهكته من الناحية الاقتصادية الحسرب ، والغرامات المدفوعة الى الغالمين الانكليز والفرنسيين ، والازمة الاقتصادية ؛ والغرامات فيه الطبقة العاملة تئن تحت نير يورجوازيتها والبورجوازية الاجنبية ، الانكليزية الفرنسية . وهو ما شهدت به الملايين الستة من الاصوات التخابات الريخستاغ التي سبقت التي نالها الحزب الشيوعي الالماني خلال أنتخابات الريخستاغ التي سبقت

وصول الفاشست الى الحكم . لقد رأت البورجوازية الالمانيه ان الحريات الديموقراطية البورجوازية الباقية في المانيا يمكن ان تنقلب عليها وان تلعب معها لعبة خطرة ، وإن الطبقة العاملة يكن إن تستفيد من هـذه الحريات لتطوير الحركة الثورية وتوسيمها ، ولذلك قررت بان ليس هناك ، اصوت حكم البورجوازية في المانيا ، سوى وسيلة واحدة هي محو الحرياتالبورجوازية وجعل البرلمان (الريخستاغ) صفراً على الشهال واقامة ديكتانورية ارهابية بورجوازية قومية ، ديكتاتورية قادرة على سحق الطبقة العاملة وعملي ايجاد سند وقاعدة لنفسها بين جماهير البورجوازية الصغيرة المشربة بروح الشـــأد. والانتقام . فاستدعت البورجوازية الالمانية الى الحكم الحزب الفاشستي الذي. مهى نفسه، لخدع الشعب، حزب القوميين الاشتراكيين: اذكانت تعلم جيداً ان الحزب الفاشستي هو اولا ، ذلك القسم من البورجوازية الاستعمارية الذي يتميز بأشد انواع الرجعية وباشد انواع العداء للطبقة العاملة ، وهو ثانيــــــأ ، الحزب الذي يتميز بأفظع روح ثأرية انتقامية ، ففي استطاعته ان يجر وراءه الملايين من جماهير البورجوازية الصغيرة المفرقة في القومية . وقسد حظيت البورجوازية في ذلك بمعونة خونة الطبقــة العاملة ، زعاء الاشتراكية الديموقراطية الالمانية الذين عبُّ دوا الطريق للفاشستية بسياستهم التفاهمية .

تلك هي الظروف التي احاطت بوصول الفاشست الالمان الى الحكم في عام ١٩٣٣ .

« لا ينبغي ان ننظر الى انتصار الفاشستية في المانيا فقط من حيث هو دليل على ضعف الطبقة العاملة ، ومن حيث هو نتيجة المخيانات التي ارتكبتها ضد الطبقة العاملة ، الاشتراكيــة الديموقراطية التي عبدت الطريق للفاشستية . بل ينبغي النظر اليه ايضاً من حيث هو دليل على ضعف البورجوازية ، من حيث

هو دليل على ان البورجوازية لم تعد قادرة على الحكم بالاساليب القديمة ، اساليب البرلمانية والديموقراطية البورجوازية ، فتجد نفسها مضطرة الى اللجوء ، في السياسة الداخلية ، الى اساليب الحكم الارهابية . »(ستالين : مسائل اللينينية).

لقد دشن الفاشت الآلمان سياستهم الداخلية بحرق الريخستاغ ، واضطهاد الطبقة العاملة اضطهاداً وحشياً ، وتحطيم منظهات العسهال ، ومحو الحريات الديموقراطية البورجوازية ، ودشنوا سياستهم الخارجية بالخروج من عصبة الامم والتهيئة السافرة للحرب في سبيل تعديل حدود الدول الاوروبية بالقوة في صالح المانيا .

وهكذا بفضل الفاشست الالماث ، تكوَّنت ، في قلب اوروبا ، بؤرة ثانية للحرب .

ومن المفهوم ان الاتحاد السوفياتي لم يكن ليستطيع ان يتجاهل واقعماً خطيراً كهذا . فأخذ يراقب مجرى الحوادث في الغرب بيقظة ، عاملا عـــــلى تقوية قدرة البلاد الدفاعية على حدودها الغربية .

من سياسة التضييق على العناصر الكولاكية ،
 الى سياسة تصفية الكولاك من حيث هم طبقة ____
 النضال ضد نشويه سياسة الحزب في الحركة الكولخوزية ___ الهجوم على العناصر الوأسمالية على طول خط الجبهة __ المؤتمر السادس عشر الحزب.

كان انضام الفلاحين بصورة جماهيرية الى الكولخوزات عام ١٩٢٩_ ام١٩٣٠ نتيجة لكل النشاط السابق الذي قام به الحزب والحكومة . فان غو الصناعة الاشتراكية التي شرعت في صنع التراكتورات والآلات للزراعة على مقياس واسع ، والنضال الحاسم ضد الكولاك خلال حملات تخزين القمح في عام ١٩٢٨ وعام ١٩٢٩ ، وتقدم التعاون الزراعي الذي عود الفلاح تدريجياً على الاقتصاد الجماعي ، والتجربة الطيبة لاولى الكولخوزات

والسوفخوزات _ كل ذلك هيأ للانتقال الى تعميم الشكل التعاوني الجماعي تعميماً كاملا ، هيأ لانضام الفلاحين الى الكولخوزات بقرى عن بكرتها ، وفي مناطق واقاليم باسرها .

ان الانتقال الى تعميم الاقتصاد الجماعي النعاوني تعميماً كاملا ، لم يكن يجري بشكل بسيط سلمي اي بأن تنضم جماهير الفلاحيين الاساسية الى الكولخوزات ببساطة وبصورة سلمية ، بل كان يجري خلال نضال جماهيري يقوم به الفلاحون ضد الكولاك . فقد كان التعميم الكامل للاقتصاد الجماعي النعاوني يعني انتقال جميع اراضي القرية الى الكولخوز ، غير ان قسماً هاماً من هذه الاراضي كان في ايدي الكولاك ، لذلك كان الفلاحون يطردون الكولاك من الارض ، وينتزعون منهم ملكيتهسم ، ويأخذون الماشية والآلات ويطلبون من الحسك السوفياتي اعتقال الكولاك وإجلاءهم.

هكذا كان تعميم الاقتصاد الجاعي تعميماً كاملا يعني تصفية الكولاك. تلككانت سياسة تصفية الكولاك من حيث هم طبقة على اساس التعميم الكامل للاقتصاد الجاعي.

وفي ذلك العهد ، كان قد تألف في الاتحاد السوفياتي الاساس المادي الكافي للانتهاء من الكولاك ، وتحطيم مقاومتهم وتصفيتهم من حيث هم طبقة والاستعاضة عن انتاجهم بانتاج الكوكخوزات والسوفخوزات .

في عام ١٩٢٧ كان الكولاك لا يزالون ينتجون اكثرمن ٢٠٠ مليون بود من القمح (البود الواحد = ١٦٥٣٨ كيلو غرام) ، منها ١٣٠ مليون بود من القمح التجاري . في حين ان الكولخوزات والسوفخوزات لم تكن تعطي في عام ١٩٢٧ سوى ٣٥ مليون بود من القمح التجاري . اما في عام ١٩٢٧ فيفضل اتجاه الحزب البلشفي اتجاهاً حازماً نحو تطوير السوفخوزات والكولخوزات ، وبفضل نجاحات الصناعة الاشتراكية التي كانت تزود القرية بالتراكة ورات والسوفخوزات والسوفخوزات والسوفخوزات والسوفخوزات الراعية ، تطورت الكولخوزات والسوفخوزات والسوفخوزات

والسوفخوزات يقل عن ٤٠٠ مليون بود من القمح، منها ١٣٠ مليون بود من القمح التجاري اي اكثر بما اعطى الكولاك في عام ١٩٢٧ . امسا في عام ١٩٣٠ فكان على الكولخوزات والسوفخوزات ان تعطي ، وقد اعطت فعلا، اكثر من ٤٠٠ مليون بود من القمح التجاري ، اي اكثر بكثير بما اعطى الكولاك عام ١٩٢٧ .

وهكذا فان الترتيب الجديد للقوى الطبقية في اقتصاد البلاد ووجود الاساس المادي اللازم للاستعاضة عن الانتاج الكولاكي للقمح بانتاج الكولخوزات والسوفخوزات ، اعطيا الحزب البلشفي امكان الانتقال من سياسة التضييق على الكولاك ، الى سياسة جديدة ، سياسة تصفية الكولاك من حيث هم طبقة ، على اساس تعميم الاقتصاد الجماعي تعميماً كاملا.

لقد طبق الحكم السوفياتي حتى عام ١٩٢٩ ، سياسة التضييق على الكولاك. ففرض على الكولاكي ضريبة مرتفعة ، وطلب منــــه بيع القمح الى الدولة باسعار ثابتة ، وحدد مساحة الارض التي يتصرف بها الكو لاكي في نطاق معين بوضع قانون عن كيفية استئجار الاراضي، وفرض حدوداً للاقتصاد الكولاكي بوضع قانون عن كيفية استخدام اليد العاملة بالاجرة في الاقتصاد الفلاحــي الفردي . غير أن الحكم السوفياتي لم يكن يطبق بعـــد ، سياسة تصفية الكولاك . فان القوانين عن استئجار الاراضي وعن استخدام اليد العاملة كانت تسمح بوجود الكولاك ، كم انه حظر انتزاع ملكيتهم ، وهو ماكان ادت هذه السياسة انى عرقلة تطور الكولاك واعاقة غوهم ، والى ازاحة وخراب بعض فثاتهم التي لم تستطع الصمود لتدابير التضييق هذه . غير ان هذه السياسة لم تكن تزيل الاسس الاقتصادية للكولاك من حيث هم طبقة ، لم تكن نؤدي الى تصفية الكولاك. لقد كانت هذه السياسة سياسة تضييق على الكولاك ، لا سياسة تصفية الكولاك . وكانت ضرورية خـــلال مدة معينة ما دامت الكولخوزات والسوفخوزات ضعيفة بعدُ ، وغير قادرة على الاستعاضة عن الانتاج الكولاكي للقمح بانتاجها هي نفسها .

كان ذلك انقلاباً ثورياً من اعمق الانقلابات ،كان قفزة مـن حالة المجتمع الكيفية السابقة الى حالة كيفية جديدة ، بمـا يوازي ، من حيث عواقبه ، الانقلاب الثوري في او كتوبر عام ١٩١٧ .

والصفة الفريدة التي تميزت بها هذه الثورة ، هي انها جرت من فوق ، عبادرة من سلطة الدولة ، مع تأييد مباشر من تحت ، من ملايين الفلاحـــين المناضلين ضد نير الكولاك في سبيل الحياة الكولخوزية الحرة .

وقد حسمت هذه الثورة ، بضربة وأحدة ، ثلاث قضايا اساسية في بناء الاشتراكية ، فهي :

الكولاك ، التي كانت حصناً لبعث الرأسمالية ورجوعها .

ب) ادت الى انتقال اكبر طبقات الكادحين عدداً في بلادنا ، طبقة الفلاحين ، من طريق الاقتصاد الفردي الذي يولد الرأسمالية ، الى طريسق الاقتصاد الجاعى ، الكولخوزي ، الاشتراكى .

ج) اعطت الحسكم السوفياتي اساساً اشتراكياً في اوسع ميدان مس

ميادين الاقتصاد الوطني ، وإشدها لزوماً للحياة ، واكثرها مع ذلك تأخراً: اي في الزراعة .

وبـذلك تم القضاء في داخل البلاد على المصادر الاخيرة لرجوع الرأسمالية، وفي الوقت نفسه 'أنشئت الظروف الجديدة ، الظروف الحاسمة ، التي لا بد منها لبناء الاقتصاد الوطني ، الاشتراكي .

وقد شرح الرفيق ستالين في عام ١٩٢٩ مقومات سياسة نصفية الكولاك من حيث هم طبقة ، وأشار الى حركة الفلاحين الجاهيرية الرامية الى تحويل الزراعة بكاملها الى ذراعة تعاونية ، فكتب ما يلى :

« ها نحن نشهد كيف ينهار ويتحول الى غبار ، « المبدأ المقدس ، مبدأ الملكية الخاصة » ، الذي كان آخر امل للرأسماليين في جميع البلدان ، الحالمين باعادة الرأسماليين في جميع البلدان ، الحالمين يعتبرهم هؤلاء الرأسماليون الاتحاد السوفياتي . فالفلاحون الذين يعتبرهم هؤلاء الرأسماليون سماداً يهيء تربة خصبة للرأسمالية ، يتخلون بجماهيرهم عن علم « الملكية الخاصة » الذي طالما كان موضع المديح والتمجيد ، وينتقلون الى طريق التعاون ، طريق الاشتراكية ... ان الامل الاخير بعودة الرأسمالية ، يتداعي وينهار! » (ستالين: « عام الانعطاف الكبير » ، راجع مسائل اللينينية) .

ان سياسة تصفية التحولاك من حيث هم طبقة ، قد تم تثبيتها في القرار الناريخي الذي اتخذته اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في الاتحادالسوفياتي ، في ٥ كانون الثاني ١٩٣٠ ، «حول درجات السرعة في تعميم الاقتصاد الجماعي التعاوني ، وتدابير الدولة للمساعدة على تشييد الكولخوزات » . وهذا القرار يأخذ بعين الاعتبار بشكل تام ، تباين الظروف في مختلف مناطق الاتحاد السوفياتي ، والتفاوت في درجة الاستعداد للاقتصاد التعاوني في شتى بقاع الاتحاد السوفياتي .

وقد ُوضعت درجات مختلفة فيما يتعلق بالسرعة في تنفيذ النعاون. فقسمت

اللجنة المركزية للحزب الشيوعي البلشفي ، مناطق الاتحاد السوفياتي الى ثلاث مجموعات ، من حيث السرعة الواجب اتباعها في تنفيذ التعاون .

كانت المجموعة الأولى تشمل اهم المناطق المنتجة للحبوب ، وهمي احسن المناطق استعداداً للتعاون ، وفيها عدد اكبر من التراكتورات ومسن السوفخوزات ، ولديها تجربة اوفى في النصال ضد الكولاك أيام حملات تخزين القمح السابقة . وهذه المناطق هي : القفقاس الشهالي (الكوبان والدون والنيريك)والفولغا الوسطى ، والفولغا السفلى . وقد افترحت المجنة المركزية، بشأن هذه المجموعة من المناطق المنتجة للحبوب ، أن يتم تنفيذ التعاون فيها، بخطوطه الكبرى الاساسية ، في ربيع سنة ١٩٣١ .

اما المجموعة الثانية من المناطق المنتجة للحبوب، وتضم او كرانيا ، ومنطقة الاراضي السوداء الوسطى ، وسببيريا ، والاورال ، وقازا كستان ، والمناطق الاخرى المنتجة للحبوب ، فكانت تستطيع انجاز التعاون ، بخطوطه الكبرى الرئيسية ، في ربيع ١٩٣٢ .

اما المناطق والاراضي والجمهوريات الاخرى (منطقة موسكو ، وعبر القفقاس ، وجمهوريات آسيا الوسطى ، وغيرها) فكان في وسعها تمديد فترات تنفيه التعاون حتى يماية برنامج السنوات الحمس ، اي حتى العام ١٩٣٣ . ورأت لجنه الحزب المركزية من الضروري ، ازاء تصاعه سرعة الحركة التعاونية ، ان تزيد ايضاً وايضاً في سرعة بنهاء المعامل المنتجة للتراكنورات والآلات الحاصدة الدارسة ، وسائر الآلات الهي تجرها التراكنورات ... الخ ... وفي الوقت نفسه، طلبت اللجنة المركزية الردبشكل التراكنورات الرامية الى استصغار دور الخيل في الجر خلال هذه المرحلة من الحركة الكولخوزية ، هذه الميول المؤدية الى بيع الخيول والمتاجرة بها ». وضوعفت الاعتادات المخصصة للكولخوزات في موسم ١٩٢٩ ــ ١٩٣٠ (فبلغت ٥٠٠ مليون روبل) .

و'قدم افتراح بان تجري اعمال تحديد وتحرير الاراضي فيالكو لخوزات على

نفقة الدولة .

وكان القرار محتوي على توجيه هام جداً ، مفاده ان الشكل الرئيسي للحركة الكولخوزية في هذه المرحلة ، هو « الآرتل » الزراعي ، حيث تصبح وسائل الانتاج الرئيسية فقط ، دون غيرها ، مشتركة ، جماعية .

وحد رّت اللجنة المركزية منظمات الحزب بشكل صادم وجدي جداً « من الميل باي شكل كان الى اجراء الحركة الكولخوزية من فوق ، « عن طريق المراسيم » ، اذ يمكن ان ينشأ عن ذلك خطر داهم ، هو ان يصبح تعميم التعاون لعبة ، عوضاً عن تحقيق مباراة اشتراكية حقيقية في تنظيم الكولخوزات . » (الحزب الشيوعي البلشفي في قراراته ، الجدز الثاني ، صحح ٢٦٠ ، الطبعة الروسية) .

ان قرار اللجنة المركزية هذا ، اسبغ الوضوح النام على تطبيق سياسة الحزب الجديدة في الارباف.

وعلى اساس سياسة تصفية الكولاك والتعميم الكامل للاقتصاد الجماعي التعاوني ، تطورت وغت حركة كولخوزية قوية . فكان الفلاحون يدخلون الى الكولخوزات بصورة واسعة تشمل قرى ومناطق باسرها ، وهم يكنسون الكولاك من طريقهم ، ويتحررون من نيرهم .

ولكن الى جانب النجاحات العظيمة التي احرزتها الحركة التعاونية ، لم تلبث ان ظهرت نواقص وثغرات في النشاط العهالي للمناضلين الحزبين ، وتشويهات لسياسة الحزب في انشاء الكولخوزات . فرغم تحدير اللجنسة المركزية ، ضد المبالغة في التهوس امام انتصارات الحركة التعاونية ، اخذ كثير من المناضلين الحزبيين يمعنون في تعميم التعاون بصورة مصطنعة ، دون ان يراعوا ظروف المكان والزمان ، ولا درجة استعداد الفلاحين اللائما، في الكولخوزات .

وتبين انمبدأ حرية الاختيار في انشاء الكولخوزات، قد ُخرق وانتهك. ففي عدد من المناطق استعيض عن مبدأ حرية الاختيار ، باسلوب اجبار الفلاحين على الانتاء الى الكولخوزات ، عن طريق تهديدهم « بمصادرة املاكهم» كما لوكانوا من الكولاك ، ومجرمانهم من حقوقهم الانتخابية . . الخ . . .

وفي عدد من المناطق ، عوضاً عن العمل التحضيري الضروري ، وعوضاً عن شرح اسس سياسة الحزب في ميدان تعميم التعاون ، كان يستعاض عمن ذلك كله بتضخيم النسبة المئوية لما تحتق من تعميم التعاون تضخيماً مصطنعاً ، وباصدار مراسيم من فوق ، بشكل بيروقراطي ، تحوي احصاءات منفوخة نفخاً عن الكولخوزات المزعوم تنظيمها .

ورغم تعليات اللجنة المركزية بان الحلقة الاساسية في الحركة الكو لخوزية هي الآرتل الزراعي حيث تصبح وسائل الانتاج الاساسية فقط مشتركة ، جماعية ، ففي عدد من الامكنة ، قفزوا بشكل طائش ، من فوق الآرتيل ، الى المشاعة (الكومونة) رأساً ، وجعلوا كل شيء مشتركاً ، جماعياً ، حتى مباني السكن ، والماشية الحلوب او الصغيرة غيير المعدة للسوق ، والدواجن البيتية ... النع ...

وكان قادة بعض المناطق الذين تهوسوا للانتصارات الاولى في تعميم الاقتصاد الجماعي التعاوني ، يخالفون تعليات اللجنة المركزية الصريحة فيا يتعلق بدرجات السرعة في تعميم الاقتصاد التعاوني ، وبالمهل الممنوحة لتحقيقه. فإن منطقة موسكو في ركضها وراء الاحصاءات المضخمة ، اخذت تدفع مناضليها الى انجاز تعميم التعاون في ربيع سنة ١٩٣٠ ، رغم أنه كان لديها مهلة ثلاث سنوات على الاقل (حتى نهاية ١٩٣٣). وقد ارتكبت مخالفات الشد خطورة ايضاً في مناطق عبر القفقاس وآسيا الوسطى .

وقد استغل الصحولاك واتباعهم هذه المبالغات لاغراض استفزازية ، فكانوا يقترحون تنظيم المشاعات بدلا من الآرتلات الزراعية ، والشروع فوراً في جعل المساكن والماشية الصغيرة والدواجن ، مشتركة ، جماعية . وكان الكولاك في الوقت نفسه مجرضون الفلاحين على ذبح مواشيهم قبل الدخول الى الكولخوز ، ويقنعونهم بان ماشيتهم «ستؤخذ منهم على كلحال»

عند انتهائهم للكولخوزات. لقد كان العدو الطبقي يأمل ان تؤدي المبالغـات والاخطـاء التي ترتكبها المنظهات المحلية خلال تعميم الاقتصاد التعاوني ، الى المضاب جماهير الفلاحين والى اثارة حركات عصيان ضد الحكم السوفياتي .

ان الاخطاء التي ارتكبتها المنظمات الحزبية ، والاعمال الاستفزازية المباشرة التي قام بها العدو الطبقي ، كانت لها نتائجها . ففي النصف الثاني من شهر شباط ١٩٣٠ ، وفيا كانت حركة تعميم التعاون تسجل نجاحات عامة اكيدة ، ظهرت في عدد من المناطق علائم خطرة تدل على وجود استياء جدي بين جماهير الفلاحين . حتى لقد نجح الكولاك وعملاؤهم ، هنا وهنا ، في الارة الفلاحين الى القيام باعمال مباشرة ضد الحكم السوفياتي .

وعندما تلقت اللجنة المركزية عدداً من العلائم المقلقـة عن تشويه خطة الحزب تشويهاً يهدد حركة تعميم التعاون بخطر داهم ، عمدت فوراً الى معالجة الحالة ، واخذت توجه ملاكات الحزب الى طريق العمل السريع لاصلاح الاخطاء المرتكبة . وفي ٢ اذار ١٩٣٠ ، صدر ، بقرار من اللجنة المركزية ، مقال الرفيق ستالين : « نشوة النجاح » . وقد وجه هذا المقال تحذيراً الى جميع الذين اخذتهم النشوة ودارت رؤوسهم امام النجاحات في تعميم الحركة النعاونية، فوقعوا في اخطاء فاحشة ، وانحرفوا عن خطة الحزب ، الى جميع الذين كانوا يحاولون دفع الفلاحين في طريق الكولخوزات بواسطة تدابير الضغطالاداري. وكان المقال يصر اصراراً شديداً على مبدأ حرية الاختيار في انشاء الكولخوزات ، ويؤكد ضرورة الانتباه الى تنوع الظروف في مختلف مناطق الاتحاد السوفياتي عند تعيين معدلات سرعة التعاون واساليبه . وكان الرفيق ستالين يذكر في مقاله هذا بان الحلقة الاساسية في الحركة الكولخورية هي الآرتل الزراءي حيث تصبح جماعية « مشتركة » ، وسائل الانتاج الرئيسية فقط _ وخصوصاً في زراعة الحبوب _ اما قطعة الارض النابعة للست ، والدواجن ، ... الخ ..، فلا يشملها ذلك ، اي لا تصبح مشتركة جماعية .

كان لمقال الرفيق ستالين شأن سياسي عظيم. فقد ساعد منظات الحزب على اصلاح اخطائها ، وانزل ضربة قاصمة باعداء الحكم السوفياتي ، الذين كانوا يأملون ان تتيح لهم المبالغات التي وقعت ،اثارة الفلاحين على الحكم السوفياتي. واقتنعت جماهير الفلاحين الواسعة بان خطة الحزب البلشفي لا علاقة لها بالمبالغات «اليسارية » الحقاء التي ارتكبت في بعض الاماكن. واعاد المقال السكينة والاطمئنان الى جماهير الفلاحين .

ولكي تنجز اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي اصلاح المبالغات والاخطاء ، فتكمل ما بدأه الرفيق ستالين في مقاله ، قررت توجيه ضربة اخرى لهذه الاخطاء ، فنشرت في ١٥ آذار ١٩٣٠ قرارها : «حول النضال ضد تشويه خطة الحزب في الحركة الكولخوزية » .

كان هذا القرار مجلل بالتفصيل ما وقع من اخطاء بنتيجة الانحراف عن خطة الحزب اللينينية الستالينية ، بنتيجة الاقدام على انتهاك تعليمات الحزب انتهاكا مماشراً ب

وبينت اللجنة المركزية ان الوقوع في المبالغات « اليسارية » هو مساعدة مباشرة للعدو الطبقي .

ودعت اللجنة المركزية الى «عزل المناضلين ، الذين لا يعرفون او لا يريدون القيام بنضال حازم ضد تشويه خطة الحيزب ، من مراكزهم ، والاستعاضة عنهم بغيرهم» (الحزب الشيوعي البلشفي في قراراته ، الجزء الثاني ، ص ٣٣٣ ، الطبعة الروسية) . وعزلت اللجنة المركزية قيادات بعض المنظات الحزبية في المناطق والمقاطعات (منطقة موسكو ، وعبر القفقاس) التي ادتكبت اخطاء سياسية ولم تستطع اصلاحها .

وفي ٣ نيسان ١٩٣٠ ، صدر مقال الرفيق ستالين : « جواب الى الرفاق الكولخوزيين » . وكان هذا المقال يبين منشأ الاخطاء في مسألة الفلاحين ، كما يكشف الاخطاء الرئيسية في الحركة الكولخوزية : اتخاذ موقف خاطىء من الفلاح المتوسط ، انتهاك المبدأ اللينيني عن حرية الاختيار في انشاء

الكولخوزات ، خرق المبدأ اللينيني بضرورة الانتباه الى تنوع الظروف واختلافها في مختلف مناطق الاتحاد السوفياتي ، القفز من فوق الآرتل الى المشاعة .

وقد تمكن الحزب ، بفضل جميع هذه التدابير ، من القضاء على المبالغات التي ارتكبها المناضلون المحليون في عدد من المناطق .

كان على اللجنة المركزية ان تظهر اعلى درجات الحزم ، وان تبين قدرتها. على السير ضد التيار ، لكي تعيد الى جادة الصواب ، في الوقت المناسب ، قسماً هاماً من ملاكات الحزب، اسكر الظفر ، فأخذ، من جراء ذلك ، ينحدر بسرعة الى الهاوية ، منحوفاً عن خطة الحزب .

لقد تمكن الحزب من تصفية التشويهات التي دخلت على خطة الحزب في الحركة الكولخوزية.

وعلى هذا الاساس ، 'وطدت نجاحات الحركة الكولخوزية .

وعلى هذا الاساس خلقت التربة الصالحة لنهوض الحركة الكولخوزية نهوضاً جديداً قوياً.

قبل ان ينتقل الحزب الى سياسة تصفية الكولاك من حيث هم طبقة ، كان الهجوم الجدي الكبير على العناصر الرأسمالية ، الرامي الى تصفية هذه العناصر ، يجري بصورة رئيسية في المدن ، في ميدان الصناعة . اما الزراعة ، اما القرية فقد تأخرت من هذه الناحية عن الصناعة ، عن المدينة . ولذلككان هذا الهجوم وحيد الطرف ، غير كامل وغير شامل . اما الآن ، حين اخذ تأخر القرية يسير الى الزوال ، واخذ نضال جماهير الفلاحين في سبيل تصفية الكولاك يتخذ شكلاواضحاً جداً ، وانتقل الحزب الى سياسة تصفية الكولاك، حينئذ اتخذ الهجوم ضد العناصر الرأسمالية طابعاً شاملًا عاماً ، وتحول من هجوم وحيد الطرف الى هجوم على مجموع الجبهة . وعندما دعي المؤتمر السادس عشر ويتسع على طول الخط .

في ٢٦ حزيران ١٩٣٠ ، انعقد المؤتمر السادس عشر للحزب . وقداشترك فيه ١٢٦٨ مندوباً بأصوات استشارية . وكان المندوبون يمثلون ١٩٧٤ ، ١٩٢٠ عضواً في الحزب ، و ١٩١٥ مرشعين . المندوبون يمثلون ١٩٢٤ ، ١٩٢٠ عضواً في الحزب من حيث هو «مؤتمر هجوم لقد دخل المؤتمر السادس عشر في تاريخ الحزب من حيث هو «مؤتمر هجوم الاشتراكية هجوماً واسعاً على مجموع الجبهة ، مؤتمر تصفية الكولاك من حيث هم طبقة ، وتطبيق الاقتصادالتعاوفي الجماعي بشكل كامل » (ستالين) . وقد برين الرفيق ستالين ، في التقرير السياسي المقدم باسم اللجنة المركزية ، الانتصارات العظيمة التي احرزها الحزب البلشفي ، بتوسيعه الهجوم الاشتراكي . ففي بحال التصنيع الاشتراكي ، تم الوصول الى رجحان قسط الصناعة ففي بحال التصنيع الاشتراكي ، تم الوصول الى رجحان قسط الصناعة على قسط الزراعة في مجموع انتاج الاقتصادية الوطني . فخلال السنة الاقتصادية من مجموع انتاج الاقتصاد الوطني . فغلال السنة الاقتصاد الوطني من في المئة على الاقل ، اما حصة الزراعة فقد بلغت تقريباً ٧٤ بالمئة .

في عهد المؤتمر الخامس عشر، اي في ١٩٢٦ ــ ١٩٢٧، كان مجموع الانتاج في كل الصناعة قد بلغ ١٠٢٥ بالمئة بالنسبة لمستوى ما قبل الحرب، اما عند انعقاد المؤتمر السادس عشر، اي في ١٩٣٩ ــ ١٩٣٠ فكان مجموع انتساج الصناعة يوازي ١٨٠ بالمئة تقريباً بالنسبة لمستوى ما قبل الحرب.

وكانت الصناعة الثقيلة _ اي انتاج وسائل الانتاج ، وانشاء الآلات _ تتقدم دوغا انقطاع .

وقد اعلن الرفيق ستالين بين تصفيق المؤتمر كله : « اننا على اعتاب النحول من بلد زراعي الى بلد صناعي ».

وقد اوضح الرفيق ستالين ان علينا مع ذلك ، ان لا نخلط بين السوعة العالية في تطور الصناعة وبين مستوى تطور الصناعة . فرغم تطور الصناعة الاشتراكية بسرعة لم يسبق لها مثيل ، وا زلنا وتأخرين جداً عن البلدان الرأسمالية المتقدمة من حيث مستوى التطور الصناعي فقد كان الوضع كذلك فيا يتعلق بانتاج القوة الكهربائية ، رغم النجاحات الهائلة في كهربة الاتحساد

السوفياتي . وكذلك كان الوضع فيما يتعلق بانتاج المعادن، وقد كان من المقرر ان يبلغ انتاج الحديد الصب في الاتحاد السوفياتي ٥,٥ مليون طن في نهاية ان يبلغ انتاج الحديد الصب في المانيا ، في ١٩٣٩ ، بلغ ١٩٣٨ مليون طن، وفي فرنسا ٥،٤٠١ مليون طن. فلكي نضع حداً لتأخرنا الصناعي التكنيكي في وقت قصير ، كان من الضروري ان نزيد ايضاً وايضاً في سرعة تطور صناعتنا ، وان نقوم بتضال حازم لا هوادة فيه ضد الانتهازيين الذين كانوا يسعون الى تخفيض سرعة تطور الصناعة الاشتراكية . وقد قال الرفيق ستالين في هذا الصدد :

« ... ان الانشخاص الذين يترثرون حول ضرورة تخفيض السرعة في تطور صناعتنا، هم اعداء للاشتراكية ، هم عملاء لاعدائنا الطبقيين » (ستالين _ مسائل اللينينية) .

وعندما تبين ان برنامج السنة الاولى من برنامج السنوات الحس ، قد تم انجازه وتجاوزه ، برز بين الجاهير شعار : « انجاز مشروع السنوات الحس في اربع سنوات » . وكان تنفيذ البرنامج في بعض فروع الصناعة المتقدمة (كالبترول والفحم والانشاءات الميكانيكية العامة والآلات الزراعية والصناعة الكهربائية النكنيكية) قد سار بنجاح كبير ، حتى اصبح من الممكن تحقيق برنامج الحس سنوات فيها خلال سنتين ونصف السنة او ثلاث سنوات . وبذلك قام الدليل القاطع على ان شعار «تنفيذ برنامج السنوات الحس في اربع سنوات» هو شعار واقعي ، عملي ، وانفضحت انتهازية ذوي الشكوك فاقدي الايمان ، الذين كانوا بوتابون في امكان تحقيق هذا الشعار .

وفوض المؤتمر السادس عشر لجنة الحزب المركزية بان تؤمن في المستقبل ايضاً سوءات بلشفية كفاحية في بناء الاشتراكية ، وان تحتق بصورة فعلية انجاز مشروع السنوات الحس في اربع سنوات ».

عند انعقاد المؤتمر السادس عشر ، كَان الحزب قد حقق انعطافاً عظيما في تطور الزراعة في الاتحاد السوفياتي . فجماهير الغلاحين الواسعة كانت قد تحولت

نحو الاشتراكية. وفي اول ايار ١٩٣٠ كانت الحركة النعساونية الجاعية في المناطق الرئيسية المنتجة للحبوب قد شملت ٤٠ الى ٥٠ بالمئة من اقتصاديات الفلاحين (عوضاً عن ٢ او ٣ بالمئة في ربيع عام ١٩٢٨) وبلغت المساحات المزروعة في الكولخوزات ٣٦ مليون هكتار.

وهكذا تم تجاوز البرنامج الذي نص عليه قرار اللجنة المركزية بتاريخ ه كانون الثاني ١٩٣٠ ، (وهو برنامج مرتفع كان ينص على زراعة ٣٠ مليون هكتار). اما برنامج السنوات الخس المتعلق بانشاء الكولخوزات، فخلال سنتين فقط، تم تجاوزه بنسة ١٥٠ في المئة.

' وازداد الانتاج النجاري في الكولخوزات اكثر من اربعين مرة في مدى ثلاث سنوات. وابتداء من ١٩٣٠ ، كانت الدولة تتلقى من الكولخوزات اكثر من نصف مجموع الانتاج الوطني من الحبوب التجارية ، هذا عدا انتاج الدوفخوزات .

وكانت هذه الارقام تدل على ان مصير الزراعة لن تقرره ، بعد الان ، الاقتصاديات الفلاحية الفردية ، بل تقرره الكولخوزات والسوفخوزات .

واذا كان الحكم السوفياني، قبل انضام الفلاحين جماهيرياً الى الكولخوزات، يعتمد في الدرجة الاولى على الصناعة الاشتراكية، فقد اخذ بعد الآن يعتمد ايضاً على القطاع الاشتراكي في الزراعة، الذي كان ينمو بسرعة، اي على الكولخوزات والسوفخوزات.

لقد اصبحت جماهير الغلاحين الكولخوزيين ، كما ورد في احد قرارات المؤتمر السادس عشر للحزب ، « السند الحقيقي الوطيد للحكم السوفياتي » .

س_ اتجاه الحزب نحو اعادة بناء جميع فروع الاقتصاد الوطني _ دور التكنيك _ نهوض حديد في الحوكة الكوغوزية _ النروع السياسية في محطات التراكتورات والالات _ المتيحة الاجمالية لتنفيذ برنامج السنوات الحس في اربع سنوات _ انتصار الاشتراكية على عجوع الجبهة _ المؤتمر السابع عشر الجزب.

بعد ما تبين ان الصناعة الثقيلة ، وخصوصاً الانشاءات الميكانيكية ، لا يتنصر الامر فيها على انها قد بليت و وطدت ، بل أخذت كذلك تتطور وتنمو باستمرار وعلى وتيرة سريعة ، برزت امام الخزب مهمة عاجلة ، هي اعادة بناء جميع فروع الاقتصاد الوطني على اساس التكنيك الجديد الحديث وكان ذلك يعني تزويد صناعة المحروقات وصناعة التعدين والصناعة الخفيفة وصناعة الاغذية وصناعة الغابات ، والصناعة الحربية ، والنقليات ، والزراعة ، بأساس تكنيكي حديث ، وبآلات جديدة لصنع الآلات ، وبادوات جديدة . وامام الاقبال الهائل على طلب المنتجات الزراعية والمواد وبادوات جديدة . وامام الاقبال الهائل على طلب المنتجات الزراعية والمواد المصنوعة ، اصبع من الضروري ذيادة الانتاج في جميع فروع الاقتصاد الوطني ، الى الضعفين بل الى ثلاثة اضعاف . ولكن كان من المتعذر تحقيق الوطني ، الى الضعفين بل الى ثلاثة اضعاف . ولكن كان من المتعذر تحقيق ذلك دون تزويد المهامل والمصانع والكولخوزات والسوفخوزات بكيات خلفة من النجهيزات الحديثة ، ذلك لان التجهيز القديم لم يكن قادراً على تحقيق مثل هذا النشو في الانتاج .

فبدون اعادة بناء الفروع الرئيسية للاقتصاد الوطني ، كان من المستحيل غلبية الحاجات الجديدة ، المتعاظمة كل يوم ، التي كانت تنطلبها البلاد ويتطلبها الاقتصاد الوطني ...

وَبَدُونَ آعَادُهُ البِّنَاءُ ، لَمْ يَكُن مِن المُكُن مِتَابِعَةَ الْمُجُومُ الاسْتُراكِي على

طول خط الجبهة ، الى النهاية ، اذ كان من الواجب قهر العناصر الرأسمالية في المدينة والقرية والاجهاز عليها ، لا بواسطة تنظيم العمال والملكية تنظيما جديداً فقط ، بل كذلك بواسطة تكنيك جديد ومتفوق .

وبدون اعادة البناء ، كان من المستحيل اللحاق بالبدان الرأسمالية المتقدمة وسبقها من الناحية التكثيكية والاقتصادية ، ذلك لان الاتحاد السوفياتي ، وان كان متفوقاً على البلدان الرأسمالية من حيث سرعة غو الصناعة فيه ، فقد كان لا يزال متأخراً تأخراً جدياً عنها من حيث مستوى التطود الصناعي ، ومن حيث كمية المنتجاب المصنوعة .

فلأجل تصفية هذا التأخر ، كان من الواجب تزويد مجموع اقتصادنا الوطني بتكنيك جديد ، وكان من الواجب اعادة بناء جميع فروع الاقتصاد الوطني على اساس التكنيك الجديد ، الحديث .

وهكذا اصبح للتكنيك اهمية حاسمة .

ولم تكن العقبة التي يجب التغلب عليها ، ناشئة عن نقص الآلات الجديدة والآلات الجديدة الصانعة للالات _ فصناعة الانشاءات الميكانيكية كانت تستطيع تقديم هذه التجهيزات الجديدة _ بمقدار ما كانت ناشئة عن الموقف الخاطى والذي يقفه قادة اقتصادنا من التكنيك ، موقف الازدرا والتكنيك في مرحلة اعادة البناء . كان المسؤولون في اقتصادنا بعتبرون ان التكنيك قضية نهم « الاختصاصيين » وفضة من الدرجة الثانية ، موكول امرها الى «الاختصاصيين البورجوازيين» وان المسؤولين الشيوعيين في الاقتصاد ، ليس من واجهم إن يتدخلوا في تكنيك الانتاج ، فليست مهمهم ان يتسوا بالتكنيك ، بل بشؤون ذات اهمية اكبر ، وهي شؤون القيادة « العامة » للانتاج .

واذن ، كانت مهمة تسيير الانتاج متروكة وللاختصاصيين، البورجو ازبين، أما قادة الاقتصاد الشيوعيون فقد تركوا لانفسهمالقيادة «العامة» ، اي التوقيع على الاوراق . و لا حاجة للتدليل على ان القيادة « العامة » كانت ، بنتيجة هذا الموقف ، تتحول الى ثرثرة عن القيادة « بصورة عامة » ، وتقتصر على توقيع الاوراق لا غير ، وعلى الغرق في المعاملات الورقية .

ومفهوم اننا، مع مثل هذا الوقف، ووقف الاحتقار ، في التكنيك ، يقفه قادة الصناعة الشيوعيون ، ما كان بوسعنا ابداً ان نسبق البلدان الرأسمالية المتقدمة ، بل ما كان بوسعنا حتى اللحاق بها وادراكها . ان مثل هذا الموقف من التكنيك ، خصوصاً في عهد اعادة البناء ، كان يقضي على بلادنا بالتأخر، وعلى سرعات تطورنا بالهبوط . ان مثل هذا الموقف من التكنيك كان ، من حيث الجوهر ، يستر ويغطي رغبة خفية لدى قسم من السؤولين الاقتصاديين الشيوعيين ، في ابطاء سرعة نو الصناعة وتخفيضها ، وخلق «جو من المدوء » لانفسهم ، والقاء مسؤولية الانتاج على عانق « الاختصاصيين » . فكان من المحروري توجيه انظار المسؤولين الشيوعيين في الصناعة نحو فكان من المحروري توجيه انظار المسؤولين الشيوعيين في الصناعة نحو التكنيك ، ودفعهم الى تذوقه ، واقناعهم بان استيعاب التكنيك الجديد هو المرحيوي للكادر القيادي البلشفي في الصناعة ، واننا بدون استيعاب التكنيك الجديد ، نغامر بابقاء وطننا في حالة من التأخر والتدني عن غيره . التكنيك الجديد ، نغامر بابقاء وطننا في حالة من التأخر والتدني عن غيره . الى امام .

وقد ساهم الرفيق ستالين في هذا العمل مساهمة بارزة بالخطاب الذي القاه في شاط ١٩٣١ ، امام اول مجلس عام للمسؤولين في الصناعة ، وقد جاء فيه : « يتساءلون احياناً : اليس من المكن التخفيف من سرعتنا نوعاً ما ، و كبح الحركة قليلًا! . كلا ، ذلك غير بمكن ايها الرفاق! لا يمكن تخفيض السرعة! ان كبح السرعة معناه التأخر ، والمتأخرون محكوم عليهم بالهزية . اما نحن ، فلانويد ان نهزم ، كلا لا نويد ذلك!

« أن من حملة الامور التي تكو "ن منها تاريخ روسيا القديمة،

انها كانت تلقى الهزائم باستمرار نتيجة لتأخرها. فقد هزمها خانات المغول ، وهزمها البكوات الاتراك ، وهزمها الاقطاعيون العسويديون ، وهزمها النبلاء البولونيون له الليتوانيون ، وهزمها البارونات وهزمها الرأسماليون الانكليز والفرنسيون ، وهزمها البارونات اليابانيون ، الجميع هزموها ... لانها كانت متأخرة .

لقد تأخرنا عن البلدان المتقدمـــة من ٥٠ الى ١٠٠ عام! وعلينا ان نجتاز هذه المسافة في مدى عشر سنوات. فاما ان نفعل ذلك ، واما ان يطحنونا طحناً...

« خلال عشر سنوات على ابعد تقدر ، علينا ان نجتاز المسافة الامكانيات « الموضوعية » لاجل ذلك ، ولا ينقصنا سوى ان نعرف كيف نستفيد لكبي نستفيد من هذه الامكانيات فائدة حقيقية وهو شيء يتوقف علينًا ، وعلينًا فقط. لقد آن لنا ان نتعلم الافادة من هذه الامكانيات. لقد آن لنا ان نتخلص من هذا الاتجاه الضار البالي ، الاتجاه الى عدم التدخل في الانتاج. لقد آن لنا ان نتخذ موقفاً غير موقفنا السابق ، موقفاً جديداً ومطابقاً للمرحلة الحاضرة ، الموقف الذي يتلخص في وجوب الندخل في كل شيء. فاذا كنت مديراً لعمل ، فعليك ان تندخل في جميع القضايا ، وعليك ان تغوص الى بواطن جميــع الاشياء ، واياك ان تتغافل عن اي امر . تعلُّم وتعلُّم ايضاً وايضاً . يجب على البلاشفة ان يستوعبوا التكنيك وان يصبحوا اسياده. لقد حان الوقت لكي يصبح البلاشفة هم انفسهم اختصاصيين. ان التكنيك هو الذي يقرر كل شيء، في عهد اعادة البناء » (ستالين _ مسائل اللينينية) .

كأن لخطاب الرفيق ستالين اهمية تاريخية كبرى . فهو قد وضع حـــداً

لموقف الاذدراء مـن التكنيك الذي كان يقفه المسؤولون الاقتصاديون الشيرعيون ، ووجه هؤلاء الى الاهتام بالتكنيك ، وافتتح عهداً جديداً في النضال لكي يعمل البلاشفة انفسهم على استيعاب التكنيك ، وبذلك سهل التقدم والتطور في اعادة بناء الاقتصاد الوطني .

ومنذ ذلك الحين ، تحول التكنيك من شيء مجتكره «الاختصاصيون» البورجوازيون ، الى قضية حيوية بالنسبة للبلاشفة المسؤولين عن الاقتصاد ، وتحولت كلمة « اختصاصي » من لقب يستدعي الازدراء والاستخفاف ، الى لقب شرف للبلشفى الذى استوعب التكنيك .

ومنذ ذلك الحين ، كان لا بد ان تبرز ــ وقد برزت فعلا ــ فصائل كاملة قوامها الالوف وعشرات الالوف من الاختصاصيين الحمر الذين اصبحوا اسياد التكنيك وصاروا اهلا لقيادة الانتاج .

اولئك هم المثقفون الجسده ، المثقفون السوفياتيون ، اسياد التكنيك والانتاج ، الذين انبثقوا من قلب الطبقة العاملة وجماهير الفلاحين ، والذين يؤلفون اليوم القوة الاساسية في قيادتنا الصناعية .

كل ذلك كان لا بد ان يمهد السبيل _ وقد مهده فعلًا _ للنهوض العظيم في اعادة بناء الاقتصاد الوطني .

ولم يقتصرهذا التقدم الكبير في اعادة البناء على ميداني الصناعة والنقليات، بل امتد الى الزراعة ايضاً، وبقوة اكبر. وذلك امر مفهوم. فالزراعة التي كانت اقل تجهيزاً بالآلات من فروع الاقتصاد الاخرى، كانت بطبيعة الحال اكثر حاجة للالات الحديثة من سائر الفروع. وعلاوة على ذلك فات تجهيز الزراعة بالآلات الحديثة تجهيزاً كثيفاً، كان امراً ضروريا، خصوصاً في هذا الحين إذ يسجل كل شهر بل كل اسبوع، تقدماً جديداً في انشاء الكولخوزات، ويسجل، بالتالي، طلبات جديدة على الوف والوف من التراكنورات والآلات الزراعية.

وقد سجلت سنة ١٩٣١ تقدماً جديداً في الحركة الكولخوزية . ففي المناطق

الرئيسية المنتجة للحبوب ، كانت الكولخوزات قد شملت اكثر من ٨٠ في المئة من مجموع اقتصاديات الفلاحين . فكان تعميم الاقتصاد التعاوني الجماعي ، في هذه المناطق ، قد تم من حيث الاساس . اما في المناطق التي هي اقل شأناً من حيث انتاج الحبوب ، وكذلك المناطق المنتجة للهزروعات الصناعية ، فقد شملت الكولخوزات اكثر من ٥٠ في المئة من مجموع الاقتصاديات الفلاحية . وكذلك فكانت ٢٠٠٠،٠٠٠ من الكولخوزات و٢٠٠٠ من السوفخوزات تزرع ثلثي الاراضي القابلة للزراعة ، في حين ان الفلاحين الفرديين كانوا يزرعون الثلث فقط . لقد كان ذلك ، انتصاراً عظيماً للاشتراكية في القرية !

غير ان بناء الكولخوزات لم يكن ينطور من حيث العمق ، بل من حيث الاتساع ، فلم يكن يتطور في اتجاه تحسين عمل الكولخوزات وملاكاتها من حيث الكيفية والنوع ، بل في اتجاه زيادة الكولخوزات من حيث الكممة ، ومن حيث شمول الكونخوزات مناطق جديدة ايضاً وايضاً. ويعود السبب في ذَلُكُ الَّى ان عدد الكولخوزيين المناضلين ، اي الكادر الكولخوزي ، لم يكن يتقدم بصورة تثاشى مع النمو العددي للكولخوزات نفسها . ولذلك كان العمل في الكولخوزات الجديدة لا يسير دائمًا بصورة مرضية ، وكانت الكولخوزات نفسها ما تزال ضعيفة وواهية . وكائث بمـــا يعرقل توطيد الكولخوزات ايضاً ، ما تعانيه القرية من النقص في الناس المتعلمين الذين تحتاج اليهم الكولخوزات (مثل المحاسبين ، وقادة الاقتصاد ، والسكرتارية) وفقدان النجارب لدى الفلاحين فيما يتعلق بادارة شؤون الانتاجالكبير ، الكولخوزي. لقد كانت الكولخوزات تضم فلاحين كانواحتي الامس القريب فسلاحين فرديين . وكانت لديهم تجارب في ادارة الاقتصاد على قطع صغيرة من الارض ولكن لم تكن لديهم بعد ، تجربة في ادارة اقتصاد كبير، كولخوزي .وكان لا بد من مروار بعض الوقت لاكتساب مثل هذه التجربة .

 النقيد بنظام العمل ما زال ضعيفاً وفي كثير من الكولخوزات كانت المحاصيل لا توزع حسب ايام العمل المبذولة ، بل تبعاً لعدد الافواه التي ينبغي اطعامها . وكان بحدث غالباً ان ينال احد الكسالى كمية من القمح تفوق الكمية التي ينالها كولخوزي شريف دؤوب على العمل . وكانت هذه النقائص في ادارة الكولخوزات تقلل من اهتام اعضائها بالعمل ، فتكثر حوادث التغيب عن العمل حتى في اشد ايام الموسم ، ويتأخر حصاد قسم من المزروعات الى حين بدء هبوط الثلج ، والحصاد نفسه يجري بشكل رديء ، فتضيع كميات كبيرة من الحبوب . وكان فقدان المسؤولية الشخصية عن الإلات وعن الخيول ، والقيام بالعمل بصورة عامة دون تحديد مسؤوليات فردية ، يؤديان الى اضعاف الكولخوزات وتخفيض ابواداتها .

وكانت الحالة سيئة خصوصاً في المناطق التي استطاع فيها الكو لاك القدماء واتباعهم النسوب الى الكولخوزات وبمادسة بعض الوظائف فيها. فكثيراً ما كان الكولاك الذين انتزعت منهم املاكهم، ينتقلون من منطقتهم الى منطقة آخری لا يعرفهم احد فيها ، وهناك يتسربون الى الكولخوزات لكي يلحقوا بها اكثر ما يمكن من الاذى . واحياناً كان الكولاك ، نظراً لفقدان اليقظة لدى المناضلين في الحزب وفي الادارات السوفيـــاتية ، يتغلغلون في كولخوزات منطقتهم نفسها . وكان ممسا يسهل تسلل الكولاك القدماء الى الكولخوزات ، انهم غيروا خطتهم تغييراً تاماً في نضالهم ضد الكولخوزات . فقبلا ، كان الكولاك ينتصبون علناً ضد الكولخوزات ، ويقومون بنضال وحشي ضدا لمناضلين الكولخوزيين وضدالكو لخوزيين المتقدمين ، ويقتلونهم غدراً، ويحرقون بيوتهم واهراءاتهم ، الخ . وكان هدفهم من ذلك ، ارهـاب جمهور فشل النضال المكشوف ضد الكولخوزات ، فقد غيروا خطتهم ، وكفوا عن اطلاق الرصاص من بنادقهم العتيقة ذات الغوهات المقطوعة ، بـــل اخذوا يتظاهرون بانهم اناس مسالمون ، هادئون ، طيعون ، مخلصون ، تماماً للحكم السوفياتي . وبعد ان ينتموا الى الكولخوزات ، يقومون فيها باعمال تخريبية خفية سودا ، وكانوا ، في كل مكان ، يبذلون جهدهم لنفسيخ الكولخوزات من الداخل ، ويدفعون الى عدم التقيد بنظام العمل ، ويعملون لاشاعة البلبلة والفوضى في احصاء الحاصلات وفي حساب ايام العمل . وكانوا يتعمدون ابادة قطعان الخيل في الكولخوزات، وقد تمكنوا من اهلاك عدد كبيرمنها ، فكانوا يجملون الى الخيول عدوى الرعام (١) والجرب والامراض الاخرى ، ويتركونها دون اية عناية . وكان الكولاك يعطلون كذلك التراكتورات والالات . واذاكان الكولاك ينجحون اذذاك في خداع الكولخوزين وفي القيام باعمال التخريب دون ان تنالهم يد العقاب، فذلك لأن الكولخوزات كانت بعد صعيفة وغير بجربة ، ولأن الكادر الكولخوزي لم يكن قدمضى عليه بعد ، ما يلزم من الوقت لاكتساب الصلابة اللازمة .

فلوضع حد لاعمال الكولاك التخريبية ، والتعجيل في توطيدالكو لخوزات، كان من الضروري مدها بمساعدة سريعة وجدية بالرجال والنصائح والقادة . والحزب البلشفي هو الذي قدم هذه المساعدة للكولخوزيين .

ففي كانون الثاني ١٩٣٣ قررت اللجنة المركزية تنظيم فروع سياسية ، في محطات الآلات والتراكتورات التي كانت مؤسسة لخدمة الكولخوزات. فأرسل في سبيل مساعدة الكولخوزات ، سبعة عشر الف مناضل من الحزب للعمل في الفروع السياسية .

فكانت مساعدة ثمينة .

وفي مدى سنتين ـ ١٩٣٣ و ١٩٣٤ ـ تمكنت الفروع السياسية في محطات التراكنورات والآلات ، من القيام بعمل كبير في سبيل تلافي النواقص في العمل في الكولخوزات ، وفي سبيل تكوين ملاكات من العمال للخوزات ، وتطهيرها من العماص المعادية ،

 ⁽١) مرض يعيب الخيول في انو فها ويضطر اصحابها الى ذبحها وهو يصيب البشر بعدواه .

والكولاكية والمخربة .

لقد ادت الفروع السياسية المهمة الملقاة على عانقها بشرف ، فقد وطدت الكولخوزات فيما يتعلق بادارة شؤونها الاقتصادية والتنظيمية ، وثقفت كادراً جديداً من الكولخوزيين ، وادخلت الدقة والتنظيم في القيادة الاقتصادية للكولخوزات ، ورفعت المستوى السياسي للجماهير الكولخوزية .

ان المؤتمر الاول للكولخوزيين المتفوقين في الاتحاد السوفياتي (شباط ١٩٣٣)، والخطاب الذي القاه الرفيق ستالين في هذا المؤتمر ، كان لهما شأن عظيم في رفع نشاط الجماهير الكولخوزية في النضال لاجل تقوية الكولخوزات وتوطيد اركانها .

وقد قارن الرفيق ستالين في خطابه بين النظام القديم حين كان الريف لا يعرف الكولخوز ، وبين النظام الجديد اي نظام الكولخوزات ، فقال :

«في ظل النظام القديم كان الفلاحون يعبلون منفردين ويشتغلون حسب طرق الاجداد القديمة وبادوات العبل العتيمة ويكدحون لاجل كبار ملاكي الاراضي والرأسماليين، ولاجل الكولاكوالحتكرين، فكانوا يتعبون ويعانون آلام الجوع، لكي يجلبوا الثروة والغني للاخرين. اما في ظل النظام الجديد، نظام الكولخوزات فان الفلاحين يعبلون بصورة مشتركة ، مجتمعين في الآرتيلات ، حيث يستعبلون الادوات الحديثة ، التراكتورات والآلات الزراعية . انهم يعبلون لانفسهم ولكولخوزاتهم ، ويعيشون بدون رأسماليين وملاكين كبار، وبدون كولاك ومحتكرين. انهم يعبلون لكي يجسنوا حالتهم واظهر الرفيق ستالين في خطابه ما نالته جماهير الفلاحين فعلياً بسلوكها طريق الكولخوزات. فقد ساعد الحزب البلشفي ملايين الفلاحين الفقراء على الانتباء للكولخوزات والتحرر من نير الكولاك. ان ملايين من الفلاحين الفقراء على الانتباء للكولخوزات والتحرر من نير الكولاك. ان ملايين من الفلاحين الفقراء على

ما كانوا محصلون من قبل على ما يسدون به الرسق. فعندما دخلوا الكولخو زات، حيث اصبح تحت تصرفهم احسن الاراضي واحسن ادوات الانتاج، ارتفع مستواهم الان الى مستوى الفلاحين المتوشطين، واصبحوا اناسا مطمئنين الى غدهم.

تلك كانت الخطوة الاولى ، اي اول انتصار في طريق انشاء الكولخوزات. اما الخطوة الثانية ، فقد قال الرفيق ستالين انها ترمي الى رفع مستوى الكولخوزيين ايضاً وايضاً _ سواء منهم الذين كانوا سابقاً فلاحين فقراء او الذين كانوا فلاحين متوسطين _ وجعال جميع الكولخوزيين اناساً ميسورين ، وجعل جميع الكولخوزات باشفية .

وقال الرفيق ستالين :

«لكي يصبح الكولخوزيون ميسورين، يتطاب ذلك في الوقت الحاضر شيئاً وإحداً فقط هو: ان يعملوا في الكولخوز باستقامة، وان يستعملوا التراكنورات والالات استعمالا صحيحاً، وان يستخدموا الحيوانات الخصصة للعمل استخداماً صحيحاً، وان يعملوا في الارض ويزرعوها بشكل صحيح، وان يصونوا الملاك الكولخوز ومجافظوا عليها» (ستالين، المرجع السابق).

وقد نفذ خطاب الرفيقستالين الى اعماق ادراك الملايين من الكولخوزيين، واصبح منهاج عمل ومنهاج كفاح للكولخوزيين .

وفي اواخر ١٩٣٤ ، أصبحت الكولخوزات قوة وطيدة ألاركان ، لا نقهر . وكان ما تشمله الكولخوزات اذ ذاك يبلغ تقريباً ثلاثة ارباع مجموع اقتصاديات الفلاحين في كل الاتحاد السوفياتي، وبلغ زهاء . ٩ في المئة من مجموع الاراضي المزروعة .

وفي سنة ١٩٣٤ ، بلغ عدد ما تستعمل ذراعة الاتحــاد السوفياتي من التراكتورات ٢٨١٠٠٠٠ ومن الحاصــدات الدراسات ٣٢٠٠٠٠ وانتهت اهمال البذار الربيعي لعام ١٩٣٤ عدة تقل من ٥ الى ٣٠ يوماً عنعام١٩٣٣ ومن ٣٠ الى ٤٠ يوماً عن عام ١٩٣٣ ، وتم تنفيذ البرنامج المقرر لجمع الحبوب

وخزنها في مدة تقل ثلاثة اشهر عن عام ١٩٣٢ .

وهكذا توطد كيان الكولخوزات في مدى سنتين ، بفضل المساعدة العظيمة التي نالتها من الحزب ومن دولة العمال والفلاحين .

وبفض الانتصار الوطيد الذي احرزه نظام الكولخوزات ، وما نتج عنه من نهوض في الزراعة ، تمكن الحكم السوفياتي من الغاء نظام البطاقات في شراء الخبز والمنتجات الاخرى ، واطلاق الحرية في شراء المواد الغذائية .

ولما كانت الفروع السياسية الملحقة بمحطات التراكتورات ، التي 'شكلت من حيث هي هيئات سياسية موقتة قد أنجزت مهمتها ، قررت اللجندة المركزية اعادة تنظيمها وجعلها هيئات حزبية عادية ، فدمجتها في لجان الحزب المحلمة الموحودة .

أن جميع هذه النجاحات ، سواء في الميدان الزراعي ام في الميــــدان الصناعي ، انما تحققت بفضل انجاز برنامج السنوات الحمس انجازاً موفقاً .

فَنَذُ اوائل عام ١٩٣٣ ، تبين بوضوح ان برنامج السنوات الخس الاول قد تم انجازه ، وانه أنجز قبل موعده ، اي خلال أربع سنوات وثلاثة اشهر بدلا من خمس سنوات .

وكان هذا انتصاراً عظيماً للطبقة العاملة .ولجماهير الفلاحين في الاتحـاد السوفياتي ، انتصاراً عالمياً بعيد الاثر في تاريخ الانسانية باسرها .

وقد عرض الرفيق ستالين ، في التقرير الذّي قدمه في الاجتماع العام المجنة المركزية للمنوب وللجنة المراقبة المركزية المنعقد في كانون الثاني ١٩٣٣ ، رصيد برنامج السنوات الخس الاول .

وقد اتضح من هذا التقرير ان الحزب والحكم السوفياتي حصلا ، خلال المرحلة المني تم فيها انجاز برنامج السنوات الحس الاول ، على النتائج التالية :

أ_ تحول الاتحاد السوفياتي من بلد زراعي الى بلد صناعي ، وذلك لان حجم الانتاج الصناعي بلغ ٧٠ في المئة من المجموع العام لانتــاج الاقتصاد الوطـــنى .

ب _ تمكن النظام الاشتراكي في الاقتصاد من تصفية العناصر الرأسمالية في الميدان الصناعي واصبح النظام الاقتصادي الوحيد في الصناعة .

ج _ تمكن النظام الأشتراكي في الاقتصاد من تصفية الكولاك ، من حيث هم طبقة ، في الميدان الزراعي ، واصبح القوة السائدة في الزراعة .

د _ ازال النظام الكولخوزي النؤس والفقر في القرية ، وارتفع عشرات الملايين من الفلاحين الفقراء الى مستوى اناس مطمئنين الى غدهم .

على البطالة ، فهو إذ حافظ على البطالة ، فهو إذ حافظ على يوم الثماني ساعات في عدد من فروع الانتاج ، انتقل الى ٧ ساعات في اليوم في الاكثرية العظمى من المعامل ، كما جعل يوم العمل ٣ ساعات في الاعمال المؤذية للصحة .

و _ ادى انتصار الاشتراكية في جميع ميادين الاقتصاد الوطني ، الى عجو استثار الانسان للانسان .

أَن اهمية هذه المنجزات التي حققها برنامج السنوات الحمّس الاول تبينت، قبل كل شيء، في كونها حررت العمال والفلاحين نهائياً من نير الاستثمار، وفتحت امام جميع شفيلة الاتحاد السوفياتي الطريق نحو حياة رفاهية وثقافة.

في كانون الثاني ١٩٣٤ ، انعقد المؤتمر السابع عشر للحزب وقد حضره «كان ١٢٢٥ مندوباً باصوات استشارية ، وكان «مؤلاء المندوبون بمثلون ٤٨٨ ٤ ٨٧٤ عضواً في الحزب ، و ٢٩٨ ٥٣٥ ممرشحاً .

استعرض المؤتمر نتائج عمل الحزب خلال المرحلة المنقضية ، وسجل اللنجاحات الحاسمة التي احرزتها الاشتراكية في جميع فروع الاقتصاد والثقافة، وقرر ان خطة الحزب العامة قد انتصرت على طول الخط.

ان المؤتمر السابع عشر للحزب دخل في التاريخ من حيث هو «مؤتمر المنتصرين ».

وقد اشار الرفيق ستالين في تقريره الى التحولات الاساسية والتغيرات

الجذرية التي حدثت في الاتحاد السوفياتي خلال المرحلة المعينة ، فقال : « خلال هــذه المرحلة تغير الاتحاد السوفياتي تغيراً اساسياً ٧ فالقي عن كاهله رداء التأخر الموروث عـــن القرون الوسطى . فبعدماكان بلداً زراعيـاً اصبح بلداً صناعياً. وبعدما كان بلد الزراعة الصغيرة الفردية ، صار بلاد الزراعة الكبيرة الجماعية التعاونية القائمة على الآلة . وبعدما كان بلد الظلام والامية وانعدام الثقافة ، اصبح _ او على الاصح آخذ يصبح _ بلداً متعلماً مثقفاً تغطيه شبكة عظيمة من المدارس العالية والمتوسطة والابتدائية ، حيث يجري التعليم بلغات مختلف القوميات التي تعيش في الاتحاد السوفياتي . » (ستالين : مسائل اللينينية) . في ذلك الحين كانت الصناعة الاشتراكية تؤلف ٩٩٪ من مجموع صناعة البلاه . اما الزراعة الاشتراكيــة ، اي الكولخوزات والسوفخوزات ، فكانت تؤلف . ٩ / تقريباً من مجموع الاراضي المزروعة في البلاد . اما فسما يتعلق بتداول البضائع ، فان العناصر الرأسمالية اذبحت بشكل تام كامل من التحارة .

لقد قال لينين ، عندما جرى تطبيق السياسة الاقتصادية الجديدة ، ان في بلادنا عناصر لحمسة اشكال الجناعية اقتصادية . اما الشكل الاول فهو الاقتصاد العائلي المغلق، وهو بمعظمه اقتصاد طبيعي ، اي انه لا يمارس تقريباً اية تجارة . والشكل الثاني هو الانتاج البضاعي الصغير ، وهو يشمل من جهة ، معظم الاقتصاديات الفلاحية التي تمارس بيع المنتجات الزراعية ، ومن جهة اخرى، الحرفيين . وكان هذا الشكل الاقتصادي يشمل ، خلال السنوات الاولى من عهد «النب » ، اكثرية السكان . والشكل الثالث هو الرأسمالية الخاصة التي عهد «النب » . والشكل الرابع هو رأسمالية الحاصة التي وهي تشمل بشكل رئيسي الامتيازات الممنوحة للرأسمال الاجنبي وهي لم تحرز نصيباً ولو ضئيلًا من التطور . والشكل الخامس هو الاشتراكية ،

اي الصناعة الاشتراكية الستي كانت ما تزال ضعيفة اذ ذاك ، وكذلك السوفخوزات والكولخوزات التي كانت تحتل ، في بداية عهد « النيب » ، مكاناً لا يؤبه له في الاقتصاد الوطني ، ثم تجارة الدولة والمؤسسات التعاونية التي كانت هي كذلك في بداية عهد « النيب » ، ضعيفة .

وقد اوضح لينين ان الشكل الاشتراكي هو الذي ينبغي ان تكون له الغلبة من بين جميع هذه الاشكال الاقتصادية .

وكانت السياسة الاقتصادية الجديدة قد وضعت على اساس تأمين الانتصار الكامل للاشكال الاشتراكية في الاقتصاد .

فعندما انعقد المؤتمر السابع عشر للحزب ، كان هذا الهدف قد. تحقق . وقد قال الرفيق ستالين في هذا الصدر ما يلي :

« يمكننا ان نقول الان ان الشكل الاول والثالث والرابع من الاشكال الاجتاعية الاقتصادية ، لم يعد لها وجود . اما الشكل الاجتاعي الاقتصادي الثاني فقد تم رد" ه الى الوراء ، فاصبحت مواقعه في الدرجة الثانية ، اما الشكل الاجتاعي الاقتصادي الحامس ، اي الشكل الاشتراكي ، فهو القوة السائدة دون منازع ، القوة القائدة الوحيدة في مجموع الاقتصاد الوطني » (ستالين : المرجع نفسه) .

وكانت القضايا المتعلقة بالقيادة السياسية والفكرية تحتل مكاناً هاماً في تقرير الرفيق ستالين . فهو قد نبه الحزب الى ان اعداء الحسزب _ اي الانتهازيين من كل شاكلة ، واصحاب الانحرافات القومية من كل لون _ وإن كانوا قد هُزموا و دُحروا ، فان بقايا عقليتهم ، ما زالت حية في رؤوس بعض اعضاء الحزب و كثيراً ما تشعر بوجودها . وان بقايا الرأسمالية في الاقتصاد وخاصة في ادراك الناس ، تؤلف تربة ملائة لبعث الحياة في عقلية الجاعات المناوئة للينينية ، التي دُحرت و هزمت . ان ادراك الناس ، في تطوره ، يتأخر عن وضعهم الاقتصادي . ولذلك فان بقايا المفاهيم المفاهيم

البورجوازية في رؤوس الناس ، باقية وستبقى مدة آخرى ، حتى وأن صفيت الرأسمالية في الاقتصاد . وعلاوه على ذلك ينبغي أن يؤخسذ بعين الاعتبار أن النطويق الرأسمالي ، الذي يجب أن نحفظ البارود دائماً جافاً ضده، يسعى جهده لانعاش هذه البقايا ودعها .

ومن جملة القضايا التي وقف عندها الرفيق ستالين ، قضية بقايا الرأسمالية في ادراك الناس في ميدان المسألة القومية ، حيث تكون هذه البقايا كثيرة الحيوية بوجه خاص ، وقد ناضل الحزب البلشفي على جبهتين : ضدالانحراف نحو الشوفينية الروسية ، وضد الانحراف نحو القومية الحلية ، ولكن منظمات الحزب في بعض الجمهوريات (اوكرانيا ، بيلوروسيا . الخ . .) اضعفت نظافا ضد القومية الحلية ، وافسحت لها مجال النمو الى درجة انها اندمجت مع القوى العدوة ، قوى المتدخلين الاجانب ، فاصبحت خطراً على الدولة . وجواباً على السؤال التالي : اي انحراف في القضية القومية يمشل الخطر الرئيسي ؟ . أجاب الرفيق ستالين قائلًا :

« أن الخطر الرئيسي يتمثل في الانحراف الذي القطعوا عن مكافحته فافسحوا له بذلك ، مجال النمو حتى أصبح خطراً على الدولة » (ستالين : المرجع السابق نفسه) .

ودعا الرفيق ستالين الحزب الى تقوية العمل الفكري والسياسي ، والى العمل باستمرار على فضح عقلية _ وبقايا عقلية _ الطبقات العدوة والتيارات المعادية للبنينية .

وبيتن الرفيق ستالين بعد ذلك ، في تقريره ، ان اتخاذ القرارات الصحيحة لا يضمن بذاته نجاح العمل ، فلتأمين نجاح العمل ، من الضروري ان يوضع في مواضعهم ، بشكل صحيح ، الاشخاص القادرون على تطبيق قرارات الهيئات القيادية ، وان 'تنظم المراقبة على تنفيذ هذه القرارات، وبدون هذه التدابير الننظيمية تتعرض القرارات لحطر البقاء حبراً على ورق ، منعزلة عن المنابير الننظيمية الرفيق ستالين بموضوعة لينين الشهيرة القيائة بان

الشيء الرئيسي في العمل الناظيمي هو: اختيار الاشخاص ومراقبة التنفيذ.

وعلاوة على ذلك ، أكد الرفيق ستالين أن القطيعة بين القرارات المتخذة وبين العمل التنظيمي الذي يستهدف تنفيذ هـذه القرارات ومراقبة تنفيذها، هي العلم الاساسية في نشاطنا العملي .

ولتحسين المراقبة على تنفيذ قرارات الحزب والحكومة ، انشأ المؤتمــر السابع عشر للحزب ، هيئة المراقبة الحزبية لدى اللجنــة المركزية للحزب الشيوعي (البلشفي) في الاتحاد البيوفياتي ، كما انشأ هيئة المراقبة السوفياتي ، وقد حلت هاتان الهيئتان لدى مجلس مفوضي الشعب للاتحاد السوفياتي ، وقد حلت هاتان الهيئتان على هيئة المراقبة المركزية وهيئة التفتيش العمالي والفلاحـــي ، اللتين قامتا عهمتها على احسن وجه منذ عهد المؤتمر الثاني عشر .

اما مهات الحزب التنظيمية خلال المرحلة الجديدة ، فقدد صاغها الرفيق ستالين كما يلي :

 ١)رفع عملنا التنظيمي الى المستوى الذي تتطلبه حاجات الخطة السياسية للحزب .

٢) : رفع القيادة التنظيمية الى مستوى القيادة السياسية .

٣): التوصل الى ان تؤمن القيادة ، من الناحية التنظيمية تطبيق شعارات الحزب السياسية وقراراته تأميناً تاماً .

وفي ختام تقريره ، نبه الرفيق ستالين الى ان نجاحات الاشتراكية ، وان تكن عظيمة وتبعث عاطفة اعتزاز مشروع ، فمع ذلك لا ينبغي الاستغراق في نشوة النجاح ، لا ينبغي الوقوع في الزهو والفرور ولا الاستسلام لهدهدة الاطمئنان والرضا .

قال ستالىن :

«... لا ينبغي هدهدة الحزب ، بل اغاء اليقظة فيه ، لا ينبغي ارقاده وتنويمه ، بل جعله دائمًا في حالة استعداد كفاحي،

لا ينبغي نزع سلاحه ، بل تسليحه ، لا ينبغي تسريح قواه ، بل جمله دائاً في حالة تعبئة لتحقيق برنامج السنوات الخس الثاني» (ستالين : مسائل اللينينية) .

واستمع المؤتمر السابع عشر الى تقريري الرفيقين مولوتوف و كويبيشيف عن رنامج السنوات الخس الثاني لتطوير الاقتصاد الوطني . وكانت مهات البرنامج الثاني اعظم واضخم من مهات برنامج السنوات الخس الاول . ففي موعد انجاز البرنامج الثاني ، اي في عام ١٩٣٧ ، كان من الواجب ان يزداد الانتاج الصناعي ثماني مرات تقريباً بالنسبة لمستوى ما قبل الحرب . وكان حجم الاعال الكبرى في مجموع الاقتصاد الوطني 'يقد"ر ، وفقاً لبرنامسج السنوات الخس الثاني ، عبلغ ١٣٣٠ مليار روبل مقابل ٢٤ مليار روبل ونيف في برنامج السنوات الخس الاول .

وكان مثل هذا النطاق الواسع الضخم للاعمال الكبرى ، يؤمن تجهيز جميع فروع الاقتصاد الوطني تجهيزاً تكنيكياً جديداً كاملًا .

خلال بونامج السنوات الخمس الثاني ، كان ينبغي ان يتم ، من حيث الاساس ، تعميم الآلة في الزراعة . فكان من الواجب ان توتفــع قدرة حظيرة التراكتورات من مليونين وربع مليون حصان بخاري في عام ١٩٣٧، الى اكثر من ثانية ملايين حصان بخاري في عام ١٩٣٧ . وكان من المقرر تطبيق الندابير الزراعية الفنية على نطاق واسع (تهيئة الارض بشكــل صحيح ، استعمال بذار نظيف منتقى ، الحراثة الخريفية .. الخ ..)

وتقرر اجراء اعمال ضخمة لتحسين النقليات والمواصلات من ناحيــة. النكنىك .

و ُوضع برنامج واسع للاستمرار في رفيع المستوى المادي والثقافي للعال والفلاحين .

واهتم المؤتمر السابع عشر اهتماماً كبيراً بمسائل التنظيم ، فاتخذ ، عــــلى اساس تقرير الرفيق كاغانوفيتش ، فرارات خاصة فيما يتعلق بقضايا المنــــاء

الحزبي والسوفياتي. ان اهمية المسألة التنظيمية ازدادت ازدياداً كبيراً بعد ما انتصرت خطة الحزب العامة ، وبعد ما برهنت الحياة نفسها ، بتجربة ملايين العمال والفلاحين ، صحة سياسة الحزب. وكانت المهات الجديدة المعتدة التي يصفها برنامج السنوات الخمس الثاني ، تتطلب رفيع المستوى الكيفي للعمل في جميع الفروع.

«ان المهات الاساسية لبرنامج السنوات الحمس الثاني وهي : تصفية العناصر الرأسمالية تصفية نهائية ، التغلب على بقايا الرأسمالية في الاقتصاد وفي ادراك الناس ، انجاز تجديد البناء في بحوع الاقتصاد الوطني على احدث اساس تكنيكي، امتلاك ناصية التكنيك الجديد والمشاريع الجديدة ، تعميم الآلة في الزراعة ورفع الانتاجية فيها بحميع هذه المهات تضع بشكل حاد مسألة رفع المستوى الكيفي للعمل في جميع الفروع ، وبالدر جة الاولى، المستوى الكيفي للقيادة التنظيمية الغملية». هذا ما جاء في قرارات المؤتمر حول مسائل التنظيم (انظر: الحزب الشيوعي البلشفي في قراراته ، الجزء الثاني ، الصفحة ١٩٥ ، الطبعة الروسية) .

وافر المؤتمر السابع عشر نظاماً داخلياً جديداً للحزب ، وهو يتميز عن القديم ، قبل كل شيء ، بالمقدمة التي اضيفت اليه . وتحوي هذه المقدمة على تعريف موجز للحزب الشيوعي واهميته في نضال البروليتاريا ، ومكانه في مجموع هيآت ديكتاتورية البروليتاريا . ويعدد النظام الداخلي الجديد ، بشكسل مفصل ، واجبات عضو الحزب . كما أدخلت فيه قواعد اشد صرامة لقبول الاعضاء في الحزب ، وأضيفت اليه كذلك فقرة تتعلسق بفرق المحبذين . ويعالج النظام الداخلي الجديد بشكل اكثر تفصيلاً مسألة البناء التنظيمسي للحزب ، كما صيغت من جديد الفقرات المتعلقة بخلايا الحزب التي صارت تسمى، منذ المؤتمر السابع عشر ، المنظمات الاولية . كذلك الفقرات المتعلقة بديدة بالديم قراطية الداخلية في الحزب وبنظام الطاعة الحزبية ، صيفت صيغة جديدة بالديم قراطية الداخلية في الحزب وبنظام الطاعة الحزبية ، صيفت صيغة جديدة

غطاط البوخارينيين الى ساسة ذوي وجهين _ انحطاط التروتسكيين ذوي الوجهين الى عصابة من الفتلة والجواسيس _ اغتيال س. م. كيروف بغدر وجبن _ تدابير الحزب لتقوية اليقظة البلشفية

ان انتصارات الأشتراكية في بلادنا لم تبعث السرور والابتهاج في نفوس العمال والكولخوزيين فحسب ، بل كانت كذلك مبعث سرور وابتهاج لدى جميع مثقفينا السوفياتيين ، لدى جميع المواطنين الشرفاء في الاتحاد السوفياتي .

ولكنها لم تبعث السرور لدى بقايا الطبقات المغلوبة ، بـل زادتها غيظاً على غيظ .

كم انها اثارت الحنق والكلب لدى اتباع الطبقـــات المغلوبة : فلول السوخارينيين والتروتــكيين الحقيرة .

كان هؤلاء السادة لا ينظرون الى منجزات العمال والكولخوزيين من الحية مصالح الشعب الذي كان يجيي كل نجاح من هذا النوع ، بل ينظرون اليها من وجهة نظر مصالح فريقهم الانقسامي النعس ، المعزول عن الحياة ، والذي دب فيه النفسخ والنتن حتى نخاع العظم. ولما كانت نجاحات الاشتراكية في بلادنا تعني انتصار سياسة الحزب كما تعني افلاس سياسة هـؤلاء السادة افلاساً نهائياً ، فانهم ، عوضاً عن الاعتراف بالوقائع الساطعة الجلية والمساهمة في العمل المشترك العام ، عدوا الى الانتقام من الحزب والشعب لما حصدوه من فشل وما اصابهم من افلاس . فأخذوا يعملون لالحاق كل ما يمكن من اذى وضرر بعمل العمال والكولخوزيين ، فينسفون المناجـم ، ومجرقون

المعامل ، ويقومون باعمال التخريب في الكولخوزات والسوفخوزات ، للقضاء على منجزات العمال والكولخوزيين ، واثارة الاستياء في الشعب ضد الحكم السوفياتي . غير انهم ، لكي مجولوا دون افتضاح فرقتهم الحقيرة ودون سحقها ، كانوا يسبلون على وجوههم قناع اناس مخلصين للحزب ، فيكثرون من الانحناء امام الحزب ، ويمجدونه ، ويزحفون على بطونهم امامه ، فيما يتابعون في الواقع نشاطهم التخريبي الخفي ضد العمال والفلاحين .

في المؤتمر السابع عشر للحزب ، اعلن بوخارين وريكوف وتومسكي توبنهم وندمهم ، وكالوا المديح للحزب ، واشادوا بمنجزانه ورفعوها الىالساء غير ان المؤتمر شعر بان خطبهم مطبوعة بطابع الرياء والنفاق وعدم الاخلاص، ذلك لان ما يطلبه الحزب من اعضائه ليس الاشادة بمنجزاته وتمجيدها ، بل العمل باستقامة على جبهة الاشتراكية وهو ما لم يلمسه الحزب من البوخارنيين منذ زمن طويل . لقد رأى الحزب ان هؤلاء السادة ، عندما كانوا يلقون خطبهم المنافقة ، كانوا يتوجهون الى انصارهم خارج المؤتمر ، ويلقون عليهم دروساً في الرياء والنفاق ويدعونهم الى عدم القاء سلاحهم .

وتكلم في المؤتمر السابع عشر أيضاً التروتسكيان زينوفييف وكامنيف ، فانهالا على اغلاطهما بالتقريع ، بغير حساب ، كما مجدا منجزات الحزب تمجيداً لا حدله . ولكن كان من غير الممكن أن لا ينتبه الحزب الى أن هـذا التقريع للنفس ، هذا الجلا ألذاتي ، المثير للاشمئزاز ، وهذا التكلف في تمجيد الحزب ، اغا كانا صورة معكوسة لضمير هذين السيدين المثقل بالاضطراب والقلق . بيد أن الحزب لم يكن يعلم بعد ، او يشك بان هذين السيدين اللذين يلقيان خطباً معسولة في المؤتمر ، كانا ، في ذات الوقت ، بهيئان ، بجبن ونذالة ، اغتيال الرفيق س . كيروف .

ففي اول كانون الاول ١٩٣٤ ، اغتيل غدراً ونذالة ، س. كيروف بطلقة مسدس ، في سمولني ، بلينينغراد . وقد قبض على القاتل في مكانوقوع الجريمة ، فتبين انه ينتمي الى فرقة سرية معادية للثورة ، مؤلفة من اعضاء في فرقة زينوفييف المعادية للسوفيات ، في لينينغراد .

ان اغتيال س. كيروف ، الذي يجبه الحزب والطبئة العاملة حباً عظيماً ، قد اثار غضاً شديداً جداً والماً عيقاً في نفوس الشغيلة في بلادنا . لقد اثبت التحقيق انه قد انشئت في لينينغراد ، في ١٩٣٣ ــ ١٩٣٤ فوقة ارهابية سرية معادية للثورة ، مؤلفة من الاعضاء القدماء في المعارضة الزينوفيفيية ، وعلى رأس هذه الفرقة ماكان 'يسمى به «مركز لينينغراد». كان الهدف الذي وضعته هذه الفرقة نصب عينيها قتل قواد الحزب الشيوعي. وقد اختير كيروف ليكون الضحية الاولى . وبينت افادات اعضاء هذه الفرقة المعادية للثورة انهم كانوا متصلين بمثلي الدول الرأسمالية الاجنبيسة الذين كانوا يدونهم بالمال .

وقد حكم المجلس العسكرى في المحكمة العليا للاتحاد السوفياتي بالاعدام. رمياً بالرصاص على اعضاء هذه المنظمة الذين افتضح امرهم .

وبعد ذلك بقليل ، تبين انه هناك مركزاً سرياً آخر معادياً للثورة ، هو «مركز موسكو». وقد اظهر التحقيق والحاكمة ، بصورة جلية ، الدور الدني والذي قام به زينوفييف وكامينيف وافدو كيموف وسائر قواد هـذه المنظمة ، الذي كانوا يبثون الروح الارهابية في اتباعهم ، ويهيئون اغتيال اعضاء اللجنة المركزية والحكومة السوفياتية .

لقد بلغ الرياء والنذالة بهؤلاء الاشخاص الى حد ان زينوفييف ، الذي كان احد منظمي اغتيال س. كيروف واحد الموجين به ، زينوفييف الذي كان يضغط على القاتل لتنفيذ الجريمة باسرع ما يمكن ، كتب تأبيناً يمدح فيه كيروف مدحاً عظيماً ، والح بطلب نشره .

وحتى في الساعة التي تظاهر فيها الزينوفيفييون بالندم امام المحكمة ، كانوا ، في الواقع ، يتابعون نفاقهم . فقد كتموا علاقتهم بتروتسكي، وكنموا انهم قد باعوا انفسهم مع التروتسكيين لدوائر التجسس الفاشيستية ،واخفوا علمهم كجواسيس ومخربين . واخفى الزينوفييفيون عن المحكمة علاقتهم

بالبوخارينيين ، وكتموا وجود عصابة من المرتزقة المأجورين للفاشست تضم التروتسكيين والبوخارينيين معاً .

فان اغتيال الرفيق كيروف ، كما عرف فيما بعد ، كان من صنع هـذه العصابة من التروتسكيين والبوخارينمين مجتمعين .

لقد ظهر بوضوح ، منذ عام ١٩٣٥ ، ان الفرقة الزينوفييفية هي منظمة مستترة معادية للثورة ، وان اعضاءها يستحقون تماماً ان يوصفوا بانهم مسن الحرس الابيض .

وبعد ذلك بسنة ، ثبت ان منظمي اغتيال كيروف المباشرين الاصليين الحقيقيين ، ومنظمي الاستعدادات لاغتيال اعضاء آخرين من اللجنة المركزية، هم تروتسكي وزينوفييف وكامينيف وشركاؤهم . وقد احيل الى المحكمة زينوفييف وكامينيف وباكايف وافدو كيموف وبيكيل وي. سميرنوف ومراتشكوفسكي وتيرفاغانيان ورينغولد وغيرهم ، واضطر هؤلاء المجرمون ، الذين قبض عليهم بالجرم المشهود ، الى الاعتراف جهاراً امام المحكمة بانهم لم ينظموا قتل كيروف وحسب ، بل كانوا يهيئون ايضاً اغتيال جميع القواد الآخرين في الحزب وفي الحكومة . واثبت التحقيق ، بعد ذلك ، ان هؤلاء الاشرار كانوا يقومون باعمال النخريب والتبسس . لقدد اظهرت محاكمة موسكو عام ١٩٣٦ ماكان ينطوي عليه هؤلاء الاشخاص من الانحطاط السياسي والمعنوي بابشع صوره ، ومن الجبانة واسفل ضروب الخيانية ، المسياسي والمعنوي بابشع صوره ، ومن الجبانة واسفل ضروب الخيانة ،

ان الموحي الاساسي والمنظم الرئيسي لكل هذه العصابة مـــن القتلة والجواسيس كان يهوذا تروتسكي . وكان زينوفييف وكامينيف واعوانهــما التروتسكيون ، هم مساعديه ومنفذي تعلياته المعادية للثورة . لقد كان هؤلاء الناس يهيئون هزيمة الاتحاد السوفياتي في حالة مهاجمة المستعمرين له ؛ لقد اصبحوا يريدون هزيمة دولة العمال والفلاحين ؛ لقد اصبحوا خدماً للفاشست الالمان _ اليابانيين وعملاء حقيرين لهم .

ان الدرس الاساسي الذي كان على منظات الحزب ان تستخلصه من المحاكات المتصلة باغتيال س. كيروف على تلك الصورة الغادرة هو انتضع حداً لقصر نظرها السياسي ، ان تتخلص من تهاونها السياسي وترفع يقظتها ويقظة جميع اعضاء الحزب.

فغي الرسالة التي وجهتها اللجنة المركزية الى منظمات الحزب عـــــلى اثر الاغتيال الغادر الذي ذهب ضعيته س. كيروف ، جاء ما يلي :

أ) « ينبغي وضع حد لهدوء البال الانتهازي الناشيء عن ذاك الافتراض الخاطيء القائل بانه كلما ازدادت قوانا ، يصبح العدو اليفاً وغير مؤذ و ان هذا الافتراض باطل من جدوره وان فيه لرائحة من عفونة الانجراف اليميني الذي كان يؤكد تأكيداً مطلقاً ان الاعداء سيندبجون في الاشتراكية بكل هدوء وسيصبحون في النهاية اشتراكيين حقيقيين . فليس من شأن البلاشفة ان يناموا على اكاليل الغار ويستسلموا الى الغفلة . ان ما يلزم لنا ليس الهدوء بل اليقظة ، اليقظة الثورية البلشفية الخقيقية . وينبغي ان لا ننسى انه كلما اصبحت حال الاعداء اكثر يأساً ازدادوا تشبثاً « بالوسائل القصوى » من حيث هي الملجأ الاوحد للناس الذين كتب لهم الخسران في نضالهم ضد الحكم السوفياتي . ينبغي ان لا ننسى ذلك ابداً وان نكون يقظين » .

ب). «ينبغي ان نرفع الى المستوى اللازم تعليم تاريخ الحزب لاعضاء الحزب، ودراسة جميع انواع الكنسل المعادية للحزب التي وجدت خلال تاريخه، ودراسة اساليبها في النضال ضد خطسة الحزب، ودراسة تاكتيكها، وبالاحرى، دراسة تاكتيك حزبنا واساليبه في النضال ضد الكتل التي كانت معادية له، ودراسة التاكتيك والوسائل التي مكنت حزبنا من التغلب على جميع هذه الكتل وسحقها. ينبغي على اعضاء حزبنا ان لا

يعلموا فقط كيف كافح الحزب ودحر الكاديت والاشتراكيين الثوريين والمنشفيك والفوضويين ، بل ان يعلموا ايضاً كيف كافح ودحر التروتسكيين واشياع « المركزية الديموقواطية » و « المعارضة العمالية » والزينوفييفيين ، ومثيري الانحرافات اليمينية ، والمسوخ اليساريين الخ . وينبغي عدم النسيان ان معرفة تاريخ حزبنا وفهمه هما وسيلة من اهم الوسائل الضرورية لضان اليقظة الثورية ، بصورة كافية ،عند اعضاء الحزب . »

وفي هذه المرحلة ، كان تطهير الحزب من الدخلاء والعناصر الغريبة امراً على جانب عظيم من الاهمية _ وقد بدأ هذا التطهير في سنة ١٩٣٣ _ وكان من الاهمية بمكان عظيم التحقيق الدقيق في صحة الوثائق الشخصية لكل عضو في الحزب ، وتجديد بطاقات المنتسبين ، الذي بوشر به اثر الاغتيال الغادر الذي ذهب ضحيته س. كيروف .

فقبل هذا التحقيق ، كانت هناك منظات حزبية كثيرة يسيطر فيها ، على استعال البطاقات الحزبية ، الاسلوب الكيفي والتهاون . وفي منظات علية كثيرة ، ظهرت فوضى في احصاء الشيوعيين لا يمكن القبول بها اطلاقاً . وقد استغل الاعداء هذه الحالة لمآربهم السافلة ؛ فكانوا يستخدمون بطاقة الحزب قناعاً يستترون وراءه للقيام بالتجسس والتخريب ، الخ . وقد القي كثير من قواد المنظات الحزبية عن عاتقهم مهمة العناية بقبول الاعضاء في الحزب وبتسليم البطاقات الحزبية ، وعهدوا بدلك الى آخرين من الدرجة الثالثة ، بل عهدوا في بعض الاحيان ، الى اعضاء في الحسزب لم 'تختبر جدارتهم بعد .

وقد وجهت اللجنة المركزية ، في ١٣ ايار ١٩٣٥ ، رسالة خاصة الىجميع المنظات حول احصاء بطاقات المنتسبين ، وتسليمها والاحتفاظ بها ، فدعت الى اللجوء ، في جميع المنظات ، للقيام بتحقيق دقيق في صحة بطاقات الحزب و « لجعل النظام البلشفي يسود في بيت حزبنا » .

لقد كان لهذا التحقيق في صحة الوثائق الحزبية الهمية سياسية كبرى .

فقد جاء في القرار الذي اتخذه الاجتماع الكامل للجنة المركزية المنعقد في ٢٥ كانون الاول ١٩٣٥ ، حول نتائج التحقيق في صحة الوثائق الحزبية ، ان هذا التحقيق كانت له من الناحية السياسية ومن الناحية التنظيمية الحمية عظيمة في توطيد صفوف الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي .

ولما انتهى النحقيق وتجديد البطاقات ، استؤنف قبول الاعضاء الجدد في الحزب. وفي هذا الصدد ، طلبت اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ، ان لا يجري ادخال الاعضاء الجدد في الحزب بالجلة ، بن ان يجري ذلك بصورة فردية صارمة عن طريق قبول « خيرة الناس في بلادنا ، الناس المتقدمين فعلا ، والمخلصين فعلا لقضية الطبقة العاملة ، وان يجري اختيارهم ، قبل كل شيء ، من بين العال ، وكذلك من بين الفلاحين والمثقفين من دنيا العمل الذين بجربوا في مختلف قطاعات النضال في سبيل الاشتراكة ».

وعند استثناف قبول الاعضاء الجدد في الحزب ، اشارت اللجنة المركزية الى ان من واجب منظهات الحزب ان لا تنسى ابداً ان العناصر المعادية ستحاول في المستقبل ايضاً ان تتسرب الى صفوف الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ، وبالتالي :

« فهمة كل منظمة حزبية قوامها، مع تشديد اليقظة البلشفية الى اقصى حد ممكن ، ان ترفع عالياً علم حزب لينين ، وان تحمي صفوف الحزب من ان تتغلغل فيها العناصر الغريبة والمعادية والتي تأتيبها الصدف». (قرار اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ، بتاريخ ٢٩ ايلول ١٩٣٦، البرافدا ، العدد كرب ٢٧٠ ، ١٩٣٦،

ات الحزب البلشفي ، بتطهيره صفوفه وتوطيدها وبسحقه اعداء الحزب وبنضاله بدون رحمة ضد تشويهات خطته العامة ، قد ازداد النفاف عول لجنته المركزية التي تحت قيادتها ، انتقل الحزب وبلاد السوفيات الى المرحلة الجديدة ، إلى انجاز بناء المجتمع الاشتراكي الخالي من الطبقات .

الخلاصة

في سنة ١٩٣٠ _ ١٩٣٤ ، انجز الحزب البلشفي المهمة التاريخية الـ ي كانت اصعب مههات الثورة البروليتارية ، بعد الاستيلاء على الحكم ، الاوهي اجتذاب ملايين الفلاحين الملاكين الصغار الى سلوك طريق الكولخوزات ، طريق الاشتراكية . ان تصفية الكولاك ، وهم اكثر طبقات المستثمرين عدداً ، وانتقال جماهير الفلاحين الاساسية الى طريق الكولخوزات ، قد اديا الى استئصال آخر جذور الرأسمالية في البلاد ، والى انجاز انتصار الاشتراكية في الزراعة ، وتوطيد حكم السوفيات نهائياً في الريف .

وبعدما تغلبت الكولخوزات على سلسلة من المصاعب التنظيمية ، توطدت اركانها نهائياً ، وسارت على طريق حياة رغيدة .

ان تنفيذ برنامج السنوات الخمس الاول ، كانت نتيجته بناء اسس واسخة لا تتزعزع للاقتصاد الاشتراكي في بلادنا: صناعة ثقيلة اشتراكية من الدرجة الاولى ، وزراعة جماعية آلية ؛ لقد 'محيت البطالة ، و'محي استثار الانسان للانسان ، و'خلقت الشروط المطلوبة لتحسين وضع الشغيلة المادي والثقافي في ملادنا تحسيناً مستمراً.

لقد احرزت الطبقة العاملة والكولخوزيون وجميع الشغيلة في بلادنا هذه

النجاحات العظيمة ، بفضل السياسة الجريئة والثورية والواضحة التي انتهجها الحزب والحكومة .

ان الدول الرأسمالية التي تحيط بنا ، تسعى الى اضعاف قدرة الاتحاد السوفياتي واتلافها ، ولذلك تشدد « عملها » بغية تنطيم عصابات من القتلة والحربين والجواسيس في داخل البلاد . ويشتد عداء هذه الدول الرأسمالية نحو الاتحاد السوفياتي خصوصاً مع وصول الفاشيست الى الحكم في المانيا واليابان . وقد وجدت الفاشستية في النروتسكيين والزينوفيفيين خدماً امناء . فهم يتولون القيام بالتجسس وممارسة التخريب والارهاب وارتكاب اعمال الالهاء ، انهم يويدون هزيمة الاتحاد السوفياتي ليستطيعوا اعادة الرأسمالية . ان الحكم السوفياتي يعاقب حثالات الجنس البشري هيؤلاء ، عقاباً صادماً ويضربهم بيد من حديد ، بوصفهم اعداء للشعب وخونة للوطن .

الفصِالات انى عشِر

الحزب البلشفي في النضال لانجاز بناء المجتمع الاشتراكي _ تطبيق الدستور الجـديد (١٩٣٧ – ١٩٣٧)

١ - الوضع الدولي في ١٩٣٥ - ١٩٣٧ .
 الازمة الاقتصادية تخف وطأتها موقتاً .
 بدء ازمة اقتصادية جديدة ـ استيلاء ايطاليا على الحبشة ـ التدخل الالماني الايطالي في اسبانيا ـ الغزو الياباني في الصين الوسطى ـ الغزو الياباني في الصين الوسطى .
 بدء الحوب الاستعارية الثانيــة .

ان الازمة الاقتصادية التي نشبت في الاقطار الرأسمالية في ألنصف الثاني من سنة ١٩٢٩، قد دامت حتى نهاية سنة ١٩٣٣. وابتداءً من هذه الفترة ، توقف هبوط الصناعة ، وتطورت الازمة الى ركود ، وعرفت الصناعة شيئاً من النهوض. ولكن هذا لم يكن هو النهوض الذي يدشن ازدهار الصناعة على اساس جديد ، اكثر ارتفاعاً . فالصناعة الرأسمالية العالمية لم تستطع ان ترتفع حتى الى مستوى ١٩٢٩ ، فهي لم تبلغ ، في اواسط سنة ١٩٣٧ ، سوى ٥ ٩ الى ٢ ٩ بالمائة من هذا المستوى. وما ان اقبل النصف الثاني من سنة ١٩٣٧ ، حتى اطلت ازمة اقتصادية جديدة اخذت ، قبل كل

شيء ، بخناق الولايات المتحدة . ففي نهاية سنة ١٩٣٧ ، ارتفع عدد العاطلبن عن العمل في الولايات المتحدة الى ١٠ ملايين شخص ، كما ازداد بسرعـــة في انكلترا .

وهكذا ، ما كادت الاقطار الرأسمالية تتاثل الى الشفاء مـن ضربات الازمة الاقتصادية السابقة ، حتى وجدت نفسها امام ازمة جديدة .

وكانت النتيجة ان ازدادت التناقضات احتداماً بين الاقطار الاستعارية ، كما بين البورجوازية والبروليتاريا . ولذلك اخذت الدول المعتدية تضاعف عاولاتها بغية تعويض خسائرها الداخلية الناجمة عن الازمة الاقتصادية ، على حساب الاقطار الاخرى التي كانت وسائلها الدفاعية ضعيفة . وجدير بالذكر ان الدولتين المعتديتين المعروفتين ، المانيا واليابان ، قد انضمت اليهما ، هذه المرة ، دولة ثالثة ، هي إيطاليا .

ففي سنة ١٩٣٥ ، هاجمت ايطاليا الفاشيستية الحبشة واخضعتها . وقسد فعلت ذلك دون اي سبب او باعث من بواعث « الحق الدولي » . وقدجرى الهجوم بدون اعلان حرب ، جرى خلسة على طريقة اللصوص ، كما هو شائع عند الفاشيست اليوم. ولم تصب الضربة الحبشة وحدها . فقد كانت موجهة ايضاً ضد انكاترا ، ضد مواصلاتها البحرية بين اوروبا والهند ، وفي آسيا . ولم تنجح المحاولات التي بذلتها انكاترا لمنع ايطاليا من تثبيت اقدامها في الحبشة . فان ايطاليا لم تلبث ان انسحبت من جامعة الامم لكي تصبح مطلقة المدين ، عاماً . واخذت تتسلح بسرعة ونشاط .

وهكذا ظهرت بؤرة جديدة للحرب على اقصر طريق بين اوروبا وآسيا. وعدت المانيا الفاشيستية ، من جهتها ، الى نقض معاهددة فرساي ، بقرار وحيد الجانب ، ورسمت برنامجها لاجل فوض اعادة النظر في حدود الدول الاوروبية . ولم يكن الفاشيست الالمان يخفون ما ينوونه من اخضاع الدول المجاورة لسيطرتهم ، او الاستيلاء ، في اقل تقدير ، على المناطق التي يقطنها الالمان من اراضي هذه الدول . لقد كان برنامجهم ينطوي على يقطنها الالمان من اراضي هذه الدول . لقد كان برنامجهم ينطوي على

النقاط التالية: احتلال النبسا اولا ، وبعد ذلك ، توجيه ضربة الى تشيكوسلوفاكيا ، ثم الى بولونيا ، على الارجح ، حيث توجد ايضاً منطقة ماسرها يقطنها الالمان ومحاذية لالمانيا ، وبعد ذلك ... بعد ذلك ... «سنرى». وفي صيف ١٩٣٩ ، تدخلت المانيا وايطاليا عسكرياً ضد الجمهورية الاسبانية . ومججة مساندة الفاشيست الاسبان ، حصلت ايطاليا والمانيا على امكانية ادخال جيوشها خلسة الى الاراضي الاسبانية ، على مؤخرة فرنسا ، امكانية ادخال جيوشها خلسة الى الاراضي الاسبانية ، على مؤخرة فرنسا ، والى منطقة الحيط الاطلسي في الفرب ، ومنطقة خليج طارق في الجنوب ، والى منطقة الحيط الاطلسي في الفرب ، ومنطقة خليج بسكاي في الشمال . وفي مطلع سنة ١٩٣٨ ، احتل الفاشيست الالمان النبسا ، وبذلك توغلوا في منطقة الدانوب الاوسط، وبلغوا جنوبي اوروبا ، واصبحوا اكثر قرباً من بحر الادرباتيك .

وبيناكان الفاشيست الالمان والطليان ماضين في توسيع تدخلهم ضد السبانيا ، كانوا بجاولون ان يقنعوا العالم بانهم يناضلون ضد « الحمر » ، وليس هم اي غرض آخر في تلك البلاد . ولكن لم يكن ذلك سوى تمويه فظ وغير بادع ، يرمي الى خدع السذج من الناس . فغي الحقيقة ، كانت ضربتهم تستهدف انكاترا وفرنسا ، ما داموا قد اصبعوا يسدون طرق المواصلات المبحرية بين هذين البلدين وممتلكاتها الاستعارية الواسعة في افريقيا وآسيا . اما فيا يتصل بالاستيلاء عسلى النهسا ، فكان من غير المكن ، بتاتاً ، الادعاء بان هذا العمل يدخل في نطاق النضال ضد معاهدة فرساي ، في نطاق حماية المصالح « الوطنية » لالمانيا الساعية الى استرجاع الاراضي التي فقدتها في الحرب الاستعارية الاولى : ان النهسا لم تشكل جزءاً من المانيا لا قبل الحرب ولا بعدها . فضم النهسا الى المانيا بالعنف هو الحاق استعاري غاشم الراضي الغير ، هو عمل يكشف الستر ، بصورة لا تدع مجالا الشك ، عن لاراضي الغير ، هو عمل يكشف الستر ، بصورة لا تدع مجالا الشك ، عن فهو في الدرجة الاولى ، ضربة موجهة لمصالح فرنسا وانكاترا .

وهكذا ، ظهرت في اوروبا بؤرتان جديدتان للحرب ، احداهما في منطقة النمسا والادرياتيكي ، والاخرى في طرف اوروبا الغربي ، في نواحي اسبانيا والمياه التي تفسل شواطئها .

وفي سنة ١٩٣٧ ، استولى الفاشيست العسكريون في اليابان عـلي بيكين واجتاحوا الصين الوسطى واحتلوا شانغاي . وقد جرت عملية ادخال القوات اليابانية الى الصن الوسطى كما جرت عملية غزو منشوريا قبل بضع سنوات على الطريقة اليابانية ، اي خلسة ومغافلة ، تحت ستار النذرع الكاذب بـ«حوادث محلية » اثارها اليابانيون انفسهم ، وخرقاً لجميع « القواعد الدولية » ،والعهود، والاتفاقات ، الخ . وباحتلال تيانتسين وشنغاي ، استولت اليابان على مفتاح العلاقات النجارية مع الصين وعلى السوق الصيني العظيم . حتى لقد أصبح في وسع اليابان ، ما دامت واضعة يدها على شانغاي وتيانتسين ، ان تطرد انكلترا والولايات المتحدة من الصين الوسطى التي وظفتا فيها رساميلضخمة. ولكن من الواضح أن النضال البطولي الذي يخوضه الشعب الصيني وجيشه ضد الغزاة اليابانيين ، ونهضة الشعور الوطـــني الجبارة في الصين ، واحتياطيات البلاد العظيمة من الرجال والاراضي ، واخيراً ، الارادة الـني تتعلى لها الحكومة الوطنية الصينية في قيادة النضال لتحرير الصين حتى ُ يطرد الغزاة طرداً تاماً من البلاد ، جميع هذه العناصر تثبت ، بدون اقل شك ، ان المستعمرين اليابانيين ليس لهم ولا يمكن ان يكون لهـــم اي مستقبل في الصان .

على انه من الثابت ، مع ذلك ، ان اليابان تقبض بيدها موقتاً على مغتاح العلاقات التجارية مع الصين ، وان الحرب التي تقوم بها ضد هذه البلاد ، تشكل ، في الاساس ، ضربة شديدة تمس مصالح انكلترا والولايات المتحدة. وهكذا ، ظهرت في المحيط الهادي ، في نواحي الصين ، بؤرة اخرى للحرب .

من كل ذلك يتبين أن الحرب الاستعمارية الثانية قد بدأت فعلًا. لقد

بدأت خلسة، دون النشعر، الى هاوية حرب استعارية ثانية. وهذه الحرب قد الاشكال، ودون النشعر، الى هاوية حرب استعارية ثانية. وهذه الحرب قد بدأتها في نقاط مختلفه من الكرة، ثلاث دول معتدية: لقد بدأتها الاوساط الحاكمة الفاشستية في المانيا وايطاليا واليابان. وهي تجري في بقاع شاسعة ممتدة من جبل طارق الى شانغاي. وقد جر" ت الى مدارها اكثر من نصف ملياد من البشر. انها تجري، في آخر تحليل، ضد المصالح الرأسمالية لانكلترا وفرنسا والولايات المتحدة، لانها تهدف الى اعادة تقسيم العالم ومناطق النفوذ وفقاً لمصلحة البلدان المعتدية، وعلى حساب هذه الدول التي تسمى عادة بالصدول الدي قراطة.

ان مايميز الحرب الاستعارية الثانية، في الغترة الحالية، هو انالدول المعتدية هي التي تقوم بها وتوسعها، في حين ان الدول الاخرى ، الدول «الديموقر اطية» الموجهة ضدها هذه الحرب ، بصورة كلية، تنظاهر بالاعتقاد بان هذه الحرب لاتعنيها وتتبرأ منها وتتراجع، وتتبجح بحبها للسلام، وتنحي باللائة على المعتدين الفاشيست و ... تسلم مواقعها الى المعتدين شيئاً بعد شيء، وتزعم، في الوقت نفسه ، انها تستعد الرد عليهم.

وهذه الحرب ، كما هو ظاهر للعيان ، اغا هي حرب فريدة في بابها ، حرب باتجاه واحد . ولكن ذلك لا يقلل من كونها حرباً وحشية ، حرباً توسعية غاشمة تجري ، كما هي الحال ، على حساب شعوب الحبشة واسبانيا والصين ، ذات الوسائل الدفاعية الرديئة .

ومن الخطأ ان تُعزى هذه الصفة الوحيدة الجانبالتي تنميز بها الحربالى ضعف الدول « الديموقراطية » العسكري او الاقتصادي . فهذه الدول « الديموقراطية » هي ، بدون ادنى شك ، اقوى من الدول الفاشستية . فالصفة الوحيدة الجانب للحرب العالمية الآخذة في المسير ، تعود الى عدم وجود جبهة موحدة من الدول « الديموقراطية » ضد الدول الفاشيستية . صحيح ، ان الدول المساة « ديموقراطية » لا تقر الدول الفاشيستية في ما تقدم عليه من

« شطط وغلو » ، وهي تخشى ازدياد قوة هذه الدول . ولكنها تخاف مــن حركة العمال في اوروبا وحركة التحرر الوطني في آسيا اكثر من خوفها مـــن الدول الفاشيستية ، وهي تعتبر ان الفاشيستية « ترياق صالح » للوقاية مــن جميع هذه الحركات.« الخطرة » . ذلك هو السبب في ان الاوساط الحاكمة في الدول « الديموقراطية » ، ولا سيا الاوساط الانكليزية المحافظة ، تلتز مسياسة ِ هَدَفُهَا ۚ اقْنَاعُ الطُّغَاةُ الفَاشَّيْسَتُ المُنْفَلَّتِينَ مِنْ عَقَالِهُمْ ﴿ بَانَ لَا يَذْهَبُوا فِي الامور الى حد الشطط» ، وتوحي لهم ، في ذات الوقت ، بانها « تتفهم تماماً » بـــــل. تحبـذ ، على الجملة ، سياستهم الرجعية والبوليسية ضد حركة العمال وحركة ` التحرر الوطني . ومن هذه الناحية ، تتبع الاوساط الحاكمة في الكانترا تقريباً للك السياسة التي كان البورجوازيون الليبراليون والملكيون يتبعونها في عهد القيصرية في روسيا ، فكانوا ، مع خوفهم من « شطط » السياسة القيصرية ، يخشون الشعب اكثر ، وقد اتبعوا ، بالنتيجة ، سياسة اقناع نحو القيصر ، اي سياسة تواطؤ مع القيصر ضد الشعب . ومـــن المعلوم ان البورجوازية الليبرالية الملكية في روسيا قد دفعت غالياً ثمن هذه السياسةذات الوجهبن . وهناك كل ما يحمل على الاعتقاد بان الاوساط الحاكمة في انكلتو1 واصدقاءها في فرنسا والولايات المتحدة ستؤدي ايضاً جزيتها الى التاريخ . ومن المفهوم أن الاتحـــاد السوفياتي الذي يشهد الاتجاه الذي تتخذه الشؤون الدولية ، لم يكن بوسعه ان يتجاهل هذه الحوادث الحبلي بالاخطار. فكل حرب يشعلها المعتدون ، حتى و لو كانت ضيقة النطاق ، تشكل خطراً على البَّلدان المحبَّة للسلم . والحرب الاستعمارية الثانية التي جاءت ، شيئاً فشيئاً الآن ، اكثر من نصف مليار من البشر ، هي ، حتماً ، وبحجة أولى ، خطر جسم على جميع الشعرب ، وفي الدرجة الاولى ، على الاتحاد السوفياتي . وهذا ما يثبته ، بصورة بليغة ، انشاء « كتلة معادية للشيوعية » مؤلفة ، مــن المانيا وايطاليا واليابان . ولهذا ، فان بلادنا ، مع متابعة سياستها السلمية ، اخذت

تعمل ، بغير انقطاع ، على المزيد من تعزيز قدرة الدفاع عن حدودنا ، ومن قوة جيشنا الاحمر واسطولنا الاحمر العسكرية . وفي اواخر سنة ١٩٣٤، دخل الاتحاد السوفياتي جامعة الامم ، معتبراً ان هذه المؤسسة ، رغم ضعفها، يمكنها ، في كل حال ، ان تكون مجالا لفضح المعتدين ، واداة سلمية ، الى حد ما ، تساعد ، على اعاقة اشعال الحرب ، رغم ما هي عليه من وهن لا ريب فيه . لقد ارتأى الاتحاد السوفياتي انه ينبغي ، في وقت كهذا ، عدم احتقار منظمة دولية حتى ولو كانت ضعيفة كجامعة الامم . وفي اياد مهموم المعتدين المحتمل وقوعه . وفي ذات الوقت ، عقد ميثاق آخر مع هموم المعتدين المحتمل وقوعه . وفي ذات الوقت ، عقد ميثاق آخر مع متبادلة مع جمهورية مونغوليا الشعبية . وفي آب ١٩٣٧ ، عقد ميثاق عدم اعتداء بين الاتحاد السوفياتي وجمهورية الصين .

٢ - نهوض الصناعة والزراعة يستمر في الاتحاد السوفياتي ـ تنفيذ برنامج السنوات الخس الثاني قبل موعده ـ اعادة بناء الزراعة الجماعي ـ اهمية الكادر ـ الحركة الستاخانوفية ـ ارتفاع الرفاهية الوطنية ـ نهوض الثقافة الوطنية ـ القوة العظيمة الثورة السوفياتية ـ

بينا طرأت على البلدان الرأسمالية ازمة اقتصادية جديدة، بعد مضي ثلاث سنوات فقط على ازمة ١٩٣٠ ــ ١٩٣٠ كان نهوض الصناعة في الاتحاد السوفياتي، طيلةهذه المرحلة ،مستمراً بشكل جارف لا 'يقاوم. وبينا الصناعة الرأسمالية في العالم بمجموعه ، لم تكد تبلغ، في اواسط ١٩٣٧ سوى ٥٥ الى ٩٣ ٪ من مستوى ١٩٣٩، ثم اصيبت منذ النصف الثاني من عام ١٩٣٧ بازمة اقتصادية جديدة ، كانت الصناعة السوفياتية عند نهاية ١٩٣٧ ، قد بلغت

خلال سیرها الجبار الی امام، مقدار ۲۸ بالمئة من مستوی ۱۹۲۹ وازدادت اکثر من ۷ مرات بالقیاس الی مستوی ماقبل الحرب.

لقد كانت هذه النجاحات هي النتيجة المباشرة لسياسة اعادة البناء التي ينهجها الحزب والحكومة بمثابرة تامة مطلقة.

وكانت النتيجة التي ادت اليها هذه النجاحات ان برنامج السنوات الحمّس الثاني في الصناعة تم تنفيذه قبل موعده، وذلك بتاريخ اول نيسان١٩٣٧ ،اي في فترة ٤ سنوات و٣ اشهر .

لقد كان ذلك انتصاراً رائعاً للاشتراكية .

وسجلت الزراعة مثل هذا النهوض تقريباً. فقد ارتفعت المساحة المزروعة، بجميع انواع الزراعات، من ١٠٥ مسلايين هكتار في سنة ١٩١٣ (مرحلة ما قبل الحرب) الى ١٣٥ مليون هكتسار في سنة ١٩٣٧. وازداد انتاج الحبوب من ٤ مليارات و ٨٠٠ مليون بود في سنة ١٩١٣ الى ٢ مليارات و ٨٠٠ مليون بود في سنة ١٩١٣ الى ٢ مليارات بود الى ١٩٣٨ كوارتفع انتاج القطن الخام من ٤٤ مليون بود الى ١٥٠ مليون بود الى ١٩١٠ مليون بود الى ١٩١ مليون بود الى ١٩١٠ مليون بود الى مليون بود الى ١٩١٠ مليون بود الى ١٩٠٠ مليون بود الى ١٩١٠ مليون بود الى مليون بود الى مليون بود الى ١٩١٠ مليون بود الى ١٩٠٠ مليون بود الى ١٩١٠ مليون بود الى

وجدير بالذكر ان الكولخوزات وحدها ، (بدون السوفخوزات) قد اعطت البلاد في سنة ١٩٣٧ اكثر من مليار و ٧٠٠ مليون بود من القمح التجاري ، اي ٠٠٠ مليون ، على الاقل ، زيادة عما اعطاه في ١٩١٣ ، كمار ملاكي الارض والكولاك والفلاحون مجتمعين .

وكان هناك فرع واحد من فروع الزراعة ، هو تربية الماشية ، لا يزال متآخراً عن مستوى ما قبل الحرب ، ويسير ببط شديد جداً .

اما فيما يتعلق بتنظيم الزراعة التعاونية ، فقد اصبح في الامكان ، اعتبار ذلك بعد الآن، امراً تم انجازه. فقد ضمت الكولخوزات في سنة ١٩٣٧ ، ١٨ مليون ٥٠٠ الف عائلة ، اي ما يعادل ٩٣ بالمئة من مجموع الفلاحين . امسا

الحقول الكولخوزية التي ُزرعت حبوباً فقد مثلت ٩٩ بالمئة من جميع اراضي الفلاحين المزروعة حبوباً.

ان اعادة بناء الزراعة وتزويدها الكثيف بالتراكتورات والآلات الزراعية قد اعطيا نتائج واضحة للعيان .

وهكذا، ادى انجاز اعادة البناء الصناعي والزراعي الى فسح المجال لتجهيز الاقتصاد الوطني تجهيزاً وافراً بمعدات تكنيكية منالطرازالاول. فقد 'زو"دت الصناعة والزراعة ووسائل النقل والجيش بمقدار عظيم من المعدات التكنيكية الحديثة : آلات جديدة ، وآلات ادوات وتراكتورات، وآلات زراعية وقاطرات ،ومراكب بخارية، ومدفعية وديايات، وطيارات ويواخر حريبة. واصبح الواجب يقتضي ايجاد عشرات ومئات الالوف من الكادر المتخصص القادر على امتلاك ناصية هذا التكنيك والحصول منه على اقصى مايمكن ان يعطي. فبدون بلوغ ذلك، بدون عدد كاف من الاختصاصين المالكين زمام التكنيك ، كان هذا التكنيك مهدداً بان يتحول الى اكداس مسن المعــدن الذي لا حراك فيه ولا يجكن استعماله . لقد كات ذلك خطرا جديا ، لان تكوين الملاكات القادرة على امتلاك ناصية التكنيك لم يكن يجاري تطور النكنيك ، بل كان متأخراً عنه . والامر الذي كان يزيد الطين بلة ان قسماً هاماً من مناضلينا لم يدركوا هــــذا الخطر وكانوا يعتقدون بان التكنيك « يكن ان يقوم وحده » بمهمته . واذا كانوا سابقاً اليوم يقدرونه اكثر نما هو ، لقد أصبحوا يؤلهونه . فلم يكونوا يفهمون أن التكنيك ، بدون أناس ممتلكين ناصيته ، هو شيء ميت . ولم يدركوا أن التكنيك لا يمكن ان يعطى انتاجاً رفيعاً الاحين يكون هناك اناس امتلكوا اناصته.

لذلك اصبحت مسألة الكادر التكنيكي على جانب رئيسي من الاهمية . فكان من الضروري جداً ان يتخلىمناضلونا عن و َلعَهُم المفرط بالتكنيك وعن استصفارهم لدور الكادر ، ليستوعبوا التكنيك ويمتلكوا ناصيته ، ويعملوا ، باقصى حدود الامكان ، على تقوية تكوين الكادر القادر عــــلى السيطرة عليه والحصول منه على اقصى ما يمكن ان يعطي .

قديماً ، في اوائل موحلة اعادة البناء ، لما كانت البلاد مفتقرة للتكنيك افتقاراً شديداً ، القى الحزب الشعار القائل : « أن التكنيك ، في موحلة اعادة البناء ، يقرر كل شيء » ؛ أما الان بعدما اصبحنا مجهزين تجهيزاً وأفراً بالوسائل التكنيكية ، منذ انجاز موحلة اعادة البناء ، بخطوطها الكبرى ، وبعدما اخذت البلاد تعاني قلة الكادر ، فقد كان على الحزب أن يلقي شعاراً جديداً لتوجيه الانتباء لا الى التكنيك هذه المرة ، بل الى الناس ، الى الكادر القادر على استخداماً تاماً .

وقد كان لخطاب الرفيق ستالين في الاحتفال بتخرج تلامذة المدارس العليا للجيش الاحمر ، في ايار ١٩٣٥ ، اهمية كبرئ من هذه الناحية . لقد قــــال الرفيق ستالين :

«قديماً ، كنا نقول « ان التكنيك يقرر كل شي ، » . وقد ساعدنا هـ ذا الشعار بمنى اننا ازلنا النقص في التكنيك وخلقها اوسع اساس تكنيكي في جميع فروع النشاط لنسلح رجالنابتكنيك من الطراز الاول . وهذا حسن جداً . ولكنه ليس كافياً ، بل بعيداً جداً عن الكفاية . فلأجل تسيير التكنيك واستخدامه استخداماً تاماً ، يلزم لنا اناس امتلكو ا ناصية التكنيك ، يلزم لنا كادر قادر على استيعاب هذا التكنيك واستخدامه وفقاً لجميع قواعد الفن . ان التكنيك بدون الناس الذين امتلكو ا ناصيته ، شي الفن . ان التكنيك بدون الناس الذين امتلكو ا ناصيته ، شي ميت . اما التكنيك الذي يتولى قيادته اناس امتلكو ا ناصيته ، من من الدرجة الاولى ، وفي سوفخو زاتنا و كو لحو زاتنا ، وفي مصالح من الدرجة الاولى ، وفي سوفخو زاتنا و كو لحو زاتنا ، وفي مصالح التقل وفي جيشتا الاحر عدد كاف من الكادر القادر على السيطرة

على هذا التكنيك ، لحصلت بلادنا على انتاج ارفع من الآن بثلاث مرات او اربع . لذلك ينبغي ان تتجه معظم جهودنا الآن الى الناس ، الى الكادر، الى الشغيلة الممتلكين ناصية التكنيك . ولهذا فان الشعار القديم « التكنيك يقرر كل شيء » ، ذلك الشعار الذي هو انعكاس لمرحلة مضت كان النقص في ميدان التكنيك سائداً خلالها غندنا ، ينبغي تبديله الآن بشعار جديد : «الملاكات تقور كل شيء » . هذا هو الشيء الجوهري اليوم ...

وقد آن أن ندرك أن الناس ، أن الكادر هم أثمن رأسال ، هم الرأسال ذو القول الفصل من بين جميع الرساميل الموجودة في العالم . وينبغي أن ندرك أن « الكادر يقور كل شيء » ، في الاحوال الراهنة عندنا . فاذا كان عندنا كادر جيد و كثير العدد في الصناعة والزراعة ومصالح النقل والجيش ، فأن بلادنا لا يكن أن تغلب . وأذا لم يكن عندنا كادر من هذا النوع فأننا سنعرج من رجلينا الاثنتين » .

وهكذا ، فان تكوين الكادر التكنيكي، العاجل، وامتلاك ناصية التكنيك الجديد بسرعة بغية تأمين نهوض انتاجية العمل بصورة دائمة ثابتة ، قد اصبحا المهمة الرئدسة .

وقد كانت الحركة الستاخانوفية هي التي دلت بمنتهى الوضوح على تطور هذا الكادر وعلى استيعاب رجالنا للتكنيك الجديد وعلى نهوض انتاجية العمل نهوضاً مستمراً لا انقطاع له . لقد ولدت هذه الحركة وترعرعت في حوض الدونيتز ، في الصناعة الفحمية ، وامتدت الى صناعات اخرى والى وسائل النقل ثم شملت الزراعة . وقد دعيت بالحركة الستاخانوفية ، نسبة الى اسم صاحب المبادرة الاولى فيها ، العامل في قلع الفحم ، اليكسي ستاخانوف ، من بئر «تسترالنايا ارمينو» (حوض الدونيتز) وقبل ستاخانوف ، كان نيكيتا ايزونوف قد ضرب ارقاماً قياسية في استخراج الفحم لم يسبق لها مثيل . ان

مثال ستاخانوف الذي قلع في مركز واحد ، بتاريخ ٣١ آب ١٩٣٥ ، ١٠٢ طن من الفحم ، اي ما يزيد باربع عشرة مرة عن المعدل المألوف ، قد سجل بدء حركة جماهيرية للعمال والكولخوزيين في سبيل رفع معدلات الانتاج واحداث نهوض جديد في انتاجية العمل . بوسيغين في صناعة السيارات ، وسيتانين في صناعة الإحذية ، وكريفونوس في مصالح النقل ، وموسينسكي في الصناعة الغابية ، وأفدوكيا وماريا فينوغرادوفا في صناعة النسيج ، وماريا وماريا فينوغرادوفا في صناعة النسيج ، وماريا وماريا غناتنكو ، وب . انغيلينا ، وبولا غوتسين ، وكوليسوف ، وكوفارداك ، وبورين في الزراعة ، تلك هي اسماء رواد الحركة الستاخانوفية الاولون .

وقد اقتفى اثرهم اخرون ، ونسجت على منوالهم فصائل باسرها من الرواد الذين رفعوا انتاجية العمل الى اعلى بما رفعها سابقوهم .

وقد كان لمؤتمر الستاخونوفيين الاول في الاتحاد السوفياتي الذي عقد في تشرين الثاني ١٩٣٥ في الكرملين ولخطاب الرفيق ستالين في هذا الؤتمر ، اهمية عظمى في تطور الحركة الستاخانوفية . لقد قال الرفيق ستالين :

«ان الحركة الستاخانوفية تعبر عن نهوض جديد في المباراة الاشتراكية ،عن مرحلة جديدة ،عليا في المباراة الاشتراكية ... في السابق ، قبل حوالي ثلاث سنوات ، خلال المرحلة الاولى من المباراة الاشتراكية ، لم تكن هذه المباراة مرتبطة ،وجوبا، بالتكنيك الجديد . على انه لم يكن عندنا تقريباً في تلك الفترة من نيك جديد ، بعنى الكلمة الحقيقي . اما في المرحلة الحاضرة من المباراة الاشتراكية ، فالحركة الستاخانوفية على العكس ، مرتبطة وجوباً بالتكنيك الحديث . فالحركة الستاخانوفية ما كان يكن تصورها بدون التكنيك الجديد الرفيع . ان امامكم اناساً كالرفاق ستاخانوف، وبوسيغين، وسميتانين ، وكريفونوس، وبرونين ، والرفيقتين فينوغرادوفا وغيرهم كثيرين آخرين ، والرفيقتين فينوغرادوفا وغيرهم كثيرين آخرين ، فالساً جدداً ، عالا وعاملات ، امتلكوا غاماً ناصية التكنيك في

وبهنتهم وروضوه ودفعوه الى امام. فقبل حوالي ثلاث سنوات لم يكن عندنا ، بتاتاً ، او تقريباً ، اناس من همذا النوع ... ان اهمية الحركة الستاخانوفية هي ان هذه الحركة تقلب رأساً على عقب المعدلات التكنيكية القديمة بوصفها غير كافية ، وتتجاوز ، في مناسبات عديدة ، انتاجية العمل في البلدان الرأسمالية المتقدمة ، وتتبح ، بهذه الصورة ، الامكانية العملية لتوطيد الاشتراكية في بلادنا توطيداً مستمراً لا انقطاع له ، ولجعل بلادنا اكثر البلدان يسراً ورخاء » .

وحدد الرفيق ستالين اساليب عمل الستاخانوفيين وحلل الدور الهائـل لهذه الحركة في مستقبل بلادنا ، فقال :

«انظروا عن كتب الى الرفاق الستاخانوفيين . فن هم هؤلاء الناس ؟ انهم ، بوجه خاص ، عمال وعاملات كشاب او متوسطو السن ، اناس متطورون راسخو القدم في التكنيك ، يضربون المثل في الدقة والانتباه في العمل، يعرفون ان يقدروا قيمة عامل الوقت في العمل ، وقد تعلموا ان محسبوا الوقت لا بالدقائق فقط بل بالثواني . ان معظمهم قد « اجتازوا ما يسمى بالحد الادنى من التكنيك (۱) وما زالوا يتابعون اكال تحصيلهم التكنيكي ، من التكنيك (۱) وما زالوا يتابعون اكال تحصيلهم التكنيكي ، وهم خلو من دوح المحافظة والجمود الروتيني اللذين يتصف بهما بعض المهندسين والفنيين وبعض قادة المؤسسات ، وهم يسيرون بجرأة الى المام ويقلبون المعدلات التكنيكية الشائخة ، ويخلقون معدلات المحديدة ارفع ، ويدخلون تصحيحات على الطاعاقات الانتاجية المقررة ، وعلى البرامج الاقتصادية التي يضعها قادة صناعتنا ، ويقومون داغًا باكال تواقص الهندسين والفنيين واصلاح ما يقعون فيه من خطأ ، وكثيراً ما يعلمونهم ويدفعونهم الى امام ، لان

⁽١) يقصد بالحد الادنى من التكنيك مستوى معيناً من الممارف التكنيكية الممال في المؤسسات الصناعية الاشتراكية .

الستاخانوفيين اناس اصبحوا يمتلكون امتلاكا تاماً ناصية تكنيك مهنتهم ويعرفون ان محصاوا من التكنيك على اقصى ما يمكن ان يعطي .

«ان الستاخانوفيين لا يزالون اليوم قليلي العدد ، ولكن من يستطيع ان يشك بان عددهم سيتضاعف غداً عشرات المرات ؟ اليس واضحاً ان الستاخانوفيين هم مجددون في صناعتنا ، وان الحركة الستاخانوفية تمثل مستقبل صناعتنا ، وانها تنطوي على بذور النهوض التكنيكي والثقافي المقبل للطبقة العاملة ، وانها تفتح امامنا الطريق الذي سيمكننا وحده من الحصول على معدلات ارفع لانتاجية العمل ، هذه المعدلات الضرورية للانتقال من الاشتراكية الى الشيوعية ولمحو النعارض بين العمل الفكري والعمل اليدوي?» ان الحركة الستاخانوفية التي انتشرت انتشاراً واسعاً ، وتنفيذ برنامج السنوات الخس الثاني قبل موعده ، قد اوجدا الشروط الضرورية لنهوض جديد في رفاهية الشغيلة ، وتطورهم الثقافي .

فخلال مرحلة بونامج السنوات الحمس الثاني ، وادت اجرة العمال والمستخدمين الحقيقية عن ضعفي ما كانت عليه . وارتفعت مخصصات الاجور من ٢٩ مليار وبل في سنة ١٩٣٧ الى ١٩٣٨ . وارتفعت مخصصات الدولة الضانات الاجتاعية من ٤ مليارات و ٠٠٠ مليون روبل في ١٩٣٣ الى ٥ مليارات و ١٩٣٠ . وفي سنة ١٩٣٧ وحدها أنفقت ١٠ مليارات روبل تقريباً على سبيل ضمانات من الدولة للعمال والمستخدمين ، ولاجل مليارات روبل تقريباً على سبيل ضمانات من الدولة للعمال والمستخدمين ، ولاجل محسين شروط الحياة ، ولاجل الشؤون الثقافية والمصحات ، ومرا كز الاستجمام ودور الراحة والخدمات الطبية .

وتوطد النظام الكولخوزي نهائياً في الريف. وقد ساهم في ذلك مساممة قوية عاملان اثنان هما: النظام الداخلي للارتيل الزراعي ، الذي اقره المؤتمر الثاني للكولخوزيين الصداميين في شباط ١٩٣٥ ، واقرار تسليم

الكولخوزات جميع الاراضي التي تزرعها هذه الكولخوزات التمتع بها الى الابد. وبفضل توطيد النظام الكولخوزي ، زال الفقر في الريف وقضي على عدم الاطمئنان للغد . واذاكان الكولخوزي ، قبل حوالي ثلاث سنوات ، ينال كيلو غراماً او كيلو غرامين من الحبوب لقاء يوم العمل ، فان معظم الكولخوزين في المناطق المنتجة للحبوب اخذوا ينالون الان ، لقاء يومالعمل، من ٥ الى ١٢ كيلو غراماً من الحبوب ، وكثيرون منهم ينالون حتى ٢٠ كيلو غراماً ، ما عدا المنتجات الاخرى والدخل النقدى . وهناك ملايين من العائلات الكولخوزية التي نالت في مناطق الحبوب من ٥٠٠ الى ١٥٠٠ بود من الحبوب في سنة واحدة ، وعشرات الالاف من الروبلات في السنة في المناطق المنتجة للقطن والشمندر والكتان ؛ أو المخصصة لتربية المواشىولزراعة الكرمة وشجر الليمون والاشجار المشمرة والخضر . لقد استقر الرخاء في الكولخوزات. وقد اصبح بناء المستودعات الجديدة للغلال والزرائب الجديدة الشغل الاساسي للعائلة الكولخوزية ، نظراً لان المستودعات القديمة المعدة لمؤن سنوية زهيدة لم تبقُّ كافية حتى لعشر واحد من حاجات الكولخوزيين الجديدة. وقد اخذت الحكومة بعين الاعتبار رفاه الجماهير الشعبية النامي ، فسنت بني سنة ١٩٣٦ قانونا يمنع الاجهاض. وفي ذات الوقت 'وضع برنامجواسع لبناء دور النوليد ودور الحضانة ومراكز لتوذيع الحليب ورياض الاطفال . وقد خصص في تلكالسنة لهذه الشؤون الاجتاعية ملياران و ١٧٤ مليون روبــــل مقابل ٨٧٥ مليوناً في ١٩٣٥ . ووضع قانون خاص ينص على منح العائلات الكثيرة العدد تعريضات كبرى . وبموجب أحكام هذا القانون ، دفع في سنة ١٩٣٧ اكثر من مليار رويل.

وبنتيجة تطبيق الثعليم الالزامي العام وبناء المدارس الجديدة ، سجلت ثقافة الجماهير الشعبية نهوضاً جباراً . ففي طول الاتحاد السوفياتي وعرضه قام عمل هائل لتطوير التعليم ، وارتفع عدد التلاميذ في المدارس الابتدائية والثانوية من ٨ ملايين في ١٩٣٧ الى ٢٨ مليونا في ١٩٣٧ ــ ١٩٣٧ . وارتفع عدد

الطلاب في مؤسسات التعليم العالي من ١١٢ الف طالب في عـــام ١٩١٤ الى ١٩٤٠ الى ١٩٤٠ الله عند ١٩١٤ الله عند ١٩٠٠ الم

وفي هذا النهوض الذي بلغه رخاء الجماهير الشعبية المادي وتطورها الثقافي ، تحلت قوة ثورتنا السوفياتية وجبروتها ومنعتها . ان الثورات ، في الماضي ، كانت تتلاشى لانها ، بعد ان تعطي الشعب الحرية ، لم تكن تملك ، في ذات الوقت ، امكان ادخال تحسين جدي على وضعه المادي والثقافي . وهنا كان الضعف الرئيسي لنلك الثورات . اما ثورتنا فتتميز عن جميع الثورات الاخرى في انها لم تحرر الشعب من القيصرية والرأسمالية وحسب ، بل حسّات ايضاً في انها لم تحرر الشعب من الاساس. وهذا هو مصدر قوتها ، هذا ما يجعلها منبعة لا تغلب .

في الخطاب الذي القـــاه الرفيق ستالين في المؤتمر الاول الستاخانوفيين في الاتحاد السوفياتي ، قال :

«ان ثورتنا البروليتارية هي الثورة الوحيدة في العالم ، التي لم يعط لها فقط ان تبين للشعب نتائجها السياسية ، بل ان تبين ايضًا نتائجها المادية، ولسنا نعرف ، من بين جميع الثورات العمالية ، سوى ثورة واحدة توصلت ، بشكل من الاشكال ، الى الحبكم، وهي كومونة باريس ، ولكنها لم تعش طويلا ، صحيح انهدا طولت ان تحطم سلاسل الرأسمالية ولكن لم يتسع لهما الوقت لقيام بذلك ، وبالاحرى ، لم يتسع لهما الوقت لتدين للشعب الحسنات المادية للثورة. فثورتنا هي الثورة الوحيدة التي لم تقتصر فقط على تحطيم سلاسل الرأسمالية واعطاء الشعب الحرية ، بسل استطاعت ، فضلا عن ذلك ، ان تعطيه الشروط المادية لحياة استطاعت ، فضلا عن ذلك ، ان تعطيه الشروط المادية لحياة رغيدة . هذا هو مصدر قوة ثورتنا ، هذا ما يجعلها منيعة لا نغلب » .

٣ ـ الؤقـــر الثامن لجالس السوفيات ـ الدستور الجديد الاتحاد السوفياتي .

في شاط ١٩٣٥ ، قرر المؤتمر السابع لمجالس السوفيات في اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، ادخال تعديل على دستور الاتحاد السوفياتي الموضوع عام ١٩٢٨ . وكانت ضرورة التعديل ناجمة عن التغييرات العظيمة التي طرأت على حياة الاتحاد السوفياتي منذ ١٩٢٤ ، اي منذ وضع الدستور الاول للملاد على حياة الاتحاد السوفياتي منذ ١٩٢٤ ، اي منذ وضع الدستور الاول للملاة بين المتوى الطبقية في الاتحاد السوفياتي تغيراً كلياً : فقد أنشئت صناءة جديدة هي الصناءة الاستراكية ، وتم سجق الكولاك ، وانتصر نظام الكولخوزات، وتوطدت الملكية الاشتراكية لوسائل الانتاج في مجموع الاقتصاد الوطني ، من حيث هي اساس المجتمع السوفياتي . وكان انتصار الاشتراكية يسمح بمواصة السير نحو جعل النظام الانتخابي ديموقراطياً اكثر فاكثر ، ونحو تطبيق حق السويت العام المتساوي والمباشر ، على اساس الاقتراع السري .

وقد قامت لجنة دستورية خاصة يرأسها الرفيق ستالين بوضع دستور جديد لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية . وقد طرح هذا المشروع لمناقشة شعبية دامت خسة اشهر ونصف الشهر ، ثم عرض على المؤتمر الاستثنائي الثامن لمجالس السوفيات .

وفي تشرين الثاني ١٩٣٦ ، انعقد المؤتمر الثامن لجالس السوفيات ، الذي كان عليه ان يقر او يرفض مشروع الدستور الجديد للاتحاد السوفياتي .

وقد استعرض الرفيق ستالين ، في التقرير الذي قدمه الى المؤتمر الثامن عن مشروع الدستور الجديد ، التغييرات الاساسية التي طرأت على البلاد السوفياتية منذ اقرار دستور ١٩٢٤ .

كان دستور ١٩٢٤ ، قد وضع في الفترة الاولى من عهد السياسة الاقتصادية الجديدة (عهد النيب) ، ايام كان الحكم السوفياتي مــــا زال ً

يتسامع بتطور الرأسمالية الى جانب تطور الاشتراكية . في ذلك الحين ، كان الحكم السوفياتي يستهدف، خلال المباراة بين النظامين الرأسمالي والاشتراكي، تنظيم وتأمين انتصار الاشتراكية على الرأسمالية في الميدان الاقتصادي. في ذلك الحين كان السؤال: « لمن ستكون الغلبة ? » ما زال بدون جواب . فالصناعة التي كانت مرتكزة على تكنيك عتيق وفقير لم تكن قد بلغت مستوى ما قبل الحرب . اما الزراعة فكانت آنذاك اسوأ حالا من الصناعة . فالكو لخوزات والسوفخوزات لم تكن تؤلف سوى جزر صغيرة في بحر خضم من اقتصاديات الغلاحين الفردية . ولم يكن السعي اذ ذاك متجها نحو تصفية الكو لاك ، بل نحو حصرهم والنضييق عليهم فقط . وفي ميدان التجارة كان المقطاع الاشتراكي لا يشمل الإما يقارب ٥٠ بالمئة منها .

اما في العام ١٩٣٦، فكان الاتحاد السوفياتي يمثل صورة أخرى مختلفـــة عَاماً . كان الاقتصاد الوطني قــد تغير تغيراً تاماً في هذا الوقت ، فالعنــاصر الرأسمالية تمت تصفيتها بصورة كاملة ، وانتصر النظام الاستتراكي في جميـــع ميادين الاقتصاد الوطني . واصبحت الصناعة الاشتراكية الجبارة تنتج سبعة اضعاف ما كانت تنتجه صناعة ما قبل الحرب ، كما انها أزاحت الصناعة الخاصة عَاماً. اما في الزراعة ، فقد انتصر الانتاج الاشتراكي، اكبر انتاج في العالم قائم على الميكانيك ومجهز بالتكنيك الحديث ، وهو الانتساج المتمثل في نظام الكولخوزات والسوفخوزات. وحوالي ١٩٣٦ كانت قد تمت تصفية الكولاك من حيث هم طبقة، اما قطاع الفلاحين الفرديين فلم يعد له اي دور ذي شأن في اقتصاديات البلاد . كذلك النجارة اصبحت بكاملها متمركزة في ايدي الدولة والنَّعَاوُنيات. وُ أَزْيِلُ الى الآبد استثار الآنسان اللَّانسَان . وكانت الملكية الاجتاعية لوسائل الانتاج، أي الملكية الاشتراكية، قد رسخت جذورها من حيث هي الاساس الذي لا يتزعزع للنظام الجديد _ النظام الاستراكي_ في جميع فروع الاقتصاد الوطني. وزالت الى الابد، في المجتمـــع الجديد، الازمأت والبؤس والبطالة والخراب ، ونشأت الشروط اللازمة لكي يعيش

جميع اعضاء المجتمع السوفياتي حياة الرفاه والثقافة .

وكان من نتيجة ذلك ، كما صرّح الرفيق ستالين في تقريره ، ان تغير البناء الطبقي لسكان الاتحاد السوفياتي . فطبقة كبار ملاكي الاراضي ، وكذلك البورجو ازية الاستعمارية الكبيرة القديمة ، كان قد تم القضاء عليها منذ ايام الحرب الاهلية . وخلال سنوات البناء الاشتراكي تمت تصفية جميع العناصر المستثمرة ، من الرأسماليين وتجار الجملة والكولاك والمحتكرين . ولم يبق من الطبقات المستشرة ، التي تمت تصفيتها ، سوى بقايا لا يؤبه لها ، وكان المستقبل القريب كفيلاً بتصفيتها تماماً .

وتغير شغيلة الاتحاد السوفياتي ، العمال والفلاحون والمثقفون، تغتيراً عميقاً خلالُ سنوات البناء الاشتراكي .

فالطبقة العاملة لم تعد طبقة مستثمرة ، محرومة من وسائل الانتاج ، كما هي الحال في النظام الرأسمالي . فهي قد ازالت الرأسمالية ، وانترعت من الرأسماليين وسائل الانتاج وحو "لتها الى ملكية اجتماعية . فالطبقة العاملة لم تعد طبقة بروليتاريا بالمعنى الخاص القديم للكلمة . فالبروليتاريا في الاتحاد السوفياتي ، القابضة بيديها على سلطة الدولة ، تحولت الى طبقة جديدة كل الجدة . لقد تحولت الى طبقت النظام الرأسمالي في الاقتصاد ، واقامت نظام الملكية الاشتراكية لوسائل الانتاج ، اي انها تحولت الى طبقة عاملة لم يعرف مثلها تاريخ الانسانية قبل اليوم .

ولم تكن النغيرات التي طرأت على حالة فلاحي الاتحاد السوفياتي أقل عمقاً من التي حصلت في حالة العمال. ففي الايام الغابرة ، كان اكثر من عشرين مليوناً من اقتصاديات الفسلاحين المنعزلة المبعثرة ، من صغيرة ومتوسطة ، تكدح منفرقة على حصتها من الارض ، ولم تكن تملك آنذاك سوى تكنيك متأخر ، كما كانت تعاني استثار كبار ملاكي الاراضي، والكولاك ، والتجار، والمحتكرين ، والمرابين ، وغيرهم. أما الآن ، فقد شبّت وترعرعت في الاتحاد السوفياتي طبقة فلاحين جديدة كل الجدة . فلم يعد هناك ملاكون كبار ولا

كولاك ، ولا تجار ولا مرابون يمكنهم ان يسشروا جماهير الفـــلاحين . وانضت الاكثرية الساحقة من اقتصاديات الفلاحين الى الكولخوزات التي لا تقوم على الملكية الخاصة لوسائل الانتاج ، بل تقوم عـــلى الملكية الجماعية التعاونية ، الناشئة على اساس العمل الجماعي التعاوني . وكان هؤلاء الفلاحون غوذجاً جديداً من الفلاحين المتحررين من كل استثار . وهم ايضاً ، لم يعرف تاريخ الانسانية مثلهم من قبل .

كذلك المثقفون في الاتحاد السوفياتي تغيروا . فهم ، من حيث جماهيرهم الكبرى ، اصبحوا مثقفين من نوع جديد، فقد برزوا، باكثريتهم، مناوساط العمال والفلاحين . وهم لا نخدمون الرأسمالية كماكانت حال المثقفين القدماء ، واغا نخدمون الاشتراكية . لقد اصبحوا اعضاء في المجتمع الاشتراكي لهم حقوق مساوية لحقوق غيرهم . ان هؤلاء المثقفين يبنون بالتعاون مع العمال والفلاحين مجتمعاً جديداً هو المجتمع الاشتراكي . فهم مثقفون من نوع جديد، عاملون في خدمة الشعب ، ومتحررون من كل استثار . ان تاريخ الانسانية لم يعرف ، من قبل ، مثل هؤلاء المثقفين .

هكذا تمحيّ الحدود الطبقية بين شغيلة الاتحاد السوفياتي ، ويزول التميين الطبقي القديم ، وتنهار وتندش التناقضات الاقتصادية والسياسية بــــين العمال والفلاحين والمثقفين ، لقد نشأ الاساس اللازم لوحدة المجتمع المعنوية والسياسية.

ان هذه التغييرات العميقة في حياة الاتحاد السوفياتي ، وهذه الانتصارات الحاسمة التي احرزتها الاشتراكية ، وجدت النعبير الصاذق عنها في الدستور السوفياتي الجديد ،

وفقاً لهذا الدستور ، يتألف المجتمع السوفياتي من طبقتين صديقتين ،العمال والفلاحين ، اللتين لا تزال بينهما فروق طبقية . واتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية هؤ دولة اشتراكية للعمال والفلاحين .

ويتألف الاساس السياسي للاتحاد السوفياتي من مجالس (اي سوفيات) نواب الشغيلة ، التي نمت وتوطدت على اثر هدم سلطان كبار ملاكي الاراضي والرأسماليين ، والفوز بديكتاتورية البروليتاريا .

كل الحكم في الاتحاد السوفياتي هو في يد شغيلة المدينة والريف ، الدين تمثلهم المجالس السوفياتية لنواب الشغيلة .

الهيئة العلميا لسلطة الدولة في الاتحاد السوفياتي ، هي مجلس السوفيات الاعلى للاتحاد السوفياتي .

محلس السوفيات الاعلى الاتحاد السوفياتي، الذي يتألف من مجلسين متساويين في الحقوق، مجلس الاتحاد ومجلس القوميات، يجري انتخابه من قبل مواطني الاتحاد السوفياتي لمدة اربع سنوات، على اساس النصويت العام المباشر، والمتساوي، وبطريقة الاقتراع السري.

ان انتخابات مجلس السوفيات الاعلى للاتحاد السوفياتي ، شأنها شأن انتخابات جميع مجالس السوفيات لنواب الشغيلة ، تجري بطريق التصويت الدام، اي ان جميع مواطني الاتحاد السوفياتي ، البالغين الثامنة عشرة من العمر ، مها كات عرقهم او قوميتهم او دينهم او درجة تعليمهم او مدة اقامتهم او اصلهم الاجتاعي او حالتهم المادية او نشاطهم الماضي ، لهم حق الاشتراك في انتخاب النواب ، ولهم الحق في ان يكونوا نواباً ، وذلك باستثناء المجانسين والاشخاص المحكومين بعقوبة قضائية تحرمهم من الحقوق الانتخابية .

وتجري انتخابات النواب على طريقة التصويت المتساوي ، اي ان اكل مواطن صوتاً واحداً ، وان جميع المواطنين يشتركون في الانتخابات على السس متساوية .

وتجري انتخابات النواب على طريقة التصويت المباشر ، اي ان انتخاب جميع مجالس السوفيات لنواب الشغيلة ، ابتداء من مجالس السوفيات لنواب الشغيلة في المراكز الريفية وفي المدن ، الى مجلس السوفيات الاعلى للاتحساد السوفياتي ، يجري من قبل المواطنين دون وسيط ، بالتصويت المباشر .

وينتخب السوفيات الاعلى للاتحاد السوفياتي ، في اجتاع مشترك يضم

محلسيه الاثنين، مكتب رئاسته ومجلس مفوضي (١) الشعب للاتحاد السوفياتي. ان الاساس الاقتصادي للاتحاد السوفياتي يقوم على النظام الاشتراكي في الاقتصاد وعلى الملكية الاشتراكية لوسائل الانتاج. ويطبق في الاتحساد السوفياتي مبدأ الاشتراكية القائل: «من كل واحد حسب قدرته ، ولكل واحد حسب عله!».

'يضمن ويَؤمن لجميع مواطني الاتحاد السوفياتي حق العمل ، وحق الراحة ، وحق التعلم ، وحق التأمين المادي في حالة الشيخوخة وكذلك في حالة المرض وفي حالة فقدان القدرة على العمل .

المرأة تتمع بحقوق مساوية لحقوق الرجل في جميع ميادين العمل والنشاط . التساوي في الحقوق بين مواطني الاتحاد السوفياتي، دون تمييز في القومية وفي العرق ، هو قانون غير قابل الابطال او الفسخ .

'يعترف لجميع المواطنين بحرية العقيدة الدينية وحرية الدعاية اللادينية .

يضمن الدستور _ لاجل توطيد المجتمع الاشتراكي _ حرية الكلام والصحافة والاجتماع والاجتماعات العامة ، وحق التكتل في منظمات اجتماعية ، وحرمة الفرد وحرمة المسكن وسرية المراسلات ، وحق الالتجاء للمواطنين الاجانب المضطهدين بسبب دفاعهم عن مصالح الكادحين ، او بسبب نشاطهم العلمي ، او لنضالهم في سبيل التحرر الوطني .

وفي الوقت نفسه ، يفرض الدستور واجبات جدية على جميع مواطني الاتحاد السوفياتي ، وهي : تنفيذ القوائينُ ، والتقيد بنظام العسل ، والقيام بشرف بالواجب الاجتاعي ، واحترام قواعد الحياة في المجتمع الاستراكية وميانة الملكية الاجتاعية الاشتراكية وتوطيدها ، والدفاع عن الوطن الاشتراكي . وقد جاء في الدستور :

« الدفــاع عن الوطن واجب مقدس على كل مواطن في الاتحاد السوفياتي » .

⁽١) اي مجلس وزراء الاتحاد السوفياتي ، كما يسمى الان. (هيئة التعريب)

ونص الدستور في احـدى مواده ، بصدد حق المواطنين في التكتل ضمن محتلف الجمعيات ، على ما يلى :

«... ان انشط المواطنين ، واكثرهم ادراكاً في صفوف الطبقة العاملة وسائر فئات الشغيلة ، يتحدون ضمن الحزب الشيوعي (البلشفي) في الاتحاد السوفياتي ، الحزب الذي هو طليعة الشغيلة في نضالهم من اجل توطيد النظام الاشتراكي وتطويره ، والذي هو النواة القائدة لجميع منظهات الشغيلة ، سواء منها المنظهات الاجتاعية او منظهات الدولة » .

وقد وافق مؤتمر السوفيات الثامن على الدستور الجديد للاتحاد السوفياتي واقره بالاجماع .

هكذا أصبح للبلاد السوفياتية دستور جديد ، هو دستور التصـــار الاشتراكية والدعوة راطية العمالية والفلاحية .

بذلك سجل الدستور حادثاً عالمياً عظيا في تاريخ الانسانية ، هو دخول الاتحاد السوفياتي في مرحلة جديدة من تطوره : مرحلة انجـاز بناءالمجتمع الاشتراكي والانتقال تدريجاً الى المجتمع الشيوعي ، حيث ينبغي ان يكون المبدأ السائد القائد في الحياة الاجتماعية ، هو المبدأ الشيوعي القائل : « من كل واحد حسب حاجته ».

٤ ـ تصفية بقايا الجواسيس والخربين ، وخونة الوطن ، البوخارينيين والتروتسكيين ـ النهيئة لانتخابات مجلس السوفيات الاعلى الاتحاد السوفياتي اتجاه الحزب نحو ديموقرطية داخلية واسعة ـ انتخابات مجلس السوفيات الاعلى للاتحاد السوفياتي

حفلت سنة ١٩٣٧ باكتشاف وقائع جديدة عن وحوش العصابة البوخارينية والتروتسكية ، فان محاكمة بياتاكوف وراديك وزملائها ،

ومحاكمة توخاشيفسكي وياكير وغيرهما، واخيراً محاكمة بوخارين وريكوف وكريستنسكي وروز نغولتز وغيرهم، كل هـذه المحاكمات اظهرت ان البوخارينيين والتروتسكيين قد الفوا، منذ مدة طويلة، عصابة واجدة من اعداء الشعب تحت اسم «كتلة اليمينيين والتروتسكيين ».

وبرهنت المحاكمات أن هذه الحثالات البشرية كانت منذ الايام الاولى لثورة اوكتوبر الاشتراكية قد هيأت ، مع اعداء الشعب ، ترونسكي وزينوفييف وكامينيف، مؤامرة لهذ لينين وضدالحزب وضدالدولةالسوفياتية. فالمحاولات الاستفزازية التي قامت بها لاحباط صلح برست _ ليتوفسك في اول عام ١٩١٨ ، والمؤامرات ضد لينين ، والاتفاق ، مع الاشتراكيين الثوريين « اليشاريين » على اعتقال لينين وستالين وسفردلوف وقتلهم في ربيع سنة ١٩١٨ ، واطلاق الرصاص بغدر ولذالة على لينين واصابته بجراح في صيف ١٨ هـ ١٠ وفتنة الاشتراكيين الثوريين « اليساريين » في صيف ١٩١٨ ، وتعمد العمل لاحتدام الخلافات في الحزب عام ١٩٢١ لزعزعة قيادة لينين واسقاطها من الداخل ، والقيام بمحاولات لاسقاط قيادة الحزب في اثناء موض لينينوبعد موته ، وخيانة اسرار الدولة وتزويد دوائر التجسس الاجنبية بالمعلومات ، واغتيال كيروف بغدر ودناءة ، والقيام باعال النخريب والنسف والالهاء ، والاقدام بجبن ونذالة على قتل منجينسكي وكويبيشيف وغوركي: جميع هذه الجرائم وامثالها قد ارتكبت خلال عشرين سنة ، كم تبين فيم بعد ، اما باشتراك تروتسكي وزينوفييف وكامينيف وبوخارين وريكوف واعوانهم ، واما بقيادتهم ، تنفيذاً لاوامر دوائر التجسس البورجوازية الاجنبية .

الله اظهرت المحاكمات ان هؤلاء الرحوش التروتسكيين والبوخارينيين كانوا، تنفيذاً لاوامر اسيادهم في دوائر التجسس البورجوازية، قد وضعوا نصب اعينهم هذم الحزب والدولة السوفياتية، ودك قوة التسلاد الدفاعية، وتسهيل التدخل العسكري الاجني، وتهيئة انكسار الجيش الاحمر، وتمزيق الاتحاد السوفياتية في الشرق الاقصى الى الاتحاد السوفياتية في الشرق الاقصى الى

اليابان ، وبيلاروسيا السوفياتية الى البولونيين ، وتسليم اوكرانيا السوفياتية الى الالمان ، والقضاء على انتصارات العمال والكولخوزيين ، واعادة العبودية الرأسمالية الى الاتحاد السوفياتي .

ويسدو ان هؤلاء الاقزام من الحرس الابيص ، الذين لا يصح تشبيه قوتهم الا بقوة ذبابة صغيرة حقيرة ، كانوا يعتبرون انفسهم _ ويا للسخرية _ اسياداً للبلاد ، فخيل اليهم انهم يستطيعون حقيقة ان يوزءوا على الاجانب ويبيعوهم او كرانيا وروسيا البيضاء والقاطفة البحرية .

لقد نسبت هذه الحشرات من الحرس الابيض ان سيد البلاد السوفياتية هو الشعب السوفياتي ، في حين ان السادة ريكوف وبوخارين وزينوفييف وكامينيف ما هم سوى خدم موقتين للدولة تستطيع ان تطردهم في كل لحظة من دوائرها كم ترمى فضلات عتيقة لا نفع منها .

لقد نسي هؤلاء الخدام التعساء للفاشست ، انه يكفي ان مجوك الشعب السوفياتي اصبعه لكي لا يبقى لهم اثو .

حكمت المحكمة السوفياتية على الوحوش البوخارينيين والتروتسكيين بالاعدام رمياً بالرصاص .

ونفذت مفوضية الشعب للشؤونة الدَّانِخليَّة قرارَ الحُكمة .

وايد الشعب السوفياتي سحق العصابة البوخارينية والتروتسكية ، وانتقل الى اعماله الجارية .

وكانت الاعال الجارية ، اذ ذاك ، تهيئة الانتخابات لمجلس السوفيات الاعلى للاتحاد السوفياتي ، والقيام بها بشكل منظم . وقد اطلق الحزب العمل التحضيري للانتخابات ووسعه بقوة، اذ كان يعتبر ان تطبيق الدستور الجديد للاتحاد السوفياتي سيكون بمثابة انعطاف في حياة البلاد السياسية ، وكان يعتبر ان قوام هذا الانعطاف هو تطبيق الديموقر اطية الكاملة في النظام الانتخابي ، والانتقال من التصويت المحدود الى التصويت العام، ومن التصويت على عدة درجات غير المتساوي تماماً الى التصويت المتساوي ، ومن الانتخابات على عدة درجات

الى الانتخابات المباشرة ، ومن الاقتراع العلني الى الاقتراع السري .

ففيا كان حق الانتخاب قبل اقرار الدستور الجديد ، لا يشمل رجال الدين وجاعة الحرس الابيض القدماء، والكولاك القدماء، والاشخاص الذين لا يقومون بعمل ذي منفعة عامة ، الغي الدستور الجديد كل قيد يقيد حق هذه الفئات من المواطنين في الانتخاب ، اذ جعل انتخاب النواب على طريقة التصويت العام.

وفيا كان انتخاب النواب في السابق لا يجري بالتصويت المتساوي ، اذ كانت هنالك قواعد انتخابية مختلفة لسكان المدن ولسكان الارباف ، زالت في الوقت الحاضر ضرورة تقييد المساواة في التصويت واصبح لجميع المواطنين حق الاشتراك في الانتخابات على قدم المساواة .

وفيا كان انتخاب هيئات الحكم السوفياتي الوسطى والعليا يجرى سابقاً على درجات متعددة ، اصبح من الواجب الآن ، بموجب الدستور الجديد ، اجراء انتخابات المجالس السوفياتية جميعها ، ابتداء من مجالس السوفيات في القرية وفي المدينة حتى مجلس السوفيات الاعلى، باشتراك جميع المواطنين مباشرة في الاقتراع ، اي بالنصويت المباشر .

وفيا كان انتخاب النواب لمجالس السوفيات يجري سابقاً بالتصويت العلني وعلى اساس القوائم، اصبح التصويت الآن سريا، واصبح الناخب لا يصوت لقائمة من المرشحين، بل يصوت لمرشحين منفردين يجري ترشيحهم على اساس الدائرة الانتخابية.

كان ذلك انعطافا لا ينكر في حياة البلاد السياسية .

وكان مقدراً لنظام الانتخابات الجديد ان يؤدي _ وقد ادى فعلا _ الى تعاظم نشاط الجاهير السياسي ، واشتداد مراقبة الجاهير على هيئات الحكم السوفياتي ، وازدياد مسؤولية هذه الهيئات امام الشعب . ,

ولكي يستطيع الحزب مجابهة هذا الانعطاف بكل قواه ، كان عليه ان يترأس الاتجاه الجديد ، وان يؤمن تماماً دوره القيادي في الانتخابات القريبة .

واكن لاجل ذلك ، كان من الواجب ان تكون منظات الحزب نفسها ديموقراطية الى النهاية في نشاطها العملي ، وان تطبق في حياتها الحزبية الداخلية مبادىء المركزية الديموقر اطية تطبيقاً تاماً كما ينص النظام الداخلي للحزب، وان تتألف جميع هيئات الحزب بطريق الانتخاب ءوان ينطور الانتقاد والانتقاد الذاتي في الحزب تطوراً تاماً ، وان تكون مسؤولية منظات الحزب امام جهور الاعضاءمسؤولية كاملة، وان ينشط جمهور الاعضاءانفْسهم نشاطأعارماً. وقد تبين من التقرير الذي قدمه الرفيق جدانوف الى الاجتماع العام للجنة المركزية المنعقد في آخر شاط ١٩٣٧، حول تهيئة المنظمات الحزبية لانتخابات مجلس السوفيات الاعلى للاتحاد السوفياتي ، ان بعض منظمات الحزب لم تكن تتورع ، في نُشاطها العملي ، عن مخالفة نظام الحزب الداخلي ومبادى المركزية الديمو قراطية ، فتستعمل طريقة التعيين بدلًا من طريقة الانتخاب ، وتلجأ الى طريقة الانتخاب على اساس القوائم بدلاً من انتخاب الموشحين كل لوحده ، والى التصويت العلني بدلا من السري ، الى آخر ما هنالك . ومن المفهوم ان منظات من هذا النوع ، تقوم باعال منهذا القبيل ، لم تكن لتستطيع القيام بمهامها في انتخابات مجلس السوفيات الاعلى . فكان من الواجب ، قبل كل شي و ، وضع حد لهذه التصرفات التي تخالف الديمقر اطية في منظات الحزب ، وأعادة تنظيم عملها على أساس من الديموقر أطية الواسعة .

ولهذه الغاية ، اتخذ الاجتماع العام للجنة المركزية ، بعد سماع تقرير الرفيق جدانوف ، القرارات التالية :

« أ) اعادة تنظيم عمل الحزب ، على اساس تطبيق مبادى، الديمو قر اطية ، الحزبية الداخلية المنصوص عليها في النظام الداخلي تطبيقاً كاملًا ودون اى تحفظ .

ب) الانتهاء من طريقة تعيين الاعضاء في اللجان الحزبية ، والعودة الى تأليف الهيئات القيادية للمنظات الحزبية بطريقة الانتخاب وفقاً للنظام الداخلي للحزب .

- ج) منع التصويت على اساس القـــائة في انتخاب الهيئات الحزبية ، واجراء التصويت لكل مرشح لوحده ، على ان يضمن لجميع الاعضاء حق غير محدود في رفض المرشحين وفي انتقادهم .
- د) استخدام الافتراع السري في انتخاب المرشحين للهيئات الحزبية .
- ه) اجراء انتخابات في جميع المنظهات الحزبية لتجديدالهيئات القيادية ، ابنداء من لجان المنظهات الاولية حتى لجان المقاطعة والمنطقة فاللجان المركزية للاحزاب الشيوعية في الجهوريات القومية ، على ان لا تتأخر هذه الانتخابات عن ٢٠ ايار .
- و) الزام جميع المنظات الحزبية بان تراعي بصرامة المهلات المعينة في النظام الداخلي لتجديد انتخاب هيئاتها الحزبية ، وهي : مرة كل سنة في المنظات الاولية ، ومرة كل سنة في منظات المنطقية ومنظات المنظات المنطقية ومنظات المناطقات والجمهوريات .
- ز) يجب ان يؤمن ، في منظمات الحزب الاولية ، التقيد التام بالقاعدة القائة على انتخاب لجان الحزب في الاجتماعات العامة المعامل ، وان لا يسمح بالاستعاضة عن هذه الاجتماعات العامة بمحالس المندوبين .
- ح) القضاء نهائياً على الاسلوب السائد لدى بعض منظات الحزب الاولية ، التي تعمد في الواقع الى الفاء الاجتماعات العامة لمنظمة المعمل ، وتستعيض عنها بالاجتماعات العامة على اساس الورشة ، او عمالس المندويين ».

هكذا بدأت تهيئة الحزب للانتخابات القريبة .

 الاعلى للاتحاد السوفياتي ، الما كانت اهميته تتجلى ، قبل كل شيء ، في اله ساعد منظمات الحزب على اعادة بنائها وعلى التوجه نحو الديموقراطية الداخلية ، وعلى مواجهة الانتخابات لمجلس السوفيات الاعلى وهي مهيأة على احسن وجه، ومستعدة اكمل استعداد .

ولدى المباشرة في حملته الانتخابية الواسعة ، قرر الحزب ان بجعل حجر الزاوية في سياسته الانتخابية ، فكرة تأليف كتلة انتخابية من الشيوعيين ومن غير الحزبين . فقرر تقديم ترشيحات مشتركة مسمع اللاحزبيين في الدوائر الانتخابية ، وهكذا دخل الحزب الانتخابات في كتلة مسمع اللاحزبيين ، في تحالف معهم . وكان ذلك حدثاً لم يسبق له مشيل ، بسل يستحيل حدوثه اطلاقاً في الحملات الانتخابية في البلدان البورجوازية . اما في بلادنا ، التي لم يبق فيها طبقات متعادية ، وحيث اصبحت الوحدة المعنوية والسياسية بين كل يبق فيها طبقات متعادية ، وحيث اصبحت الوحدة المعنوية والسياسية بين كل فئات الشعب واقعاً لا جدال فيه ، فقد تبين ان كتلة الشيوعيين واللاحزبيين هي حادث طبيعي غاماً .

وفي ٧ كانون الاول ١٩٣٧ ، وجهت لجنة الحزب المركزية رسالة الى جميع الناخبين جاء فيها :

«في اليوم الثاني عشر من كانون الاول ١٩٣٧ ، سينتخب شغيلة الاتحاد السوفيات العلى اساس دستورنا الاشتراكي ، ويتقدم الحزب البلشفي الى الانتخابات في تكتل ، في تحالف ، مع غير الحزبين من عمال وفلاحين ومستخدمين ومثقفين . ان الحزب البلشفي لا يضع حاجزاً بينه وبين اللاحزبيين ، بل على العكس، يتقدم الى الانتخابات متكتلا ومتحالفاً معهم . انه يتقدم الى الانتخابات في كتلة واحدة مع نقابات العمال والمستخدمين، ومع الشيبة الشيوعية ، ومع غيرها من منظمات اللاحزبيين وجمعياتهم. وعلى ذلك ، سيكون الشيوعيين ولغيلا الحزبيين مرشحون

مشتركون للنيابة ، فكل نائب غير حزبي سيكون نائباً عن الشيوعيين ايضاً ، كما ان كل نائب شيوغي سيكون كذلك نائباً عن غير الخربيين » .

وكانت رسالة اللَّجِنة المركزية تنتهي بالنداء التالي الى الناخبين :

« أن اللجنة المركزية للحزب الشيوعي (البلشفي) في الاتحاد السوفياتي تدءو جميع الشيوعيين والمحبذين الى التصويت للمرشحين غير الحزبيين ، بذات الاجماع الذي سيصوتون به للمرشحين الشيوعيين .

ان اللجنة المركزية للحزب الشيوعي (البلشفي) في الاتحاد السوفياتي ، تدعو جميع الناخبين غير الحزبيين الى التصويت للمرشحين الشيوعيين بذات الاجماع الذي سيصوتون به للمرشحين غير الحزبيين .

ان اللجنة المركزية للحزب الشيوعي البلشفي في الاتحساد السوفياتي تدعو جميع الناخبين الى التقدم ، كرجل واحد ، الى صناديق الاقتراع في اليوم الثاني عشر من كانون الاول ١٩٣٧، لانتخاب النواب لمجلس الاتحاد ، ولمجلس القرميات .

ينبغي ان لا يتخلى ناخب واحد عن شرف ممارسة حقه في انتخاب نواب الهيئة العليا للدولة السروفياتية .

ان كل مواطن نشيط ينبغي ان يعتبر ان من واجبه المدني الساعدة على اشراك جميع الناخبين دون استثناء في انتخابات على السوفيات الاعلى .

ان اليوم الثاني عشر من شهر كانون الاول ١٩٣٧ بجب ان يصبح يوم العيد الاكبر ، عيد النفاف شفيلة جميع الشعوب في الاتحاد السوفياتي حول العلم الظافر ، علم لينين وستالين » . وفي ١١ كانون الاول ١٩٣٧ ، على اعتاب الانتخابات ، تكاسم الرفيق ستالين امام الناخبين في دائرته الانتخابية ، فبين كيف يجب ان يكوننواب الشعب ، نواب السوفيات الاعلى في الاتحاد السوفياتي ، فقال :

« يجِب على الناخبين، بجِب على الشعب ، ان يطلبو امن نو ابهم ان يكونوا في مستوى المهام المفروضة عليهم ؟ وان لا ينزلوا في علهم الى مستوى صغار البورجوازيين ذوى الافكار المحدودة والآفاق الضيقة ، وان يبقوا في مراكزهم كرجال سياسيين من الطراز اللينيني ؟ ان يكونوا مناضلين سياسيين ذوى تفكيرواضح نَّيْرِ وعزيمة وتصبح كماكان لينين، وان يكونوا شجعانا جسورين في الكفاح ، واشداء لايعرفون الهوادة تجاه أعُـدا، الشعب كماكان لينين ، وان يكونوا متحررين من كل ذعر وارتباك، ومن كل اثر للذعر والارتباك ، عندما تبدأ الامور تتعقد ، وعندما يلوح في الافق خطر من الاخطار ، ان يكونوا منزهين عن كل اثر للذعر والارتباك مثلما كان لينين ؛ وأن يكونوا ، مثل لينين ، حَمَاء وبعيدين عن كل تسرع في حل القضايا العويصة المعقدة حيث ينبغي التحلي بسعة الافق والاحاطة بجميع العوامل، وحساب جميسه الزوائد والنواقص، وان يكونوا مستقيمين وشرفاء مثلماكان لينين ، وان يحبوا شعبهم كم احبه لينين ! ٥. وفي ١٢ كانون الاول جرت انتخابات مجلُّس السوفيات الاعلى للاتحاد السوفياتي ، وقد جرت وسط اندفاع عظيم. انها لم تكن انتخـــابات عادية بسيطة ، اغاكانت عيداً في منتهى العظمة ، كانت مهرجاناً لانتصار الشعب السوفياتي ، مظاهرة للصداقة العظيمة التي تربط بين شعوب الاتحاد السوفياتي . فمن أصل ٤ به مليوناً من الناخبين ، اشترك في الاقتراع اكثر من ٩١ الشيوعيين واللاحزييين ٨٩ مليوناً و١٨٤ الف ناخب ، اي ٨٨٦ في المئة . ولم يصو تخدمر شحى كتلة الشيوعيين واللاحزبين سوى ٦٣٢ الف شخص ، اي اقــــل من ١ في المئة . ونجح في الانتخاب جميع مرشحي كتلة الشيوعيين واللاحزيين ، دون استثناء .

وهكذا أكد. به مليون شخص بتصويتهم الاجماعي ، انتصار الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي .

لقد كان ذلك نجاحا رائعاً لكتلة الشيوعيين واللاحزبيين.

لقد كان هذا الانتصار هو انتصار الحزب البلشفي.

لقد كان ذلك توكيداً ساطعاً وتكريساً رائعاً لوحدة الشعب السوفياتي المعنوية والسياسية ، التي تكلم عنها الرفيق مولوتوف في خطابه التاريخي في الذكرى العشرين لثورة الوكتوبر .

الخاعة

ما هي النعاليم الاساسية التي ينبغي ان نستمدها من العمل التاريخي الذي نَهْض به الحزب البلشفي ?

ما الذي يعلمنا اياه تاريخ الحزب الشيوعي (البلشفي) في الاتحاد السوفياتي ؟

١ __ يعلمنا تاريخ الحزب ، قبل كل شيء ، ان ظفر الثورة البروليتارية ، ظفر ديكتاتورية البروليتاريا ، امر مستحيل بدون حزب ثوري للبروليتاريا ، حال من الانتهازية ، لا يلين ولا يتساهل مع دعاة التفاهم والاستسلام ، ثوري اذاء المورجوازية وازاء سلطة دولتها .

ويعلمنا تاريخ الحزب ان ترك البروليتاريا بدون حزب كهذا ، هو بمثابة تركها بدون قيادة ثورية معناه تخريب وتهـــديم قضية الثورة البروليتارية .

ويعلمنا تاريخ الحزب ان هذا الحزب لا يمكن ان يكون حزباً اشتراكياً ديمقر اطياً عادياً من طراز احزاب اوروبا الغربية ، التي تلقنت تحكوينها وتثقيفها في ظروف السلام الاهلي ، والتي تسير في ذيل الانتهازيين ، وتحسلم « بالاصلاحات الاجتاعية » ، وتخشى الثورة الاجتاعية .

ويعلمنا تاريخ الحزب ان هذا الحزب لا يمكن ان يكون الاحزباً من طراز جديد ، حزباً ماركسياً لينينياً ، حزب الثورة الاجتاعية ، حزباً قادراً على نهيئة البروليتاريا للمعارك الحاسمة ضد البورجوازية ، وعلى تنظيم ظفررة البروليتارية .

النطور سلمياً نوعاً ما ، ايام كانت أحزاب الانمية الثانية هي القوة السائدة في حركة العمال، وكانت اشكال البرلمانية 'تعتبر اشكال النضال الرئيسية _ في تلك الظروف ، لم تكن للحزب، ولاكان من المكن ان تكون له ، الاهمية الجدُّنة والفاصلة الحاسمة التي اكتسبها فيما بعد، في ظروف المعارك الثورية السافرة. يقول كاوتسكي ، في دفاعه عن الاممية الثانية ضد الهجمات التي استهدفت لها ، ان أحراب الاعمة الثانية هي اداة سلم ، لا اداة حرب ، وأنها لهذا السبب بالذات ، لم تستطع القيام باي شيء جدي خلال الحرب ، في مرحلة المعارك الثورية للبروليتاريا . وهذا صحيح تماماً . ولكن ما معنى هذا ? معناه ان احزاب الاممية الشـــانية ليست صالحة لنضال البروليتاريا الثوري، ولا هي احزاب كفاح للبروليتاريا ، تقود العمال الى الاستيلاء على الحكم ، بل هي جهاز انتخابي مكيف بشكل يلائم الانتخابات البرلمانية والنضال البرلماني . وهذا ما يفسر عاماً الواقع النالي ، وهو ان المنظمة الاساسية للبروليتاريا ، في المرحلة التي ساد فيها انتهازيو الاممية الثانية ، لم تكن الحزب بل الكتلة البرلمانية . ومن العروف ان الحزب، في ذلك العهد، كان، في الواقع، ذيلا للكتلة البرلمانية ِ وعنصراً مُعَدًّا لِخُدَمْتُهَا . وغني عن البيان ، في الحوال كهذه ، ان مجرد البحث في تهيئة البروليتاريا للثورة ، لم يكن له مجال ، مع وجود مثل هذا الجزب على رأسها .

غير أن الوضع تغير من أساسه ، مع قدوم المرحلة الجديدة. فالمرحلة الجديدة هي مرحلة الاصطدامات السافرة بين الطبقات ، مرحلة الحركات الثورية للبروليتاريا ، مرحلة الثورة البروليتارية ، مرحلة اعداد القوى بصورة مباشرة للقضاء على الاستعار، ولاستيلاء البروليتاريا على الحكم. وتضع هذه المرحلة مهات جديدة امام البروليتاريا ، هي : اعادة تنظيم كل عمل الحزب وفق اللوب جديد ، ثوري ، وتثقيف العمال بروح النصال الثوري في سبيل الحكم ، واعداد القوى الاحتياطية وحشدها، والتحالف مع عمال الاقطار المجاورة ، واقامة روابط متينة مع حركة التحرر في المستعمرات والبلدان التابعة ، النح ... فالاعتقاد بان هذه المهات الجديدة يمكن انجازها بقوى الاحزاب الاشتراكية الدعوقر اطية القديمة التي تربت في الظروف السلمية للحياة البرلمانية ، معنداه المستسلام الى يأس لا قرار له ، والاخلاد لهزيمة محتومة والبقاء ، عثل هذه المهات على الاكتاف ، تحت قيادة الاحزاب القديمة ، معناه البقاء في حالة تجرد تام من كل سلاح ، ولا حاجة الى القول معناه البقاء في حالة تجرد تام من كل سلاح ، ولا حاجة الى القول ان البروليتاريا لم تكن لتستطيع القبول عثل هذه الحالة .

ومن هناكانت الضرورة لأيجاد حزب جديد ، حزب مكافح، حزب ثوري، لديه الشجاعة الكافية لقيادة البروليتاريين الى النضال في سبيل الحكم ، ولديه التجارب الكافية للاهتداء الى طريقه وسط اوضاع ثورية كثيرة التعقيد ، ولديه المرونة الكافية لاجتياز . مختلف العقات والعثرات القائمة في طريقه الى هدفه .

بدون حزب كهذا ، لا يمكن حتى التفكير في القضاء على الاستعار ، والاستبلاء على دبكتاتورية البروليتاريا .

ان هذا الحزب الجديد ، هو « حزب اللينينية . » (ستالين : اسس اللينينية) .

ويعلمنا تاريخ الحزب كذلك ، ان حزب الطبقة العاملة لا يستطيع
 ان ينهض بدور القائد لطبقته ، ولا يستطيع ان يقوم بدور منظم وقائدالثورة
 البروليتارية ، اذا هو لم يستوعب ولم يهضم النظرية الطليعية الطبقة العاملة ، اذا

لم يستوعب ولم يهضم النظرية الماركسية اللينينية .

السر في قوة الماركسية اللينينية ، هو انها تسمح للحزب بان محدد اتجاهه في وضع معين ، وان يفهم الصلة الداخلية العميقة بين الحوادث المحيطة به ، وان يتنبأ بسير الحوادث ، وان يبصر بشكل جلي لا كيف والى اين تنطور في الموقت الحاضر وحسب، بل كذلك كيف والى اين ينبغي ان تنظور في المستقبل . ان حزباً احسن استيعاب النظرية الماركسية اللينينية وهضها هو وحده القادر على ان يتقدم الى امام بثقة وبقدم ثابتة ، وان يقود الطبقة العاملة الى امام وعلى المحسن استيعاب النظرية الماركسية اللينينية وهضها يضطر الى ان مجبط خبط عشواء ويفقد كل يقين اثناء عمله ، ولا يكون قادراً على قيادة الطبقة العاملة الى امام .

وقد يبدو ان استيماب وهضم النظرية الماركسية اللينينية يعنى ان يحفظ المرء بدقة وعنظهر القلب بعضاستنتاجاتها وارائها الموجودةفي مؤلفات ماركس وانجلس ولينين ، وان يتعلم الاستشهاد بها في الوقت المناسب ، ثم يقف مطمئناً عند هذا الحد ، آملًا ان تكون هذه الاستنتاجات والآراء المحفوظة عن ظهر القلب موافقة لجميع الاحوال وجميع ظروف الحياة . ولكن مثل هذا الموقف من النظرية الماركسية اللينينية هو موقف خاطىء تماماً . فالنظرية الماركسية اللينينية لا يمكن النظر اليها كمجموعة من العقائد الجامدة ، ككتاب مقدس ، او كقانون الايمان . والماركسيون لا يمكن النظر اليهم كأدعياء للعلم محشوين بالنصوص . فالنظرية المـــاركسية اللينينية هي علم قطور المجتمع ، علم حركة العمال ، علم الثورة البروليتارية ، علم بناء المجتمع الشيوعي . وهي ، بوصفها علماً ، لا تبقى ولا يمكن ان تبقى جامدة واقفة في مكانها ، بل تتطور بالنجربة الجديدة وبالمعارف المستجدة ، ولا بد أن يتغير مع الزمن هـذا أو ذاك من ارائها واستنتاجاتها ولا بد ان تحل محلها اراء واستنتاجات جديدة تنفق والظروف التاريخية الحديدة .

ان استيعاب النظرية الماركسية اللينينية لا يعني ابدأ حفظ جميع صيفها وجميع استنتاجاتها عن ظهر القلب ، والتشبث بكل حرف من هدد الصيغ والاستنتاجات. فلأجل استيعاب النظرية الماركسية اللينينية وهضمها ، ينبغي قبل كل شيء ان يتعلم المرء التسييز بين لفظها وبين كنهها وجوهرها.

ان استيعاب النظرية الماركسية اللينينية وهضها ، معناه ان نتملك جوهو هذه النظرية ، وان نتعلم الاستفادة منها عند حل القضايا العملية في الحركة الثورية ، في شتى ظروف نضال البروليتاريا الطبقى .

ان استيعاب النظرية الماركسية اللينينية وهضها، معناه ان نعرف كيف نغني هذه النظرية بالتجربة الجديدة التي تكتسبها الحركة الثورية ، هو النعرف كيف نغورها نعرف كيف نغورها واستنتاجات جديدة ، هو ان نعرف كيف نظورها ويخو كها الى امام ، وان نعمد دون تردد _ مستلهمين في ذلك جوهر النظرية _ الى ابدال بعض ارائها واستنتاجاتها التي تكون قد هرمت ، باراء واستنتاجات جديدة تطابق الوضع التاريخي الجديد .

النظرية الماركسية اللينينية ليست عقيدة جامدة ، بل مرشد في العمل . قبل الثورة الروسية الثانية (ثورة شباط ١٩١٧) كان الماركسيون في جميع البلاد يعتنقون وجهة النظر القائلة بان الجهورية الديموقر اطية البرلمانية هي اكثر الاشكال ملاءمة لننظيم المجتمع سياسياً في مرحلة الانتقال من الرأسالية الى الاشتراكية . صحيح ان ماركس كان قد اشار ، في السنوات ، ١٨٧٠ الى ان اكثر الاشكال ملاءمة لديكتاتورية البروليتارياليس الجهورية البرلمانية ، ولى النظيم السياسي الذي هو من نوع كومونة باريس ، ولكن ماركس ، ولى التنظيم السياسي الذي هو من نوع كومونة باريس ، ولكن ماركس ، في الشوء الحظ ، لم يتوسع في بحث هذا التوجيه في مؤلفاته التالية ، مما ادى الى ضياع هذا التوجيه في مؤلفاته التالية ، مما ادى الى ضياع هذا التوجيه في نقده المسروع برنامج ارفورت بان «الجمهورية الديموراطية الديموراطية . هي . الشكل الملائم بصورة خاصة لديكتاتورية البروليتاريا » ولم يكن هاذا التصريح الصادر عن مثل انجلس ليترك مجالا لاي شك في ان الماركسيين ما التصريح الصادر عن مثل انجلس ليترك مجالا لاي شك في ان الماركسيين ما التصريح الصادر عن مثل انجلس ليترك مجالا لاي شك في ان الماركسيين ما

زالوا يعتبرونالجمهورية الديموقراطية شكلا سياسياً لديكتاتورية البروليتاريا. واصبح رأي انجلس هذا ، فيما بعد ، المبدأ الموجه لجميع الماركسيين وبينهم لينين نفسه . غير أن الثورة الروسية عام ١٩٠٥ ، وبصورة خساصة الثورة الروسية في شباط ١٩١٧ ، قدمتا شكلا جديدا من النَّنظيم السياسي للمجتمع، هو مجالس (سوفيات) نواب العمال والفلاحين . فعلى اساس درس تجـــــارب هاتين الثورتين الروسيتين دراسة عيقة توصـــل لينين ، مستوحياً نظرية الماركسية ، الى الاستنتاج بان اجسن شكل سياسي لديكتاتورية البروليتاريا الاساس، قدم لينين في نيسان ١٩١٧ ، خلال مرحلة الانتقال من الثورة البورجوازية الى الثورة الاشتراكية، شعار تنظيم جهورية المجالس السوفياتية، من حيث هي احسن شكل سياسي لديكتاتورية البروليتاريا. وسرعان ما هب الانتهازيون في جميع البلدان يتشبثون بالجهورية البرلمانية ، ويتهمون لينين بالإنجراف عن الماركسية وهدم الديموقراطية .ولكن من الواضح ان لينين ، لا الانتهازيين ، هو الماركسي الحقيقي الذي استوعب نظرية الماركسية ، فان لينين قدم النظرية الماركسية الى الامامواغناها بالتجربة الجديدة ، في حين كان الانتهاذيون يؤخرونها الى وداء ، ويجولون دأيا من ادائهــــا الى عقىدة:حامدة .

اي مصير كان مصير الحزب ، وثورتنا ، والماركسية ، لو ان لينين الحنى المام لفظ الماركسية ، ولم يحزم المره على استبدال رأي من آراء المازكسية القديمة ، صاغه انجلس ، بالرأي الجديد القائل بجمهورية السوفيات ، المطابق للوضع الناريخي الجديد ? لو حدث ذلك ، لهام الحزب على وجهه في الظلمات ، وانفوط عند عالس السوفيات ، وفقدنا الحبكم السوفياتي ، ولأصيت النظرية الماركسية باذى بليغ . لو حدث ذاك لكانت البووليتاريا هي الحاسرة ، وكان اعداؤها هم الرابحين .

وحين درس انجلس وماركس الرأسمالية في عهدهاالسابق لعهد الاستعار،

توصلا الى الاستنتاج بان الثورة الاشتراكية لا يمكن ان تنتصر في قطرواحد مأخوذ على حدة ، وانها لن تنتصر الا اذا انفجرت الثورة في وقت واحد في جميع الاقطار ، او في معظم الاقطار المتمدنة . وكان ذلك في منتصف القرن التاسع عشر . وقد أصبح هـــذا الاستنتاج فيما بعد ، المبدأ الموجه لجميـــع الماركسيين . ولكن في مطلع القرن العشرين ، تحولت الرأسمالية السابقة للاستعار الى رأسمالية استعارية ، وانقلبت الرأسمالية الصاعدة الى رأسماليــة تحنضر . وبعــــد درس عميق للرأسمالية الاستعمارية ، توصل لينين، مستوحياً النظرية الماركسية ، الى الاستنتاج بان صيغة انجلس وماركس القديمة لم تعد تطابق الوضع التاريخي الجديد ، وانءمن الممكن ان تنتصر الثورة الاشتر أكية في قطر واحد على حدة. وسرعان ما هب الانتهازيون في جميع البلدان يتشبثون يصيغة انجِلس وماركس القديمة ، ويتهمون لينين بالانحراف عن الماركسية . ولكن لينين ، لا الانتهازيين ، كان الماركسي الحقيقي الذي استوعب نظرية الماركسية ، وهضمها ، فان لينين قدم النظرية الماركسية الى امام ، واغناها بالتجربة الجديدة ، فيماكان الانتهاريون يشدونها الى وراء ومجولونها الى

ماذا كان اصاب الحزب ، وثورتنا ، والماركسية ، لو ان لينين انحنى المام لفظ الماركسية ، ولم يتسلح بالشجاعة النظرية التي جعلته يستبعداستناجاً من الاستنتاجات القديمة في الماركسية ، ليستبدل به استنتاجاً جديداً يقول بامكان انتصار الاشتراكية في بلد واحد على حدة ، ذلك الاستنتاج المطابق الوضع التاريخي الجديد ? لو حدث ذلك لهام الجزب على وجهه في الظلمات ، وبقيت الثورة البروليتارية بدون قيادة ، ولأخذت النظرية الماركسية تذوي وتضمحل . لو حدث ذلك لكانت البروليتاريا هي الخاسرة ، وكان اعداؤها هم الرابحين .

ان الانتهازية لا تعني دائمًا انكاراً صريحاً للنظرية الماركسية او لبعض آرائها واستنتاجاتها . فقد تتجلى الانتهـــازية احياناً في محـــاولات التشبث بموضوعــات من الماركسية عتقت وهرمت ، وتحويلها الى عقائد جامدة وبذلك يعرقل الانتهازيون تطور الماركسية اللاحق ، وبالتالي يعرقلون ايضا تطور الحركة الثورية البروليتارية .

لقد اصبح في وسعنا ، بعد موت انجلس ، ان نتول دون اية مبالغة ، ان لينين ، اكبر المتضلعين بالنظرية على الاطلاق ، ومن بعده ستالين وتلاميد لينين الاخرين ، هم الماركسيون الوحيدون الذين خطوا بالنظرية الماركسية الى امام ، واغنوها بالتجربة الجديدة المكتسبة في الظروف الجديدة لنضال البروليتاريا الطبقي .

وبما ان لينين وانصار لينين هم الذين خطوا بالنظرية الماركسية ، الى امام فاللينينية هي التطور اللاحق للماركسية ،هي الماركسية في الظروف الجديدة لنضال البروليتاريا الطبقي ، هي ماركسية عصر الاستعسمار والثورات البروليتارية ، هي ماركسية عهد انتصار الاشتراكية على سدس الكرة الارضية . لم يكن الحزب البلشفي ليستطيع الفوز في اوكتوبر ١٩١٧ ، لوان كادره الطليعي لم يكن قد استوعب نظرية الماركسية وهضها ، ولو انه لم يتعلم ان ينظر الى هذه النظرية من حيث هي مرشد في العمل ، ور انه لم يتعلم ان يخطو بالنظرية الماركسية الى امام ، فيغنيها بالتجربة الجديدة المكتسبة في نضال البروليتاريا الطبقى .

لقد كتب انجلس ينتقد الماركسيين الالمان في اميركا ، الذين اخذوا على عاتقهم مهمة قيادة الحركة العمالية الاميركية ، فقال :

«ان الالمان لم يوفقوا الى جعل نظريتهم تلك الرافعة التي يمكن ان تحرك الجماهير الاميركية. بل هم انفسهم ، في اغلب الاحيان، لا يفهمون هذه النظرية ، بل يقفون منها موقفاً مذهبياً جامداً ، حاسبين ان من الواجب حفظها عن ظهر القلب، وان ذلك يكفي لمجابهة جميع ظروف الحياة واحوالها . فهي بالنسبة اليهم مجموعة عقائد جامدة ، لا مرشد في العمل » (كلول ماركس وفريدريك

انجلس، المؤلفات الكاملة ، المجلد ٢٧ ، ص ٦٠٦ ، الطبعة الروسية) .

وحين انتقد لينين كامنيف وبعض البلاشغة القدماء الآخرين ، الذين تشبثوا ، في نيسان ١٩٦٧ ، بالصيغة القديمة عن ديكتاتورية البروليتاريا والفلاحين الديموقراطية الثورية ، في حين كانت الحركة الثورية قد سارت الى امام واصبحت تقضي بالانتقال الى الثورة الاشتراكية ، كتب ما يلى :

« ليس مذهبنا عقيدة جامدة ، واكنه مرشد للعمل: هذا ما قاله ماركس وانجلس دائماً ، هازئين بحق ، « بالصيغ » الحفوظة عن ظهر القلب والمكررة كما هي ، هذه الصيغ التي تستطيع ، في احسن الحالات، ان تدل فقط على المهمات العامة ، التي لا بد ان يغيرها ، بالضرورة ، الوضع الاقتصادي والسياسي الملموس ، في كل فترة خاصة من فترات السير الناريخي . ينبغي ان بهضم هذه الحقيقة التي لا جدال فيها ، وهي ان من واجب الماركسي ان يدخل في حسابه الحياة الحية ، وحوادث الواقع الدقيقة ، لا ان يثابر على النشبث بنظرية الامس » . (لينين . المؤلفات الكاملة ، المجلد ٢٠٠ ، ص ١٠٠ ـ ١٠١ ، الطبعة الروسية) .

س ويعلمنا تاريخ الحزب ايضاً ، ان انتصار الثورة البروليتارية مستحيل بدون سعق الاحزاب البورجوازية الصغيرة التي تعمل في صفوف الطبقة العاملة وتتنفع بفئات العال المتأخرة بين اذرع البورجوازية ، وتهدم ، على هدذا الشكل ، وحدة الطبقة العاملة .

ان تاريخ حزبنا هو تاريخ النفال وسخق الاخراب البورجوازية الصغيرة: الاشتراكيين الثوريين، والمنشفيك، والفوضويين، والقوميين، ولو لم ننصر على هذه الاحزاب، ولو لم نطودها من صفوف الطبقة العاملة، لما كان من المحكن تحقيق وحدة الطبقة العاملة، لما كان من

الممكن تحقيق ظفر الثورة البروليتارية .

لولا سحق هذه الاحزاب _ التي كانت اول الامر من انصار بقها و الرأسالية ، واصبحت بعد ثورة او كتوبر من انصار رجوع الرأسالية _ لما كان من الممكن صيانة ديكتابورية البروليتاريا ، وقهر التدخل العسكري الاجنبي ، وبناء الاستراكية .

وليس من قبيل المصادفة ، إن جميع الاحزاب البودجوازية الصغيرة ، التي تسمي نفسها « ثورية » و « اشتراكية » لي تخدع الشعب _ كالإشتراكيين الثوريين والمنشفيك والفوضويين والقوميين _ اصحب إحزاباً معادية للثورة حتى قبل ثورة او كتوبو الاشتراكية ، ثم انقلبت يعد الثورة إلى عميلة لمصالح الاستخبارات التابعة للبورجوازية الاجنبية ، إلى عصابة من الجواسيس والمخربين والمفسدين والقتلة وجونة الوطن . يقول لينين :

« أن وحدة البروليتاريا ، في عهد الثورة الاحتاعية ، لا يمكن أن مجققها الا الحزب الثوري إلى أقصى حد ، حزب الماركسية ، والا النضال بلا هزادة ضد جميع الاحزاب الآخرى » (لينين _ ألمولفات الكاملة _ مجلد ٢٦ ص ٥٠ الطبعة الروسية) .

٤ _ ويعلمنا تاريخ الحزب ايضاً ، ان حزب الطبقة العاملة ، اذا لم يشهر على الانتهازيين في صفوفه نفسها نضالاً لا هوادة قيه ولا لين ، واذا لم يسحق الانهزاميين في أوساطه نفسها ، لا يستطيع ان يصون الوحدة ونظام الطاعة في صفوفه ، ولا ان يقوم بدوره من حيث هومنظم الثورة البروليتارية وقائدها، ولا ان يقوم بدوره من حيث هو باني المجتمع الاشتراكي الجديد.

ان تاريخ تطور حياة حزبنا الداخلية هو تاريخ الكفاح وسعق الفئات الانتهازية داخل الحزب: «الاقتصاديين» والمنشفيك والتروتسكيين والبوخارينيين ودعاة الانجرافات القرمية.

ويعلمنا تاريخ الحزب أن كل هذه الفئات الاستسلامية كأنت في حقيقتها

عميلة المنشفية في داخل خُزينا ، وذيلها وامتدادها . فهي على غزار المنشفية ، كانت وأسطة لنقل الحزب . ولذلك كانت وأسطة للقاملة والى الحزب . ولذلك كان النصال لتصغية هذه الجاعات في الحزب امتداداً للنصال في سبيل تصفية المنشفية .

ولو أنتاكم نهزم « الافتصاديين » والمتشقيك لما استطعنا أن نبني الحزب وأن نفود الطبقة العاملة الى الثورة البروليتارية .

ولو أننا لمهزم التروتسكيين والبوغارينيين لما استطعنا أن نهيء الشروط الضرورية لبناء الاشتراكية .

ولو أنسا لم نهزم دغاة الانحرافات القومية من كل لون وشاكلة ، لما استطعنا تثقيف الشعب برؤح الانمية ، ولما استطعنا الحفاظ على علم الصداقة العظيمة بين شعوب الاتحاد السوفياتي ، ولما استطعنا بناء اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية .

وقد يخيل لبعضهم ان البلائية قد انفقوا وقتاً كثيراً في النضال ضدالعناصر الانتهارية في الحزب، وانهم استعظموا شأنها وقدروا اهميتها فوق ما هي . الا ان ذلك غير صحيح اطلاقاً . فكما انه لا يمكن التسامح بوجود قرحة في جسم سليم ، فكذلك لا يمكن ان يتسامح احد بوجود الانتهازية لديه . الحزب هو الفصلة القائدة للطبقة العاملة ، هو حصنها الامامي ، هو هيئة اركانها التخفاحية . فلا يمكن القبول بان يمكون في هيئة الاركان التي تقود الطبقة العاملة متشككون ، وفاقدو الثقة ، وانتهازيون واستسلاميون وخونة . العاملة متشككون ، وفاقدو الثقة ، وانتهازيون واستسلاميون وخونة . ان الذي يخوض ضد البورجوارية نضالاً حتى المرت ، وفي هيئة اركانه نفسها ، في حصنه نفسه ، استسلاميون وخونة ، يقع في وضع المحصور بين نادين : ناد من الجبهة ، وناد من المؤخرة ، وليس من الصعب ان نفهم ان نادين : ناد من الجبهة ، وناد من المؤخرة ، وليس من الصعب ان نفهم ان نادين من الداخل المهل ما تؤخذ . قالمحصول على النصر ، من الواجب ، قبل كل شي ، تطهير حزب الطبقة العاملة اي هيئة ادكانها القائدة وحصنها المتقدم كل شي ، تطهير حزب الطبقة العاملة اي هيئة ادكانها القائدة وحصنها المتقدم

من دعاة الاستسلام والانهزاءيين والادنياء الماكرين والخونة!

وليس من قبيل المصادفة ، إن التروتسكيين والبوخارينيين ودعساة الانحرافات القومية ، انتهوا ، في نظاهم ضد لينين وضد الحزب ، الى حيث انتهى قبلهم حزبا المنشفيك والاشتراكيين الثوريين : فاصبحوا عها الصالح الاستخبارات الفاشستية ، وجواسيس ، ومحربين ، وقتلة ، ومفسدين ، وخولة للوطن . يقول لينين :

« اذا كان في صغوفنا اصلاحيون ومنشفيك ، فلا يمكن الخفاظ عليها . الانتصار في الثورة البروليتارية ، ولا يمكن الحفاظ عليها . عذا مبدأ بديهي . وقد اكدته بجلاء تجربة روسيا وهنفاريا ... ففي روسيا نشأت مولواً حالات صعبة ، كان من شأنها ان تؤدي بكل تأكيد ، الى قلب النظام السوفياتي ، لو ان المنشفيك والاصلاحيين والديموفراطيين البورجوازيين الصفار ، بقوا في داخل حزبنا ... (لينين المؤلفات الكاملة ــ المجلد ٢٥ بعوا ي وحرد الطبعة الروسية) .

وقال الرفيق ستالين: « أذا كان حزبنا قد نجح في تكوين وحدته الداخلية، وتكوين التاسك الذي يسود صفوفه بصورة لم يسبق لها مثيل، فذلك يعود قبل كل شيء الى أنه استطاع أن يطهر نفسه، في الوقت المناسب، من دنس الانتهازية ، واستطاع أن يطرد من صفوفه دعاة التصفية والمنشفيك. أن طريق تطوير الاحزاب البروليتارية وتقويتها هي الطريق البتي تمر عسبر تطهير هذه الاحزاب من الانتهازيين والاصلاحيين، ومن الاشتراكيين الشوفيئيين، ومسن الاشتراكيين الشوفيئيين، ومسن الاشتراكيين السوفيئيين، ومسن يقوى بتطهير نفسه من العناصر الانتهازية. » (ستالين ـــ اسس اللينينية).

ه __ ويعلمنا تاريخ الحزب ايضاً ان الحزب لا يستطيع ان ينهض بدوره كقائد للطبقة العاملة ، اذا ما اخذته النشوة بانتصاراته ، فساقته الى الوقوع في الغرور ، واذا كف عن رؤية النقائص في علم ، واذا خشي الاعتراف باخطائه ، وخاف من اصلاحها في الوقت المناسب بصراحة واستقامة .

يظل الحزب منيعاً لا يقهر ما دام لا يخشى الانتقاد والانتقاد الداتي ، وما دام لا يطمس الاخطاء والنقائص في عمله، وما دام يثقف ملاكاته ويربيها بشرح الاخطاء المرتكبة في العمل الحزبي ، وما دام يعرف كيف يصحح هذه الاخطاء في الوقت المناسب .

ويهلك الحزب أذا اخفى اخطاءه ، وغطى القضايا المؤلمة ، وستر نقائصه تحت مظاهر الصحة الخادعة ، وأذا تبرم بالانتقاد والانتقاد الذاتي ، وأذا تغلغلت فيه روح الاكتفاء ، وجعل همه تمجيد ذاته ، ونام على أكاليل غاره .

يقول لينين: «ان موقف حزب سياسي من اخطائه هو من أهم وأضمن المقاييس التي تسمح لنا بالحكم على هذا الحزب فنها اذا كان جدياً ام لا ، وفيا اذا كان يقوم فعلاً بواجباته نحو طبقته ونحو الجماهير السكادحة . ان اعتراف الحزب صراحة بخطأه ، واكتشافه اسباب الحطأ ، وتحليله الوضع الذي اولده ، ومحيصه بعناية وسائل اصلاح هذا الحطأ ، ذلك هو الدليل على الله حزب جدي ، ذلك معناه ان الحزب يقوم بواجباته ، ذلك معناه انه يثقف ويعلم الطبقة ، ومن ثم الجماهير » (لينين : المؤلفات الكاملة ، المجلد ٢٠٠ ص ٢٠٠ ، الطبعة الروسية) . الطبعة الروسية) . الأن ان جميع الاحزاب الثورية التي هلات حتى الآن ، اغا هلك للحزاب الثورية التي هلكت حتى الآن ، اغا هلك ، وضفيا ، اما الكاملة ، الخالف الكاملة ، المجلد عن نواحي ضعفها . اما شنته فل نهاك ، لانتأ لا نحشى الكلام عن نواحي ضعفنا ، ولاننا شنته كيف فلن تهاك ، لانتأ لا نحشى الكلام عن نواحي ضعفنا ، ولاننا شنته كيف فلن تهاك ، لانتأ لا نحشى الكلام عن نواحي ضعفنا ، المجلد شنته كيف فلن تهلك ، لانتأ لا نحشى الكلام عن نواحي ضعفنا ، ولاننا شنته كيف فلن تهلك ، لانتأ لا نحشى الكلام عن نواحي ضعفنا ، ولاننا شنته كيف فلن تهلك ، لانتأ لا نحشى (لينين : المؤلفات الكاملة ، المجلد شنته كيف فلن تهلك ، لانتأ لا نحشى (لينين : المؤلفات الكاملة ، المجلد شنته كيف فلن تهلك ، لانتأ الله عن نواحي ضعفنا ، ولاننا شنته المها كيف المنته المجلد شنته المحلاد قوته المهاه ، المجلد شنته المحلاء المحلة ، المجلد شنته المحلة ، المحلة

٢٧ ، ص ٢٦٠ _ ٢٦١ الطبعة الروسية) .

٣ _ واخيراً ، يعلمنا تاريخ الحزب ان حزب الطبقة العاملة اذا لم تكن له صلات واسعة بالجماهير ، واذا هو لم يوطد هذه الصلات بصورة مستمرة ، واذا لم يعرف ان يصغي الى صوت الجماهير ويفهم حاجاتها الملحة ، واذا لم يكن مستعداً لا لتعليم الجماهير فقط بل للتعلم منها ايضاً ، فهو لا يستطيع ان يكون حزباً جماهيرياً حقاً ، قادراً على ان يجتذب وراءه ملايين الطبقة العاملة وجميع الشغيلة .

«ان الحزب منيع ولا سبيل الى قهره ، اذا عرف _ كايقول لينين _ ان يرتبط باوسع جاهير الشغيلة : بالجاهير البروليتارية قبل غيرها ، و كذلك بجمهور الشغيلة غير البروليتاريين ايضاً ، اذا عرف ان يتصل بها ، وان يقترب منها ، بل اذا شئتم ، وان يندمج بها ايضاً ، الى حدماً » (لينين ، المؤلفات الكاملة المجلد يندمج بها ايضاً ، الى حدماً » (لينين ، المؤلفات الكاملة المجلد يندمج بها ايضاً ، الى حدماً » (لينين ، المؤلفات الكاملة المجلد يندمج بها ايضاً ، الى حدماً » (لينين ، المؤلفات الكاملة المجلد يندمج بها ايضاً ، الى حدماً » (لينين ، المؤلفات الكاملة المجلد يندمج بها ايضاً ، الى حدماً » (لينين ، المؤلفات الكاملة المجلد يندمج بها ايضاً ، الى حدماً » (لينين ، المؤلفات الكاملة المجلد يندمج بها ايضاً ، الى حدماً » (لينين ، المؤلفات الكاملة المجلد يندمج بها ايضاً ، الى حدماً » (لينين ، المؤلفات الكاملة المجلد يندمج بها ايضاً ، الى حدماً » (لينين ، المؤلفات الكاملة المجلد يندمج بها ايضاً ، الى حدماً » (لينين ، المؤلفات الكاملة المجلد يندمج بها ايضاً ، الى حدماً » (لينين ، المؤلفات الكاملة المؤلفات المؤلفات الكاملة المؤلفات ال

ان الحزب بهلك اذا قبع في صدفته الحزّبية الضيّقة ، وانفصل عن الجماهير ، وغطى نفسه بطلاء من البيروقراطية .

يقول الرفيق ستالين: « نستطيع الثول، كقاعدة عامة ، ان البلاشفة ما داموا مجتفظون بصلاتهم مع جماهير الشعب الواسعة فهم منيعون لا يقهرون. وعلى العكس، يكفي ان ينفصل البلاشفة عن الجماهيروان يفقدوا صلانهم بها، ويكفي ان يغطيهم الصدأ البيروقراطي، حتى يفقدوا كل قصوة ويتحولوا الى كمية مهملة.

في اساطير اليونان القدماء ، بطل شهير هو (آنته) ، وكان كما تزعم هذه الاساطير ابن (بو ريدون) رب البحر ، وكان آنته شديد التعلق بأمه التي ولدته والجمهة وربته . ولم يكن أنه بطل الا استطاع آنته ان يقهره.

فطارت شهرته كبطل لا يغلب. فاين كان مصدر قوته ? كان مصدر قوته انه كلما حارب خصماً فاستشعر ضيقاً، لمس الأرض، أمه التي ولدته وغذته ، فعادت اليه قواه. ولكن كانت به مع ذلك نقطة ضعف ، هي خطر فصله عن الأرض بشكل من الاشكال. وكان خصومه يُعلمون منه تُقطَّتُ الصّعف هذه ويتربصون به . وقد و بُجَدُّ خصم استشر هذا الصّعف و تغلب على انته . وهذا الخصم هو هرقل . فكيف عجم في قهره ? لقلد انته عن الأرض ، وخنقه هكذا ، في المواء .

واعتقد البلاشقة يذكروننا بآنه ، بطــل الاساطير الأغريقية . فهم ، بالجاهير الأغريقية . فهم ، أمثله في اقوياء الأنهم متصلون بامهم ، بالجاهير التي والدتهم وعفلتهم بالتربية . وما داموا مرتبطين بالمهم ، بالشعب ، فلديهم كل الاشكانيات لكي يظلوا منعين لا مهم وقاياً!

ذلك هو السر في ان القيادة البلشفية لا تُعلب » . (ستالين: عول نقائص حمل الحوَّاب ، الطبعة الرؤسية).

تلك هي الدروس الاساسية للعمل الثّاريخي الذي نهض بـ الحزب البلثفي .



فهرس

الصفحة

0	توطئة
	الفصل الاول
	النضال لانشاء حزب العال الاشتراكي الديموقراطي في روسيا
\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	١ - الغاء نظام انقنانة وتقدم الرأسمالية الصناعية في روسيا . نشو و البروليتاربا الحديثة . حركة العهال وخطواتها الاولى
44	خلاصة خلاصة
	الفصل الثاني
'	تأليف حزب العهال الاشتراكي الديموقر اطي في روسيا وظهور
	فريقي البلشفيك والمنشفيك داخل الحزب (١٩٠١ – ١٩٠٤)
٤١	۱ – نهوض الحركة الثورية في روسيا (۱۹۰۱ – ۱۹۰۵)
٤v	للحزب الماركسي
٦.	قيارين في الحزب: البلثفيك والمنشفيك

	نزب بعد	ل الح	داخإ	ل في	، النضا	إحتدا	بامية و	الانق	نشنيك	عماء الم	۽ – اعمال ز
	وتان الى	خط	الامام	الى	خطوة	ن ين «	لف لي	ە . مۇ	لمنشفيك	نهازية ا	المؤتمر الثاني . ان
۸ ۲		•	•	•	تنظيم	ڙون اا	في شر	ر کسی	ب الما	ء الحز	الوراء » . مادى
۸٠			•	•	•	•	•		•		خلاصة
						11411	٠ ا	11			

المنشفيك والبلاشفة خلال الحرب الروسية اليابانية والثورة الروسية الاولى (١٩٠٤ – ١٩٠٧)

١ ــ الحرب الروسية اليابانية . استمرار نهوض الحركة الثورية في روسيا . اضر ابات بطر سبرج . مظاهرة العبال امام القصر الشتوي في ٩ كانون الثاني ه ٠ ٩ ٠ . اطلاق الرصاص على المظاهرة . ابتداء الثورة ۸١ ٢٠ – الاضرابات السياسية ومظاهرات العال . اندفاع حركة الفلاحين الثورية. تم, د الدارعة « بوتمكين » ۸۸ ٣ - الخلاف_ات الحططية « التاكثيكية » بين البلاشفة والمنشفيك . المؤتمر الثالث للحزب . مؤلف لينن «خطتان للاشتراكية الدعوقر اطبة في التيورة الدعوقر اطية » . المباديء الخططية للحزب الماركسي ٤ – استمرار النهوض الثوري . الاضراب السياسي العام في تشرين اول ٥ • ٩ ١ تراحم القصرية . بيان القبصر تأليف محالس السوفيات لنواب العمال . . . الثورة المسلحة في كانون الاول. اندحار الثورة المسلحة . الثورة تتراجع . دوما الدولة الاولى . مؤتمر الحزب الرابع (مؤتمر التوحيد) ٣ - حل دوما الدولة الأولى . دعوة دوما الدولة الثانية . مؤتم الحزب الخامس. حاردوما الدولة الثانية. اسباب اندحار الثورة الروسية الاولى . . . ١٢٧. خلاصة . . 177

الفصل الرابع

المنشفيك والبلاشفة في دور الرجعية الستوليبينية . البلاشفة يؤلفون حزباً ماركسياً مستقلا (١٩٠٨ – ١٩١٢)

١ – الرجعية الستوليبينية . التفسخ في الاوساط المثقفة الممارضة . الانحطاط المعنوي . انتقال عدد من مثقفي الحزب الى معسكر اعداء الماركسية وظهرور عاولات لتحريف النظرية الماركسية. رد لينين على المحرفين في مؤلفه « المادية

والمذهب النقدي التجربي » والدفاع عن المبادئ النظرية للحزب الماركسي ١٠٠ ٢ - المادية الديالكتيكية والمادية التاريخية													
ه – المجلس العام للحزب في براغ عام ١٩١٢ . البلاشفة يجتمعون في حزب ماركسي مستقل													
الفصل الخامس													
الحزب البلشفي في سني نهوض حوكة العمال على اعتاب الحرب الاستعمارية الاولى (١٩١٢ – ١٩١٤)													
 ١ - نهوض الحركة الثورية من ١٩١٢ - ١٩١٤													
على اعتاب الحرب الاستمارية													
الفصل السادس													
الحزب البلشفي خلال الحوب الاستعارية													
الثورة الروسية الثانية (١٩١٤ الى آذار ١٩١٧)													
 ١ - منثأ الحرب الاستعمارية واسبابها ١ - ١ - ١ - ١ - ١ الاممية الثانية تقف في جانب حكوماتها الاستعمارية . الاممية 													
الثانية تتفسخ وتتحول الى احزاب اشتراكية شوفينية لا رابطة بينها ٢٣٦													
٣ ــ نظرية الحزب البلشفي وخطته في قضايا الحرب والسلم والثورة م ٢٤٠ .													
 ٤ - اندحار الجيش القيصري في الجبهة · الحراب الاقتصادي · ازمة القيصرية ٢٤٨ ٥ - ثورة شاط : سقوط القيصرية . انشاء المجالس السوفياتية لنواب العمال 													
ن حـ تورد شبك . شبوط بميسريد . الشد المجلس السويدية شواب النهان والجنود . تأليف الحكومة المؤقنة . الازدواج في السلطات													
خلاصة													

الفصل السابع

	لثورة	التهيئة	في مرّحلا	البلاشفة	'حزب	
(14)	۱۹۱ - ۸	نیسان ۷	نجازها (اكية وا	بر الإشترا	او کتو

	١ – الحالة في البلاد بعد ثورة شباط . خروج الحزب من الوضيع الغري
	وانتقاله الى العمل السياسي العلني . وصول لينين الى بتروغراد . موضوعات لينين
077	في نيسان . انجاه الحزبُ نجو الانتقال الى الثورةِ الاشتراكية
A 7.7	٣ ــ بدء ازمة الحكومة المؤقتة. انعقاد المجلسالعام للحزب الباشفي في نيسان
	بي ٣ – نجاح الحزب البلشفي في العاصمة . فشل هجوم حيش الحكومة المؤقنة على .
7 7 5	الجُبَهة . قمع مظاهرة العمال والجنود في تموز
7 7 7	ع – آنجاه الحزب البلشفي نحو تحضير الثورة المنلحة. المؤتمر السادس للحزب
	ه – مؤامرة إلجنرال كورنيلوف على الثورة . سحق المؤامرة . انتفسال
4 4 5	سوفيات بتروغراً: وَسُوْفِيَاتُ مُوسَكُو ۚ الْيَّاجَائِبُ اللَّاشَقَةَ
	٦ – ثورة اوكتوبر المسلحة في بتروغراد واعتقال الحكومة المؤقنة . مؤتمر
	السوفيات الثاني . مراسيم مؤتمر السوفيات الثاني عن السلام والارض . انتصار
117	الثورةالاشتراكية . اسباب انتصار الثورة الاشتراكية ،
	٧ – نضال الحزب البلشفي في سبيل توطيد الحسكم السوفياتي . صلح برست
٤٠٣	ليتوفسك. المؤتمر السابع للحزب
	 ٨ – برنامج لينين لمباشرة البناء الاشتراكي . لجان الفلاحين الفقراء وتطويع
	الكولاك . تمرد الاشتراكيين الثوريين « اليساريين » وسحقه . مؤتمر السوفيات
414	الخامس واقرار دستور الجمهورية السوفياتية الاتحادية الاشتراكية الروسية
414	خلاصة

الفصل الثامن

حزب البلاشفة في موحلة التدخل العسكوي الاجنبي والحرب الاهلية (١٩١٨ - ١٩٢٠)

414	١ بدء الندخل العسكري الاجني . المرحلة الاولى من الحرب الاهلية	
	٧ – اندحار المانيا عسكرياً . الثورة في المانيا . تأليف الاممية الثالثة .	
477	ؤتمر النامن للحزب	11
	٣ – اشتداد التدخل . الحصار على بلاد السوفيات . حملة كولتشاك وسحق	

	كولتثاك . حملة دينيكين وسحق دينيكين . هـــدنة الاشهر الثلاثة . المؤتمر											
445	التاسم للحزب											
	ع ــ عدوان الاقطاعين البولونيين على بلاد السوفيات.منامة الجنرال فرانجل.											
737	تداعي الحطة البولونية . سحق فرانجل . نهاية التدخل											
	 م - كيف ولماذا انتصرت بلاد السوفيات على القوى المتساندة المتألبة عليها . قوى التدخل الانكليزي الفرنسي البـــاباني البولوني ، وقوى اعـــدا. الثورة 											
450	هوى اللفت الا تتخاري المنزلي المنزلين المنزلون المنزلون التسام المنزلون المنزلين و المنزل المنزلين ال											
To+	خلاصة											
,												
الفصل التاسع												
	الحزب البلشفي في مرحلة الانتقبال الى العمل السلمي											
	لاحياء الاقتصاد الوطني (١٩٢١ - ١٩٢٥)											
707	١ – بلاد السوفيات بعد تصفية الندخل والحرَّب الأهلية.مصاعب مرَّحلة الاحياء											
•	٧ – المناقشة في الحزب حول النقابات . المؤتمر المـــاشر للحزب. انهزام											
407.	الممارضة . السياسة الاقتصادية الجديدة (نيب)											
	٣ - النتائج الاولى للنيب. المؤتمر الحادي عشر للحزب. تشكيل اتحادالجمهوريات											
411												
	 إلى النخال ضد المصاعب في احياء الاقتصاد الوطني . نشاط التروتسكيين إيناسبة مرض لينين . مناقشة جديدة في الحزب . هزيمة التروتسكيين . وفاة لينين . 											
~ V o	عباسبه مرض نيين . منافعه جديده ي الحرب . فاريم اللزونسكانيين . وقاه نيمين. فوج لينين . المؤتمر الثالث عشر للحزب											
, , ,	ه _ الاتحاد السوفياتي في نهاية مرحلة العمل لاحياء الاقتصاد الوطني . مسألة											
	الانشاء الاشتراكي وانتصار الاشتراكية في بلادنا .ممارضة زينو فبيف وكامينيف المماة											
	« المارضة الجديدة » . المؤتمر الرابـــــم عشر للحزب . النوجه نحــــــو التصنيع											
4 Y E	الاشتراكي للبلاد											
447	خلاصة											
	الفصل العاشر											
	الحزب البلشفي في النضال لاجل تصنيع البلاد											
	تصنيعاً اشتراكياً (١٩٢٦ - ١٩٢٩)											
	١ _ مصاعب مرحلة التصنيع الاشتراكي والنضال ضد هذه المصاعب. تكوين											
	١ - ١ ١١٥٠ من مو سه المسلم الا سارا يي والمسال سال مالك المسالب و المسري											

لكتلة التروتسكية الزينوفييفية للنضال ضد الحزب . عمل الكتلة المعادي للسوفيات.
هزيمة الكتلة
٢ – نجاح التصنيع الاشتراكي . تأخر الزراعة . المؤتمر الخامس عشر للحزب.
الاتجاه نحو التنظيم النماوني في الزراعة . سحق الكتلة التروتسكية الزينوفييفية . الداتر ال
لنفاق السياسي
اقرار مشروع السنوات الحمٰس الاول ، المبسياراة الاشتراكية . بدء الحركة
الكولخوزية الجماهيرية
خلاصة خلاصة
الفصل الحادي عشر
الحزب البلشفي في النفالُ لتعميم الاقتصاد
التعاوني في الزراءـــة (١٩٣٠ ــ ١٩٣٤)
١ – الوضع الدولي في ١٩٣٠ – ١٩٣٤ . الازمة الاقتصادية فيالبلدان الرأحالية
استيلاء اليابان على منشوريا. وصول الغاشست الى الحكم في المانيا . بؤرتان للحرب ٢٧٠
٧ - من سياسة التضييق على المناصر الكولاكية ، إلى سياسة تصفية الكولاك من
حيث هم طبقة . النضال ضد تشويه سياسة الحزب في الحركة الكولحوزية . الهجوم على
المناصر الرأسمالية على طول خط الجبهة . المؤتمر السادس عشر للحزب . ٢٣١
٣– انجاه الحزب نحو اعادة بناء جميع فروعالاقتصاد الوطني. دور التكنيك.نهوض جديد في الحركة الكولخوزية . الفروع السياسية في محطات التراكتورات والالات .
بعدياً في الموالية التنفيذ برنامج السنوات الخمس في اربع سنوات. انتصار الاشتراكية على
مجموع الجبهة . المؤتمر السابع عشر للحزب
؛ – انحطاط البوخارينيين الى ساسة ذويوجهين . انحطاط التروتسكيين ذوي
الوجهين الى عصابة من الحرس الابيض، عصابة من القتلةوالجو اسيس.اغتيال س. م.
كيروف بغدر وجبن • تدابير الحزب لتقوية اليقظة البلشفية
خلاصة
الفصل الثاني عشر
الحزب البلشفي في النضال لانجاز بناء المجتمع
الاشتراكي . تطبيق الدستور الجديد (١٩٣٥ – ١٩٣٧)
١ – الوضع الدولي في ١٩٣٥ ــ ١٩٣٧ . الازمَّة الاقتصادية تخف وطأتها موقتاً .

٤									-				-				_					ة اقتص . الغز و		
		ت	نوا	11 (-	برنا	ذ	تنفي		ياتي	.و	اد ال	الانح	في ا	ستمر	ية ي	راء	والز	اعة	لمن	نی ا	ر. ـ نهوه الثاني ة	- 4	•
				. 2	نيا	وط))	āi lā		وض	r	لنية .	الوط	اهية	الوة	فاع	ارت	٠. ا	انوا	ناخ	ال	الحزكا	در	الكاه
٤	٧	A		•		٠		•	,		•	•	•	•		•	٠	•	نة	فيا	الىو	لثورة	4	العظي
٠	•	٤				•		•	•	,		•	•	٠			•	٠			•	نمة	الما	.1



نم طبع هذا الكتاب على مطبعة النجاح بيروت في ايلول سنة ١٩٥٤